



OFICINA DE CONTRATACIÓN Y SUPERVISIÓN DE PROYECTOS

ASUNTO: Informe del sobre número 3, de criterios valorables matemáticamente, de las ofertas presentadas a la licitación del contrato de obras de Adecuación del bombeo de Fuente la Mora, expediente OC 50/2016.

En relación con el asunto de referencia, y una vez revisado el contenido de cada uno de los sobres número 3 correspondientes a las cuatro ofertas presentadas, se pasa a valorarlas de acuerdo con los criterios de adjudicación del apartado H.1 del pliego de cláusulas administrativas particulares del expediente.

H.1.1.- Precio

Las cuatro empresas ofertantes hacen la proposición económica de forma clara, desglosando el IVA. Introducidas las cuatro cifras en la hoja modelo de bajas temerarias preparada por los técnicos de Intervención, que se adjunta a este informe como cuadro anexo número 1, no se aprecia presunción de temeridad en ninguna de las cuatro ofertas. Este apartado puntúa hasta un total de sesenta (60) puntos, según pliego. La puntuación obtenida por cada licitador, de acuerdo a la fórmula de regla de tres simple directa establecida en el pliego, se indica en el cuadro anexo número 2 a este informe. La oferta más baja ha sido la de la oferta número 2, **Fricaltec Instalaciones, Mantenimientos y Proyectos, S.L. (L2)**, con una baja del 12,35%.

H.1.2.- Mejoras cuantificables matemáticamente

Tres de las cuatro empresas (L1, L2 y L4) hacen la valoración económica de las mejoras que ofertan en forma de acopios de materiales para reposiciones. Todas ellas entran dentro del límite del 10% del presupuesto, por lo que no se aprecia presunción de temeridad. L3 no oferta cantidad alguna en este punto. Este apartado puntúa hasta un total de diez (10) puntos, según pliego. Las cantidades ofertadas y las puntuaciones obtenidas pueden verse en el cuadro anexo número 2 a este informe. **Fricaltec Instalaciones, Mantenimientos y Proyectos, S.L. (L2)**, con una oferta de 249,76 €, obtiene la puntuación máxima.

H.1.3.- Ampliación del plazo de garantía

Tres de las cuatro empresas (L1, L3 y L4) ofertan el periodo máximo de ampliación de 2 años (730 días), mientras que L2 oferta sólo un año de ampliación. Este apartado puntúa hasta un total de quince (15) puntos, según pliego, puntuación obtenida por tres de las cuatro empresas. Los plazos ofertados y las puntuaciones obtenidas pueden verse en el cuadro anexo número 2 a este informe.



H.1.4.- Actuaciones cuantificadas a realizar durante el periodo de garantía

Las cuatro empresas hacen la valoración económica de las actuaciones adicionales a realizar durante el periodo de garantía. Todas ellas entran dentro del límite del 15% del presupuesto, por lo que no se aprecia presunción de temeridad. Este apartado puntúa hasta un total de diez (10) puntos, según pliego. Las cantidades ofertadas y las puntuaciones obtenidas pueden verse en el cuadro anexo número 2 a este informe. **D-Todo Ingeniería y Desarrollo (L3)**, con una oferta de 10.174,50 €, obtiene la puntuación máxima.

H.1.5.- Reducción del plazo de ejecución

Tres de las cuatro empresas (L1, L3 y L4) ofertan el periodo máximo de reducción de 18 días (0,60 meses), mientras que L2 oferta sólo una semana (7 días) de reducción. Este apartado puntúa hasta un total de dos puntos y medio (2,50), según pliego, puntuación obtenida por tres de las cuatro empresas. Los plazos ofertados y las puntuaciones obtenidas pueden verse en el cuadro anexo número 2 a este informe.

H.1.6.- Plan social de ejecución del contrato:

Este apartado puntúa hasta un total de dos puntos y medio (2,50), según pliego. Ninguno de los cuatro licitadores oferta la contratación de personas con dificultades de acceso al mercado laboral, por lo que las cuatro ofertas se puntúan con cero (0) puntos en este apartado.

Suma y conclusión

En el cuadro anexo número 2 a este informe puede verse la puntuación obtenida por cada una de las empresas en cada uno de los apartados, así como la suma de todos los criterios expuestos. Sobre un total de cien (100) puntos es la oferta número 2, presentada por **Fricaltec Instalaciones, Mantenimientos y Proyectos, S.L.** la que ha obtenido mayor puntuación, un total de **setenta y ocho con ochenta y siete (78,87) puntos**, por lo que debe proponerse la adjudicación de ésta.

En Valladolid, a 13 de diciembre de 2016.

Firmado:

❖ *Francisco A. Pérez Nieto,*
Director del Servicio.

Véase hoja adjunta de firmas digitales para los detalles.

CONTRATO:	<i>Adecuación del bombeo de Fuente la Mora</i>
------------------	--

PRECIO BASE DE LICITACIÓN	68.390,03 €					
OFERTAS PRESENTADAS	Importe Oferta					
1	67.640,07	NO BAJA	INCLUIDA	1	67.640,07	NO BAJA
2	59.945,48	NO BAJA	INCLUIDA	1	59.945,48	NO BAJA
3	67.008,55	NO BAJA	INCLUIDA	1	67.008,55	NO BAJA
4	67.189,81	NO BAJA	INCLUIDA	1	67.189,81	NO BAJA
5						
6						
7						
8						
9						
10						
Medias calculadas	65.445,98			4	65.445,98	

Sólo rellenar las casillas en amarillo

Primera fase

Segunda fase

Adecuación del bombeo de Fuente la Mora

Informe de adjudicación: tabla resumen de puntuaciones

Licitador	Precio	Puntuación 1	Material acopios	Puntuación 2	Plazo de garantía (años)	Puntuación 3
Tipo	68.390,03 €	60,00	- €	10,00	1	15,00
Temeraria	58.901,38 €		6.839,00 €		3	
Arpape, S.L. (L1)	67.640,07 €	5,33	125,04 €	5,01	3	15,00
Fricaltec Instalaciones, Mantenimientos y Proyectos, S.L. (L2)	59.945,48 €	60,00	249,76 €	10,00	2	7,50
D-Todo Ingeniería y Desarrollo (L3)	67.008,55 €	9,82	- €	0,00	3	15,00
Cobra Instalaciones y Servicios, S.A. (L4)	67.189,81 €	8,53	120,00 €	4,80	3	15,00

Licitador	Actuaciones periodo de garantía	Puntuación 4	Reducción de plazo (días)	Puntuación 5	Plan social	Puntuación 6	Puntuación total
Tipo	- €	10,00	90	2,50	0	2,50	100,00
Temeraria	10.258,50 €		18		-		
Arpape, S.L. (L1)	1.800,00 €	1,77	18	2,50	0	0,00	29,60
Fricaltec Instalaciones, Mantenimientos y Proyectos, S.L. (L2)	400,00 €	0,39	7	0,97	0	0,00	78,87
D-Todo Ingeniería y Desarrollo (L3)	10.174,50 €	10,00	18	2,50	0	0,00	37,32
Cobra Instalaciones y Servicios, S.A. (L4)	240,00 €	0,24	18	2,50	0	0,00	31,07



Ayuntamiento de
Valladolid

Resumen de Firmas

Pág.1/1

Título:2016-12-13 Informe adjudicación FTMORA