



e

Evolución de la población Juvenil de Valladolid (desde 1998 a 2006)



e

Por experiencia

Reflexiones desde la práctica
del trabajo municipal

e

Por experiencia

Reflexiones desde la práctica
del trabajo municipal



Ayuntamiento de **Valladolid**



Ayuntamiento de **Valladolid**

Evolución de la población Juvenil de Valladolid (desde 1998 a 2006)

Gerardo García Álvarez

Por experiencia
Reflexiones desde la práctica
del trabajo municipal

Evolución
de la población juvenil
de Valladolid
desde 1998 a 2006

Gerardo García Álvarez



Ayuntamiento de Valladolid

Trabajo realizado por:

Ayuntamiento de Valladolid
Área de Educación, Cultura, Familia y Bienestar Social
Secretaría Ejecutiva

Dirección y realización del estudio:

Gerardo García Álvarez
Técnico de la Secretaría Ejecutiva del Área

Tratamiento del padrón y tabulación:

Juan Miguel Calvo Marcos
Gerardo Calzada Pillado
Beatriz Callejo Melgosa
Eva María Baz Corulla
Becarios colaboradores

Organización inicial del padrón, zonificación y planos de la ciudad:

Isaac Huerga Zotes
Martín Rodríguez Moyano
Técnicos del Centro de Información Geográfica del Ayuntamiento de Valladolid

Edita:

Ayuntamiento de Valladolid

Diseño y maquetación:

Jesús Muñoz. Valladolid
Maquetación profesional

Imprime:

Mata Digital, S.L.
Valladolid

Depósito Legal:

VA-688/2008

Evolución de la población juvenil de Valladolid desde 1998 a 2006



**Cambios producidos
en la estructura de población
de las distintas zonas de la ciudad**

Gerardo García Álvarez



Ayuntamiento de Valladolid
Área de Educación, Cultura, Familia y Bienestar Social

Poseer información sobre el estado de la población juvenil de Valladolid en un periodo determinado, en este caso entre 1998-2006, es un instrumento valiosísimo para todos aquellos sectores involucrados en la planificación de programas de educación, de acceso al mercado laboral y de ofertas de actividades que llenen los espacios de ocio y tiempo libre programación.

En el presente volumen se estudian los cambios demográficos producidos en las distintas zonas y barrios de la ciudad en la población comprendida entre los 11 y los 30 años, abanico de edad de evidente interés para servicios como los de Juventud, Deportes, Acción Social, Educación o Bibliotecas Municipales, y de importancia indirecta para ámbitos como el de Vivienda, al dirigirse gran parte de sus proyectos a este fragmento de ciudadanos.

El autor, Gerardo García Álvarez, plasma, de forma rigurosa, la variación del tamaño de la población juvenil desde 1998 a 2006, el índice de crecimiento y disminución durante ese periodo, la variación del peso demográfico de cada grupo de edad dentro del conjunto de la población de su ámbito y el peso que tiene la población juvenil de cada ámbito geográfico en el conjunto de la del municipio, difundiendo unas investigaciones que nos conducirán a ser muy conscientes de la importancia que los jóvenes tienen para el futuro de nuestra sociedad.

FRANCISCO JAVIER LEÓN DE LA RIVA
Alcalde de Valladolid

Índice

I. INTRODUCCIÓN: Para enmarcar el estudio

1. Finalidad del trabajo	13
2. Principales cambios demográficos	15
2.1. Peso de la juventud en la estructura de población de la ciudad	15
a. Pérdida de peso demográfico	15
b. Disminución del número de jóvenes	18
2.2. Otros rasgos demográficos de la juventud	26
2.2.1. Estado civil y emancipación	26
2.2.2. Nupcialidad y otras formas de convivencia	31
2.2.3. Natalidad	34
3. Contenido del documento	40
a. Contenido y estructura de la información	40
b. Evolución de la estructura de población juvenil desde 1998 a 2006 en el conjunto de la ciudad: <i>guión de referencia para el análisis de los distintos ámbitos</i>	42
4. Agradecimientos	47

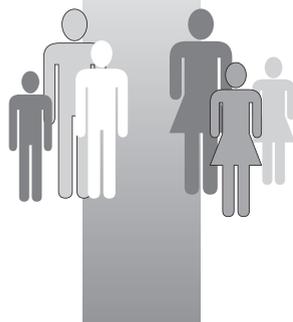
II. CAMBIOS PRODUCIDOS EN LA ESTRUCTURA DE POBLACIÓN EN LAS DISTINTAS ZONAS DE LA CIUDAD

II.1. Cuadros	51
1. Evolución de la población juvenil entre 1998 y 2006. <i>Valores absolutos</i> ..	53
2. Variación de la población juvenil en 2002 y 2006 con respecto 1998. <i>Valores absolutos</i>	57

3.	Variación de la población juvenil en 1998 y 2002 con respecto 2006. <i>Valores absolutos</i>	61
4.	Índice de evolución de cada grupo de edad tomando como 100 los valores de 1998	65
5.	Estructura de población por grupos de edad. <i>Porcentaje de cada grupo de edad sobre el total de población de cada ámbito</i>	69
6.	Comparación de la estructura de edades de cada ámbito territorial con la del conjunto de la ciudad. <i>Diferencias entre los porcentajes relativos al conjunto del municipio y los de cada zona, CEAS y barrio</i>	73
7.	Proporción que representa la población de cada ámbito sobre el total de Valladolid, dentro en cada grupo de edad	77
II.2.	Pirámides de población	81
1.	Total ciudad	82
2.	Zona 1. Centro	84
3.	Zona 2. Pisuerga	96
4.	Zona 3. Esgueva	108
5.	Zona 4. Este	124
II.3.	Planos	135
1.	CEAS	137
	Evolución, según distintos parámetros, en cada uno de los CEAS	139
2.	Barrios	151
	Evolución, según distintos parámetros, en cada uno de los barrios	153

I. Introducción

Para enmarcar el estudio



1 Finalidad del estudio

Este trabajo es complementario del de “Evolución de la población de Valladolid desde 1998 a 2006”⁽¹⁾, en el que se recogen los cambios producidos en la estructura de población de las distintas zonas y barrios de la ciudad, considerando esta estructura como la configuración de los diferentes grupos de edad: infancia, juventud, adultez, madurez, población mayor y población anciana. Complementando la información relativa a estos grandes grupos de edad —que se recoge en las tablas— con la desagregación por quinquenios, que se refleja en las pirámides de población.

Cuando este estudio sobre el conjunto de la población estaba avanzado —a finales de 2006— y se vio la utilidad que podía tener, la Dirección del Área de Educación, Cultura, Familia y Bienestar Social planteó la conveniencia de realizar uno específico sobre el sector de población juvenil, en el que se pudieran desagregar los datos relativos al conjunto de este grupo en los distintos subgrupos de edad que lo configuran, a fin de poder conocer con más detalle la evolución de este sector dentro del conjunto de la ciudad y de las diferentes zonas y barrios del municipio.

A la hora de plantear este trabajo, se pensó en la utilidad que podía tener para las instituciones, grupos, asociaciones y personas interesadas en conocer la realidad de la juventud vallisoletana, un colectivo muy complejo y al que la Administración siempre ha prestado una gran atención desde mediados de la década de los 80, por dos razones fundamentales: la primera, por tratarse de un sector de población estratégico, al encontrarse en el final del proceso de socialización para la adultez, y la segunda, complementaria de la anterior, por las dificultades socioeconómicas que este colectivo viene encontrando desde comienzos de los ochenta, precisamente para emanciparse de su familia de origen y alcanzar esa adultez social, que es la meta de todo el proceso de socialización que ha seguido.

Por tanto, los principales destinatarios de este documento son las instituciones, asociaciones juveniles y técnicos (trabajadores sociales, animadores e informadores juveniles, etc.) que trabajan con jóvenes. Y la finalidad fundamental con la que se ha abordado es la de aportar a éstos una información útil que contribuya a un mayor conocimiento de los jóvenes de aquellos ámbitos concretos (CEAS, barrios, etc.) donde desarrollan sus programas y actividades, para poder planificar los programas de cara al futuro, así como ajustarlos a las características de sus

1. Gerardo García Álvarez, *Evolución de la población de Valladolid desde 1998 a 2006. Cambios producidos en la estructura de población de las distintas zonas de la ciudad*. Ayuntamiento de Valladolid, 2008.

destinatarios. Y esto, porque cuando se habla de juventud se engloba en una misma categoría a colectivos muy diferentes, que requieren tratamientos muy distintos, como es el caso, por ejemplo, de: los adolescentes, los que están en la primera etapa de juventud y los que se encuentran en la situación de prolongación forzosa de su etapa de juvenil⁽²⁾.

Con el estudio no se ha pretendido aportar un análisis, ni de estos colectivos en general ni de las diferencias que presentan dichos colectivos en los distintos espacios geográficos que configuran la ciudad, sino ofrecer una información estadística básica para que los interesados en el conocimiento de la juventud en un espacio concreto puedan utilizarla en dicho análisis. Se trata, por tanto, de una herramienta de trabajo para futuras investigaciones, no de un trabajo o investigación terminada.

No obstante, al objeto de enmarcar el gran cúmulo de datos que se aportan sobre las distintas zonas y barrios de la ciudad, incluimos en esta introducción algunos aspectos que nos parecen relevantes, los cuales, aparte de resultar ilustrativos pueden ayudarnos a situar dichos datos en un marco de análisis más amplio: los cambios demográficos en la juventud.

Los datos que se aportan por zonas y barrios —tanto en las tablas como en las pirámides— se centran en una sola variable —la estructura de edades del sector juvenil—, que es la de mayor interés de los datos que podemos extraer del padrón municipal, que ha sido la fuente de donde hemos sacado toda la información que contienen las tablas y gráficos.

Evidentemente, para hacer un análisis de los cambios demográficos en la juventud hay que incluir otras muchas variables —el estado civil, las unidades familiares, la nupcialidad, la natalidad, etc.—. Todas son de gran interés, pero no constituyen el objetivo de este estudio, a parte de que sería imposible aportar esta información desagregada para los ámbitos tan pequeños en los que se ha tratado la información sobre la estructura de edades.

Por ello, y con el fin de contextualizar la información sobre los cambios en la estructura de edad, en los puntos siguientes de esta introducción vamos a describir brevemente los principales cambios demográficos que se han producido en la juventud en los últimos años, con el fin de proporcionar una perspectiva general que sirva de marco demográfico para situar la información que se aporta en este documento sobre la evolución de la estructura de la población en las distintas zonas y barrios de la ciudad, para que nos ayude a contextualizar, y, con ello, interpretar mejor, dicha información relativa a cada zona o barrio.

Finalmente indicar que, a efectos estadísticos, para delimitar el sector de población juvenil, hemos tomados como criterio el de la Ley de Juventud de Castilla y León, que “considera jóvenes, a efectos de la presente ley, aquellas personas físicas con edad comprendida entre los catorce y los treinta años”⁽³⁾.

A esta franja de edad le hemos añadido la de los 11-13 años, por considerar que podía ser útil disponer de esta información para prever la evolución del tamaño de población juvenil en los próximos tres años; con el valor añadido, además, de incluir información sobre la primera fase de la adolescencia (11-14 años), para poderla comparar con la segunda fase de

2. Cfr. Gerardo García Álvarez, Los jóvenes de Valladolid 2006, Área de Educación, Cultura, Familia y Bienestar Social, Ayuntamiento de Valladolid. En la Introducción General se describen los rasgos fundamentales que caracterizan a cada una de estos subgrupos o colectivos diferenciados que integran el grupo de población llamado juventud, que se corresponden con las distintas etapas del proceso de socialización entre los 14 y 30 años.

3. Ley 11/2002, de 10 de julio, de Juventud de Castilla y León. Artículo 1.3.

Pero el concepto de Juventud se puede contemplar también desde otras perspectivas. Sobre este punto se puede consultar la introducción de la Introducción General del Informe antes citado Los Jóvenes de Valladolid 2006.



esta etapa de socialización⁽⁴⁾. Por ello, todos los datos que se recogen en las tablas y pirámides están referidos al sector de población comprendido entre los 11 y los 30 años, y distribuidos en distintos subgrupos, cuya fundamentación se explica en el apartado 3.

2 Principales cambios demográficos

2.1 Peso de la juventud en la estructura de población de la ciudad

a. Pérdida de peso demográfico

En Valladolid, la población juvenil de 15 a 29 años⁽⁵⁾ representa actualmente el 19,6% del conjunto de la población de la ciudad. Una proporción significativamente superior al peso demográfico que la juventud tiene en Castilla y León (el 18,2%) y ligeramente inferior al que este sector de población tiene en el conjunto del Estado (el 20,3%), como se ve en el cuadro.

Cuadro 1. Peso demográfico de la población juvenil en Valladolid, Castilla y León y España

	1981	1986	1991	1996	2001	2006
Valladolid ciudad	23,3	24,5	26,2	26,7	23,4	19,6
Valladolid provincia	23,8	—	25,4	25,4	23,0	19,3 ^(*)
Castilla y León	23,5	—	23,2	22,3	20,5	18,2
España	23,2	—	24,9	24,5	22,8	20,3

^(*) El que el peso demográfico de la juventud en el conjunto de la provincia sea solo ligeramente inferior al de la capital, se debe al peso que la población de ésta tiene en el conjunto provincial —el 62,5%—, aparte del fuerte peso de la población juvenil de los pueblos del entorno de la capital, que, como después veremos, cuentan con una estructura de población muy joven. Lo que puede dar una imagen distorsionada de la realidad de la provincia, ya que si del conjunto provincial descontamos la capital y el alfoz nos encontramos con una estructura de población fuertemente envejecida. A pesar de esta distorsión, incluimos los datos conjuntos de la provincia por tenerlos como elemento de referencia. Y también para poder compararlo con el resto de las provincias de la comunidad autónoma. A este respecto, considerando las estructuras de población de las distintas provincias de Castilla y León, la proporción de jóvenes en la provincia de Valladolid resulta sensiblemente superior a todas las demás provincias de la Comunidad Autónoma —cuyas proporciones oscilan en 2006, entre el 16,8% de Soria y el 18,3 de Salamanca—.

Fuente: INE, Padrones municipales y elaboración propia. Población referida al grupo de edad de 15 a 29 años.

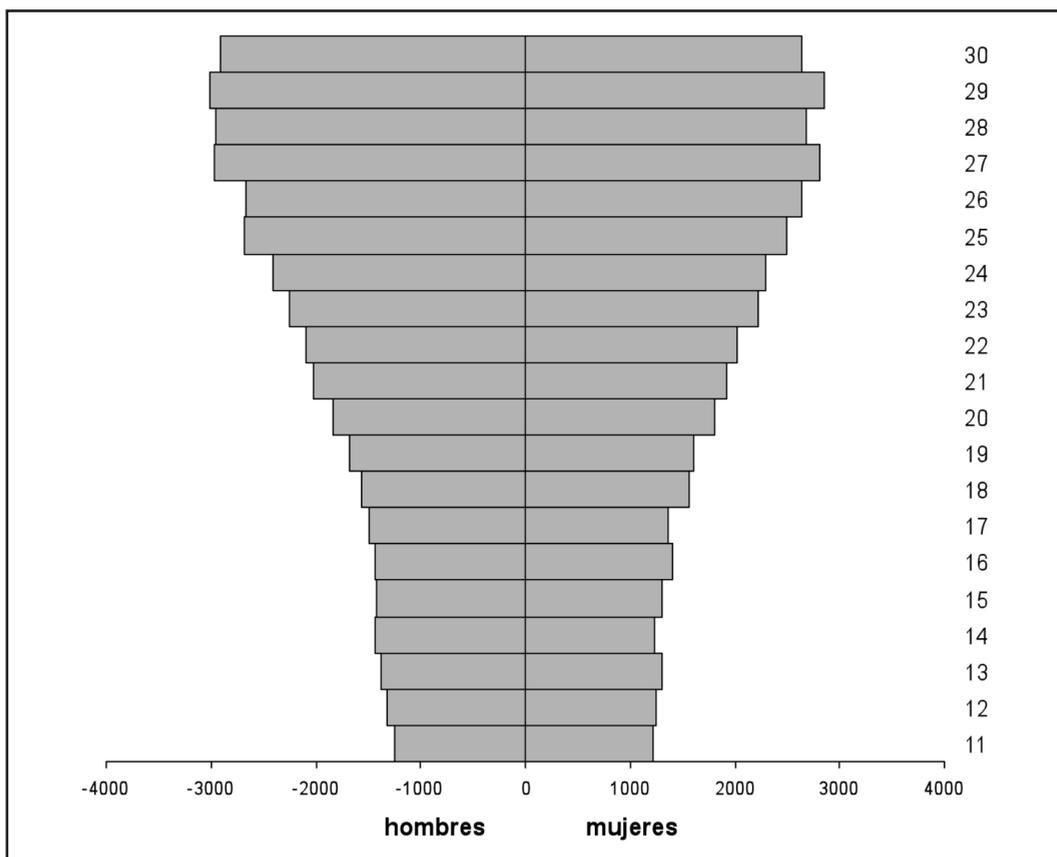
4. La propia Ley de Juventud antes citada en su artículo 4, señala que “sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado anterior, esta Ley también resultará de aplicación a aquellas personas físicas menores de catorce años en las materias de tiempo libre y participación juvenil a que se refiere la presente Ley”. Por lo que, además de por las razones señaladas, la inclusión de los de 11 a 13 años resulta útil para la planificación de las actividades dirigidas al sector juvenil, especialmente a los adolescentes.

5. Aunque en el apartado anterior hemos definido como población joven la comprendida entre los 14 y 30 años (de acuerdo a la Ley de Juventud de Castilla y León), en la mayoría de los aspectos que abordaremos en este apartado vamos a identificar juventud con la franja de edad de 15 a 29 años, con el fin de poder comparar la juventud de Valladolid con la de Castilla y León y España. La razón es que la fuente de los datos que vamos a utilizar es el INE (padrones municipales), la cual ofrece los datos desagregados por cohortes quinquenales (en lo que respecta a juventud, de 15 a 19, de 20 a 24 y de 25 a 29).

No obstante, en aquellos aspectos en los que los datos procedan de nuestra propia explotación del padrón municipal de Valladolid o de la encuesta de la juventud de Valladolid que hemos realizado este año, nos referire-

Estos datos en sí mismos tendrían poca relevancia si no tuviéramos presente el peso que el sector juvenil ha tenido en Valladolid en los últimos decenios. Como se ve en el cuadro, la juventud ha tenido un gran peso demográfico en la ciudad hasta 2001, y especialmente entre 1986 y 1996, año en el que llega a suponer casi el 27% de la población de la ciudad. Pero, a partir de ese año, se inicia un acentuado y progresivo descenso, tendencia que seguirá en los próximos años, como se deduce claramente de la siguiente pirámide, en la que se refleja cómo las cohortes anuales se van reduciendo de tamaño a medida que descendemos en la edad.

Gráfico 1. Pirámide de población de 11 a 30 años. Total Valladolid ciudad. Año 2006



Fuente: Padrón municipal de 2006.

Hace 25 años, en la ciudad de Valladolid había 74.739 jóvenes y en el año 2006, 63.435 (mientras el tamaño de la población del municipio es similar en todo el periodo, como se ve en el cuadro 2), lo que supondrá una pérdida de 21.900 jóvenes entre 1996 y

mos al sector de población comprendido entre los 14 y los 30 años, que es la franja de edad a la que se ha aplicado la encuesta.

Se trata, de todos modos, de unos condicionantes metodológicos, debidos a las fuentes, que no limitan de manera significativa el análisis de la estructura demográfica de la juventud de la ciudad. Y, en todo caso, los beneficios de la complementariedad de estas fuentes nos resultan muy superiores a las limitaciones metodológicas señaladas.



2006, con su consiguiente pérdida de peso y representatividad de este sector de población que hemos visto en el cuadro anterior⁽⁶⁾.

Cuadro 2. Evolución del total de población y de la población juvenil desde 1981 en cada uno de los siguientes ámbitos

	1981		1991		1996		2001		2006	
	Total	Juventud	Total	Juventud	Total	Juventud	Total	Juventud	Total	Juventud
Valladolid ciudad	320.292	74.739	330.700	86.718	319.805	(*) 85.323	316.580	73.984	323.979	63.435
Valladolid provincia	481.785	114.439	494.207	125.661	490.205	124.378	497.961	114.735	518.507	99.998
Castilla y León	2.575.064	604.911	2.545.926	591.819	2.508.496	558.196	2.479.425	507.430	2.514.362	457.031
España	37.683.362	8.742.914	38.872.268	9.681.264	39.669.392	9.713.311	41.116.842	9.363.750	44.395.286	9.009.566

(*) Aunque en el año 1996 el número de jóvenes es algo más reducido que en 1991, la proporción sobre el total de la población de la ciudad es mayor (ver cuadro 1), al ser menor el tamaño de la población de 1996.

Fuente: INE. Censos de Población y Padrones municipales.

Esta evolución, como se puede comprobar en los dos cuadros en los cuadros anteriores, es similar a la que ha seguido la juventud en el conjunto del Estado, aunque con una tendencia algo más acentuada en Valladolid, tanto al crecimiento, desde 1981 a 1996, como al descenso, a partir de ese año. Una tendencia que contrasta con la de la Comunidad Autónoma, donde el peso de la juventud ha venido descendiendo ininterrumpidamente desde 1981, debido, fundamentalmente, a la emigración juvenil.

Esta situación, por lo que se refiere a refiere a Valladolid, tiene su explicación en los cambios demográficos producidos en la ciudad entre 1955 y 1975, inducidos por la instalación de Fasa Renault y la consiguiente expansión industrial en el municipio. Lo que generó una fuerte inmigración de población en edad de procrear, que dio origen a una generación infantil muy elevada, que se convertiría en población joven en las dos décadas siguientes. Pero este ciclo expansivo cambiará de signo a partir de 1981 con el estancamiento industrial aunque ya se inicia en 1975, comenzando con ello un proceso creciente de saldo migratorio negativo, unido a un descenso progresivo de la natalidad, que tendrá su reflejo ya en 1991, y especialmente a partir de 1996, en la progresiva disminución de la generación juvenil, señalada anteriormente⁽⁷⁾.

Todo esto tendrá fuertes repercusiones en todos los ámbitos de la vida de la ciudad (la economía, el mercado de trabajo, la dinámica social, los servicios y equipamientos, etc.). Lo que, sin duda, habrá que tener muy en cuenta de cara a la planificación de los servicios y equipamientos dirigidos a los jóvenes (educativos, de ocio, de inserción laboral y emancipación, etc.), y de manera general, en toda la política de juventud.

6. Cfr. Gerardo García Álvarez, Estructura Sociodemográfica de Valladolid y su Entorno. Ayuntamiento de Valladolid. Valladolid, 2000, pp. 103 a 126, donde se puede ver con detalle la evolución de la población desde 1970 a 1996 en el en el conjunto de la ciudad y sus diferentes zonas.

7. Cfr. Gerardo García Álvarez, Una población que se transforma. Artículo publicado en el libro Crónicas de Valladolid 1936-2000. Ed. El Mundo de Valladolid. Valladolid, 2001. En dicho artículo se analizan las transformaciones sociodemográficas en la ciudad entre 1955 y 1980 y entre 1981 y 1996: el primer periodo caracterizado por un fuerte crecimiento y rejuvenecimiento de la pirámide de población y en segundo por el estancamiento poblacional y el progresivo envejecimiento de su estructura demográfica.

b. Disminución del número de jóvenes

Teniendo en cuenta que la población de Valladolid entre 1981 y 2006 se mantiene más o menos estable, como hemos visto en el cuadro 2, la evolución del peso proporcional y representatividad del colectivo juvenil en el conjunto de la ciudad va en paralelo con la evolución del tamaño en valores absolutos de dicho colectivo. Por lo que tomando como referencia, o índice 100, el número de jóvenes en el año 1981, momento en el que el tamaño de la población de Valladolid se estabiliza en torno a los 320.000 habitantes (después de 25 años de fortísimo crecimiento⁽⁸⁾), la población juvenil de la ciudad experimenta un crecimiento progresivo importante hasta 1991, y se mantiene en el mismo nivel alcanzado este año hasta 1996. Pero a partir de entonces cambia la tendencia, iniciándose un proceso de progresivo descenso, en el que todavía estamos (ver cuadro 3) y que continuará en los próximos años, hasta que el efecto de la inmigración (por la suma de los inmigrantes en edad joven y por el aumento de la natalidad que esta población genera) determine el cambio de tendencia.

Cuadro 3. Evolución de la población total juvenil (15-29 años) expresada en índices, tomando como índice de referencia 100 la población de 1981

	1981	1986	1991	1996	2001	2006
Valladolid ciudad	100	107,2	116,0	114,2	99,0	84,9
Valladolid Provincia	100	—	109,8	108,7	100,3	87,4 ^(*)
Castilla y León	100	—	97,8	92,3	83,9	75,6
España	100	—	110,7	111,1	107,1	103,0

(*) El que los índices de 2001 y 2006 de la provincia sean superiores a los de la capital se debe al fuerte desplazamiento de población joven que durante los últimos años se ha producido de la ciudad al alfoz.

Fuente: INE. Censos de Población y Padrones Municipales; y elaboración propia.

Esta doble tendencia, de crecimiento hasta 1991-1996 y de descenso a partir de esta fecha, se ve reflejada muy claramente en las pirámides de población del gráfico 2 de la página siguiente. Las amplias cohortes infantiles —menores de 15 años— en 1981, son las que configuran las crecidas cohortes juveniles —15 a 29 años— en 1996. A partir de este año empieza una fuerte y progresiva disminución de la población juvenil, consecuencia del fuerte descenso de la natalidad que se ha producido en los últimos 25 años, y que queda reflejado en las pirámides superpuestas de 1998, 2002 y 2006, donde se ve claramente como la población juvenil de 2006 ha venido disminuyendo de manera acentuada en todas sus cohortes desde 1998.

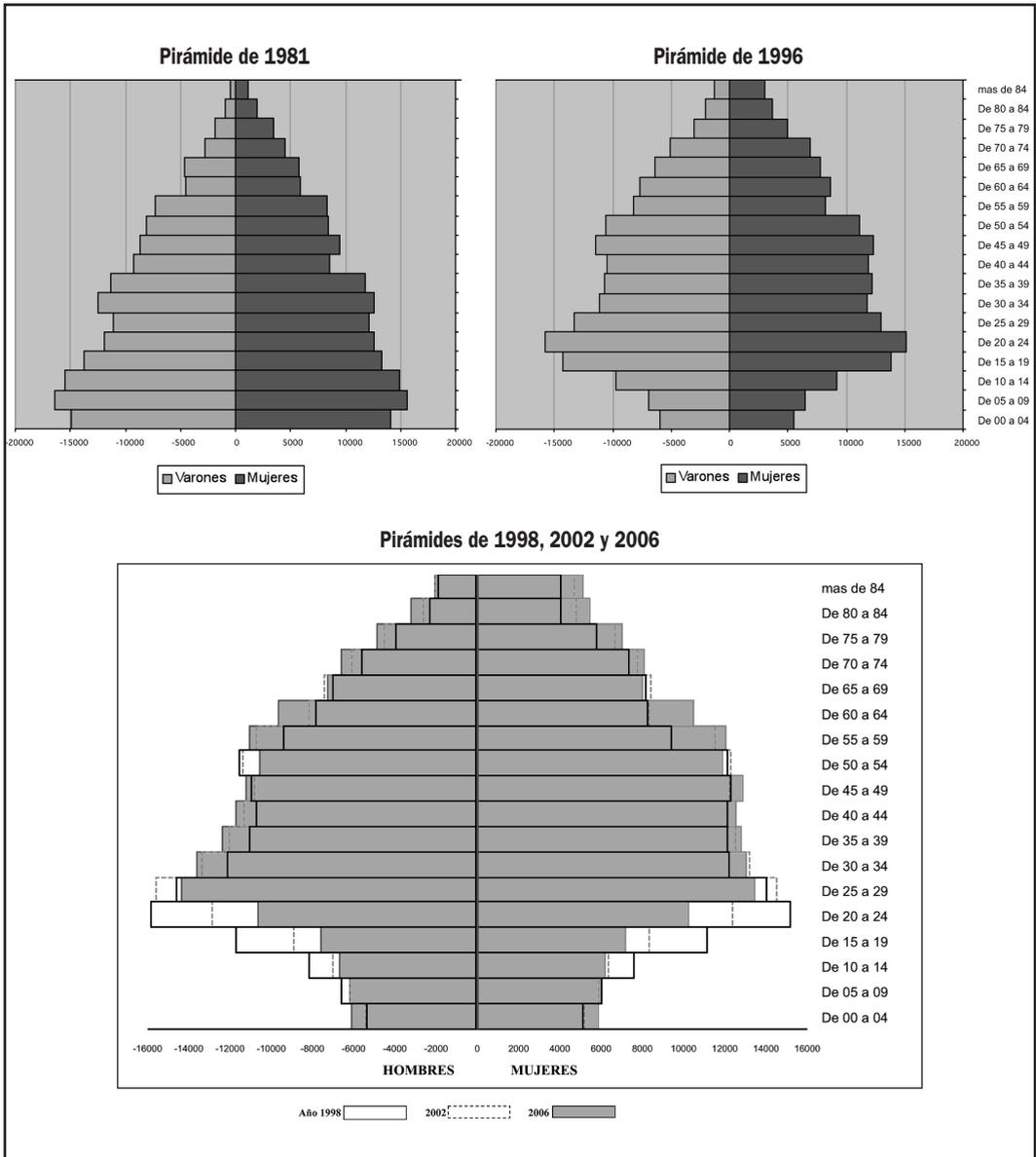
Deteniéndonos en la evolución de los últimos 8 años (reflejada en las pirámides superpuestas), vemos como la estructura de población de Valladolid está sufriendo un proceso de envejecimiento, que afecta de manera especial a la población juvenil y que previsible-

8. Por las razones señaladas de industrialización de la ciudad, Valladolid capital pasa de 127.568 habitantes en 1955 a 320.292 en 1981, lo que representa un crecimiento del 151%, con un incremento medio anual (IMA) muy elevado en todo el periodo —entre el 3,2 y el 6,7%— excepto en el último quinquenio —que fue del 2,4%—, en el que dicho crecimiento se ralentiza y que es la antesala del estancamiento en cuanto al tamaño de población que se produce a partir de 1981.



mente seguirá, al menos, en los próximos 10 años. Esta tendencia al envejecimiento no solo viene determinada por efecto del progresivo descenso de la natalidad de las últimas décadas, que tiene su reflejo en que las cohortes menores de 30 años van siendo menores a medida que descendemos en la edad (ver gráfico 1), sino también por la emigración juvenil, como se puede percibir con claridad comparando la evolución de las tres pirámides (1998, 2002 y 2006). En ellas se ve claramente como el grupo que en 1998 tiene entre 25 a 29 años disminuye al llegar a los 30-34 en 2002, ocurriendo lo mismo con las de 2002 al llegar a 2006.

Grafico 2. Evolución de las pirámides de población de la ciudad de Valladolid entre 1981 y 2006



Cuantificando en cifras el efecto de la emigración juvenil, tenemos que, según los datos del INE, desde 1998 a 2005 han salido de la ciudad para instalarse en otros municipios españoles 65.288 personas, de las cuales, 33.527 —el 51,4%— eran jóvenes en edad de trabajar —16 a 34 años⁽⁹⁾—, y la mayoría tenían entre 25 y 34 años, como se ve en el cuadro 4. Mientras que se han empadronado en la ciudad, procedentes de otros municipios españoles, 42.870, de las cuales solo el 43,3% eran jóvenes entre 16 y 34 años. De lo que se deduce que el saldo migratorio negativo que la ciudad ha tenido con el resto de España⁽¹⁰⁾ durante este periodo (22.418 personas) se debe, básicamente a la emigración juvenil, y especialmente a la emigración de la población entre 25 y 34 años.

Como se puede comprobar en el cuadro 4, aunque el saldo migratorio es negativo en todos los sectores de población, los índices de pérdidas son muy diferentes entre unos y otros. Así, mientras la población de 16 a 34 años representa el 26,7% de la población del municipio, su saldo migratorio (negativo) representa el 66,7% del saldo migratorio del conjunto de la ciudad. Es decir, que del total de la población que el municipio perdió por la migración interior, las dos terceras partes eran jóvenes entre 16 y 34 años, cuando su población solo representa una cuarta parte de la ciudad. Y si nos limitamos al grupo de 25 a 34 años, la desproporción es todavía mayor: representan el 16,6% de la población de la ciudad mientras su saldo migratorio representa el 51,8% del total. Por el contrario, la población no joven (menores de 16 y mayores de 34) representa el 73,3% del total de la población del municipio, mientras su saldo migratorio interior solo supone el 33,3% del total. Por lo que podemos concluir que la emigración juvenil incide fundamentalmente en las edades superiores, especialmente a partir de los 25 años, cuando finalizan los estudios universitarios y se plantean su inserción laboral.

Según los datos anteriores, al hablar del perfil del emigrante vallisoletano podemos definirlo como una persona joven, que ha finalizado recientemente sus estudios —la mayoría universitarios— y que se van de la ciudad en busca de un empleo acorde a su formación y a sus expectativas o de una vivienda adaptada a sus posibilidades, lo que no encuentran aquí.

Por lo que se refiere al trabajo, conviene aclarar que el origen de esta emigración no está tanto, en la falta de empleo en la ciudad (pues en los últimos años se ha incrementado el número de empleos) como en la falta de empleo de calidad, que responda mínimamente a las expectativas de la formación recibida por jóvenes, especialmente universitarios⁽¹¹⁾. El em-

9. Aunque hemos considerado juventud al sector de población comprendido entre 15 y 29 años o entre 14 y 30, según los casos, aquí tomamos el sector comprendido entre los 16 y los 34 años, porque así figuran agrupados los datos en Estadística del Ayuntamiento de Valladolid. Pero la agrupación nos resulta coherente y útil, pues, por una parte, coge desde el inicio de la edad de trabajar —16 años— y por otra, lo prolonga 4 años después de los 30, lo que, tratándose de emigración por razones de empleo y vivienda, resulta coherente con el criterio de la citada Ley de Juventud de Castilla y León, que en su artículo 1.4, después de haber definido joven como la persona entre 14 y 30 años, dice: “esta Ley también resultará de aplicación, en un máximo de seis años, respecto al límite superior de edad del apartado anterior en aquellas materias vinculadas a los procesos de emancipación” —fundamentalmente en lo que se refiere a las materias de empleo y vivienda—. Por ello, siguiendo el criterio de la propia Ley, en este tema —el de la emancipación— podemos considerar con toda propiedad como población joven a los emigrantes e inmigrantes hasta los 34, pues se trata unos movimientos migratorios por razones, fundamentalmente, de trabajo y vivienda —es decir vinculadas a procesos de emancipación—.

10. Este saldo migratorio recoge solo el movimiento migratorio interior (emigrantes que se instalan en otro municipio español e inmigrantes procedentes de otros municipios españoles). Por lo que para obtener el saldo migratorio total de la ciudad hay que descontar, al saldo migratorio interior, el saldo de los inmigrantes procedentes del extranjero.

11. Según los resultados del Estudio Juventud de Valladolid 2006, las condiciones laborales del trabajo de los jóvenes en Valladolid son bastante precarias. Por ejemplo, en lo que se refiere a la relación con la formación reci-

**Cuadro 4. Saldo migratorio interior***(emigrantes salidos de la ciudad menos inmigrantes procedentes de otro lugar de España)***a. Emigrantes** *(personas que han salido de la ciudad)*

Año	Población joven			Resto población (<de 16 + >de 34)	TOTAL ciudad
	De 16 a 24 años	De 25 a 34 años	Total 16-34 años		
1998	1.034	2.244	3.278	3.418	6.696
1999	1.136	2.548	3.684	3.831	7.515
2000	1.003	2.661	3.664	3.375	7.039
2001	886	2.914	3.800	3.243	7.043
2002	1.102	3.294	4.396	4.166	8.562
2003	1.099	3.491	4.590	4.222	8.812
2004	955	3.942	4.897	4.482	9.379
2005	1.066	4.152	5.218	5.024	10.242
TOTAL	8.281	25.246	33.527	31.761	65.288

b. Inmigrantes españoles *(personas procedentes de otro lugar de España)*

Año	Población joven			Resto población (<de 16 + >de 34)	TOTAL ciudad
	De 16 a 24 años	De 25 a 34 años	Total 16-34 años		
1998	454	1.104	1.558	2.158	3.716
1999	459	1.158	1.617	2.424	4.041
2000	576	1.469	2.045	2.652	4.697
2001	588	1.501	2.089	2.544	4.633
2002	742	2.073	2.815	3.559	6.374
2003	653	1.891	2.544	3.312	5.856
2004	728	2.176	2.904	3.638	6.542
2005	752	2.258	3.010	4.001	7.011
TOTAL	4.952	13.630	18.582	24.288	42.870

c. Saldo migratorio *(emigrantes vallisoletanos menos inmigrantes españoles)*

Año	Población joven			Resto población (<de 16 + >de 34)	TOTAL ciudad
	De 16 a 24 años	De 25 a 34 años	Total 16-34 años		
1998	-580	-1.140	-1.720	-1.260	-2.980
1999	-677	-1.390	-2.067	-1.407	-3.474
2000	-427	-1.192	-1.619	-723	-2.342
2001	-298	-1.413	-1.711	-699	-2.410
2002	-360	-1.221	-1.581	-607	-2.188
2003	-446	-1.600	-2.046	-910	-2.956
2004	-227	-1.766	-1.993	-844	-2.837
2005	-314	-1.894	-2.208	-1.023	-3.231
TOTAL	-3.329	-11.616	-14.945	-7.473	-22.418

Fuente: INE y Ayuntamiento de Valladolid, Estadística.

pleo creado es, fundamentalmente, un empleo de baja cualificación (especialmente en el sector de la construcción y los servicios), al que el recién titulado no está, en principio, dispuesto a acceder⁽¹²⁾, por lo que emigra en busca de algo más acorde a su formación.

Pero la falta de suficiente empleo de calidad en la ciudad para ocupar al elevado número de jóvenes que se titulan cada año no es el único factor determinante de la de la emigración juvenil. También la carestía de la vivienda juega un papel determinante en esta emigración, quizás con una incidencia comparable a la del empleo.

Por ello, en función de cual de estos dos factores (empleo o vivienda) es el que más influye en cada caso, podemos establecer, básicamente, dos categorías de jóvenes emigrantes: los que emigran, como primer objetivo, para encontrar un empleo y los que lo hacen en búsqueda de una vivienda a precio asequible. En el primer caso, se trata principalmente de personas individuales, recién titulados —y por supuesto solteros— que emigran a otras comunidades autónomas en busca de trabajo, y en el segundo de parejas recién emancipadas o en proceso de emancipación, que se desplazan al alfoz en busca de vivienda asequible (en este segundo caso tendríamos que hablar más de desplazamiento que de emigración, pues, aunque se asienten en un municipio distinto al de Valladolid, al ubicarse en el entorno de éste, su lugar de trabajo sigue siendo la capital. Aunque a efectos demográficos y fiscales se contabilizará y contribuirá donde esté empadronado y no en Valladolid).

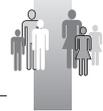
En este momento, solo disponemos de los datos de emigrantes por grupos de edad hasta el año 2002, por lo que no podemos cuantificar los que actualmente se quedan en el alfoz y los que van a otros municipios españoles. Pero por los datos disponibles, podemos lanzar la hipótesis de que, aproximadamente, la mitad de los que salen de la ciudad lo hacen a la provincia (previsiblemente al alfoz) y la otra mitad a otros destinos (fundamentalmente a otras comunidades autónomas, especialmente las más desarrolladas e industrializadas).

Como vemos en el cuadro 6, la proporción del total de emigrantes que se instalaron en la provincia entre el año 1999 y 2002 se ha mantenido todos los años en torno a la mitad (entre el 44 y el 52%). Esta proporción es ligeramente inferior en la población juvenil, pero también está cercana a la mitad, especialmente en el grupo de edad de 25 a 34 años (oscilando entre el 41 y el 51,5%) (la inmensa mayoría de estos destinos a la provincia se concentran en el alfoz).

De los años 2003 a 2006 solo disponemos de datos relativos al conjunto de la población emigrante. Pero si tenemos en cuenta que entre 1999 y 2002, la proporción de jóvenes que salen de la ciudad y se instalan en la provincia es similar (aunque un poquito menor) a la del resto de emigrantes de la ciudad, y que entre 2003 y 2006 la proporción del total de

bida, el 76% de los primeros empleos tienen poca o ninguna relación con lo que han estudiado, y en los empleos posteriores, aunque esta situación mejora significativamente, el desajuste entre formación y trabajo sigue siendo la tónica en la mayoría de los trabajos —en el 51% de los casos, el trabajo que desarrollan está poco o nada relacionado con lo que han estudiado—. Por lo que se refiere al tipo de contrato, dejando al margen los jóvenes que están en el primer empleo, que es lógico no dispongan de un contrato estable, sólo el 47% de los jóvenes que están actualmente trabajando —y que ya no están con el primero empleo— disponen de un contrato fijo. Y por lo que se refiere al sueldo, según los resultados de esta encuesta, en el 2006 la media del salario de los jóvenes trabajadores era de 842,4 €. Lógicamente, este sueldo varía según la edad, ya que las condiciones laborales van mejorando en los trabajos sucesivos —en los menores de 18 años el sueldo medio es de 410 €; en los de 19 a 22, de 630,7 €; en los de 23 a 26, de 778,1 €; y en los de 27 a 30, de 951,9 €—. Pero, aun en el caso de los mayores de 27 años, los sueldos que reciben hacen bastante difícil poder alcanzar la autonomía económica para poderse emancipar.

12. Estos empleos, que no resultan atractivos para los jóvenes de Valladolid, serán cubiertos por los inmigrantes extranjeros.



emigrantes que tienen como destino la provincia (previsiblemente el alfoz) se sigue manteniendo en torno al 50% —y con una tendencia al crecimiento, como se ve en el cuadro 7—, lo más verosímil es que también en la emigración juvenil al alfoz se siga manteniendo en unos parámetros similares, es decir cercana a la mitad y con una tendencia al crecimiento.

Por lo que podemos afirmar con cierto fundamento, que, previsiblemente, de los jóvenes que emigran, aproximadamente la mitad (quizás un poquito menos) tienen como destino el alfoz (al que van a buscar, fundamentalmente, una vivienda asequible a sus posibilidades económicas), y la otra mitad (quizás un poquito más) tiene como destino otros lugares, fundamentalmente las ciudades más industrializadas del país (a donde van a buscar un empleo acorde a su formación o sus expectativas).

Cuadro 5. Número de emigrantes que salieron de Valladolid desde 1999 a 2002, según grupo de edad y destino (provincia y otro lugar distinto de la provincia)

	Año 1999		Año 2000		Año 2001		Año 2002	
	Provincia	Otro destino	Provincia	Otro destino	Provincia	Otro destino	Provincia	Otro destino
15-24 años	557	643	467	575	444	476	445	703
25-34 años	1.196	1.352	1.201	1.460	1.531	1.383	1.371	1.923
Total 15-34	1.753	1.995	1.668	2.035	1.975	1.859	1.816	2.626
Resto población (<15 y >de 34)	1.994	1.773	1.651	1.685	1.667	1.542	1.953	2.167
Total ciudad	3.747	3.768	3.319	3.720	3.642	3.401	3769	4.793

Cuadro 6. Proporción que representan, dentro de cada grupo de edad, los emigrantes de la ciudad que tienen como destino la provincia y proporción de los que tienen como destino otro lugar distinto de la provincia

	Año 1999		Año 2000		Año 2001		Año 2002	
	Provincia	Otro destino						
15-24 años	46,4	53,6	44,8	55,2	48,3	51,7	38,8	61,2
25-34 años	46,9	53,1	45,1	54,9	52,5	47,5	41,6	58,4
Total 15-34	46,8	53,2	45,0	55,0	51,5	48,5	40,9	59,1
Resto población (<15 y >de 34)	52,9	47,1	49,5	50,5	51,9	48,1	47,4	52,6
Total ciudad	49,9	50,1	47,2	52,8	51,7	48,3	44,0	56,0

Cuadro 7. Emigrantes que salen de Valladolid desde 2003 a 2006, según el ámbito geográfico de destino

	Número de emigrantes a cada ámbito			TOTAL	Porcentaje que representa cada ámbito		
	A la misma provincia	A otra provincia de Castilla y León	A otras Com. Autónomas		A la misma provincia	A otra provincia de Castilla y León	A otras Com. Autónomas
2003	3.849	1.437	3.526	8.812	43,7	16,3	40,0
2004	4.540	1.319	3.520	9.379	48,4	14,1	37,5
2005	5.435	1.333	3.474	10.242	53,1	13,0	33,9
2006	6.046	1.437	3.618	11.101	54,5	12,9	32,6

Cuadro 8. Inmigrantes españoles, que llegan a Valladolid, según el ámbito geográfico del que proceden

	Número de emigrantes a cada ámbito			TOTAL	Porcentaje que representa cada ámbito		
	A la misma provincia	A otra provincia de Castilla y León	A otras Com. Autónomas		A la misma provincia	A otra provincia de Castilla y León	A otras Com. Autónomas
2003	2.066	1.522	2.268	5.856	35,3	26,0	38,7
2004	2.317	1.700	2.525	6.542	35,4	26,0	38,6
2005	2.628	1.699	2.684	7.011	37,5	24,2	38,3
2006	2.852	1.960	2.829	7.641	37,3	25,7	37,0

Fuente de los datos de las tablas 5 a 8:

INE, Dirección General de Estadística de la JCyL, Estadística del Ayuntamiento de Valladolid y elaboración propia.

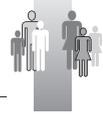
Como ya se ha señalado, en el movimiento migratorio analizado anteriormente faltan los inmigrantes extranjeros, que en los últimos años han supuesto una cantidad importante de aporte poblacional a la ciudad⁽¹³⁾, y que, en gran parte, ha compensado, el saldo negativo migratorio interior que hemos comentado. No los hemos incluido en las tablas anteriores por no disponer, para los últimos años, de los datos desagregados por grupos de edad. Pero por la información genérica que tenemos y los datos de que disponemos de los años 1999 a 2002⁽¹⁴⁾, podemos afirmar que se trata de una población eminentemente joven, que está contribuyendo en gran medida, no solo a revitalizar la pirámide de población de la ciudad, sino también a aminorar la pérdida de población joven. Pero el número de los jóvenes extranjeros que llegan es todavía bastante inferior al saldo migratorio interior de este grupo de edad (-14.945 personas de 16 a 34 años entre 1998 y 2005). Por ello, aunque la inmigración extranjera contribuye a paliar, demográficamente hablando, el efecto de la emigración juvenil de Valladolid, no es suficiente para impedir que este sector de población siga descendiendo y perdiendo peso en la estructura de la población de la ciudad.

Por tanto, la evolución futura de la actual tendencia al envejecimiento de la pirámide de población, y especialmente de disminución de las cohortes juveniles, va a depender, fundamentalmente, del saldo migratorio de jóvenes. Y este no solo va a estar determinado por la inmigración extranjera, cuyo efecto en la revitalización de la pirámide se está comenzando a percibir, sino también, y fundamentalmente, por la evolución que siga la emigración juvenil.

El influjo de la inmigración extranjera en la revitalización de la pirámide se puede percibir claramente en las pirámides superpuestas de 1998 a 2006 (ver gráfico 2). En ellas se ve como en 2006 las cohortes de 30 a 49 años (edad de la mayoría de los inmigrantes) aumentan significativamente con respecto a las de 2002 y 1998, y lo mismo la cohorte de 0 a 4 años, por el incremento de la natalidad, generada por este aporte de población inmigrante en edad de tener hijos. Pero, como ya hemos señalado, si bien la inmigración —tanto nacio-

13. Según el padrón municipal de Valladolid, la población extranjera empadronada en la ciudad ha pasado de 2.044 personas en el año 2000 a 15.133 en el año 2006 (datos a 31 de diciembre de cada año).

14. No disponemos de datos sobre jóvenes inmigrantes extranjeros que han llegado a la ciudad en los últimos años. Pero contamos con los datos de los años 1999 a 2002, con los que nos podemos hacer una idea aproximada, tanto de la dimensión del aporte de la inmigración juvenil como de la proporción que ella supone del total de la inmigración extranjera. Según los datos del INE y del Ayuntamiento de Valladolid, el número de personas procedentes del extranjero con edades comprendidas entre los 15 y 34 años que se empadronaron en Valladolid fue el siguiente: en el año 1999, 121 personas, de un total de 285; en el 2000, 527, de un total de 1.024; en el 2001, 1.484, de un total de 2.623; y en el año 2002, 1.396, de un total de 2.698. Según estas cifras, la proporción de inmigrantes jóvenes (15 a 34 años) sobre el total de inmigrantes entre 1999 y 2002 fue del 53,2%.

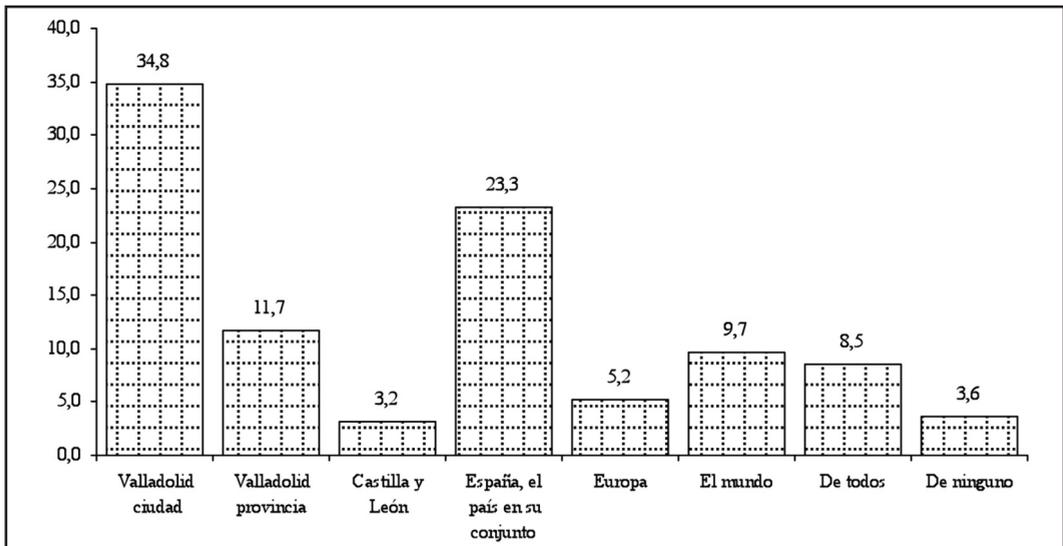


nal como extranjera— está compensando las pérdidas del volumen total de población del municipio, generadas por la emigración, y en parte, revitalizando su pirámide, lo que no compensa es la pérdida de población específicamente juvenil, ya que los inmigrantes jóvenes suponen una cifra bastante reducida frente al volumen de emigración juvenil que hemos visto.

Por lo que, resumiendo, podemos decir que, respecto a la juventud de la ciudad de Valladolid, nos encontramos con un doble problema demográfico: uno, su decrecimiento progresivo, con los efectos ya señalados, y otro la emigración en las cohortes superiores de la pirámide juvenil. Si el primero es importante, por su repercusión en la estructura demográfica y socioeconómica futura de la ciudad, el segundo lo es todavía más, por el desarraigo que ello implica para los jóvenes que tienen que emigrar y por la pérdida de los mejores recursos que la ciudad y la comunidad autónoma tienen para su futuro desarrollo, y que tanto les ha costado preparar (ya que emigran los más cualificados, especialmente titulados superiores).

A este respecto, y por lo que se refiere al sentimiento de desarraigo que para los jóvenes de la ciudad supone el hecho de tener que emigrar, resultan de especial interés los resultados del Informe Juventud de Valladolid 2006 sobre el nivel de identificación con la ciudad y su posicionamiento personal ante el hecho de tener que cambiar de lugar de residencia. Como vemos en el gráfico 4 y cuadro 9, los jóvenes de Valladolid se sienten muy arraigados e identificados con la ciudad y la inmensa mayoría (aproximadamente las dos terceras partes) no la dejarían para irse a vivir a otro lugar de forma permanente, salvo por razones laborales —precisamente la razón por la que la mayoría están emigrando—⁽¹⁵⁾.

Gráfico 4. Espacio geográfico con el que los jóvenes de Valladolid se sienten más identificados o de donde se sienten ante todo ciudadanos



15. El hecho de que en las respuestas no se mencione la vivienda como motivo para emigrar (que según hemos visto es el factor determinante de los que se van al alfoz —casi la mitad de los que salen de la ciudad—), probablemente se deba a que los encuestados no consideran que ir a vivir al alfoz sea propiamente emigrar (con las connotaciones que el concepto de emigración encierra) sino desplazarse dentro del entorno de la capital, aunque este desplazamiento sea a otro municipio distinto, ya que su relación con la capital seguirá siendo estrecha, similar a la que tendría si estuviera viviendo en un barrio del extrarradio.

Cuadro 9. Principal razón por la que dejaría Valladolid y se iría a vivir de forma permanente a otro lugar de España o de Europa

	Otro lugar de España	Otro lugar de Europa
Trabajo	62,5	46,2
Motivos económicos	2,1	1,7
Necesidades de pareja/afectivas	3,4	3,1
Motivos familiares	1,0	1,0
Cambiar/mejorar de vida	3,4	1,7
Estudios	0,4	1,0
Conocer otros lugares/aventura	1,5	3,7
Placer	0,3	0,2
Hacer lo que quiere/le gusta	0,3	0,1
El clima	0,4	0,2
Perfeccionar el idioma	0,1	0,5
Problemas (raciales, guerra, etc.)	1,0	0,4
Otros motivos	4,4	2,0
No se iría por ninguna razón	19,4	38,2
Total	100,0	100,0

2.2 Otros rasgos demográficos de la juventud

Como se ha señalado en el primer apartado de esta introducción, vamos a describir ahora tres aspectos que son relevantes al hablar de demografía en cualquier población, y por tanto también de la juventud: el estado civil, la nupcialidad y la natalidad. Para ello, utilizaremos como principal fuente de información la encuesta a la juventud de Valladolid que hemos realizado en el Área en el primer trimestre de 2006⁽¹⁶⁾.

No tratamos de hacer un estudio exhaustivo de estos aspectos sino, como ya he señalado en el apartado 1, de aportar unos elementos básicos para situar el tema, y con ello, ofrecer un horizonte de análisis para la utilización de la información que se aporta en este documento.

2.2.1. Estado civil y emancipación

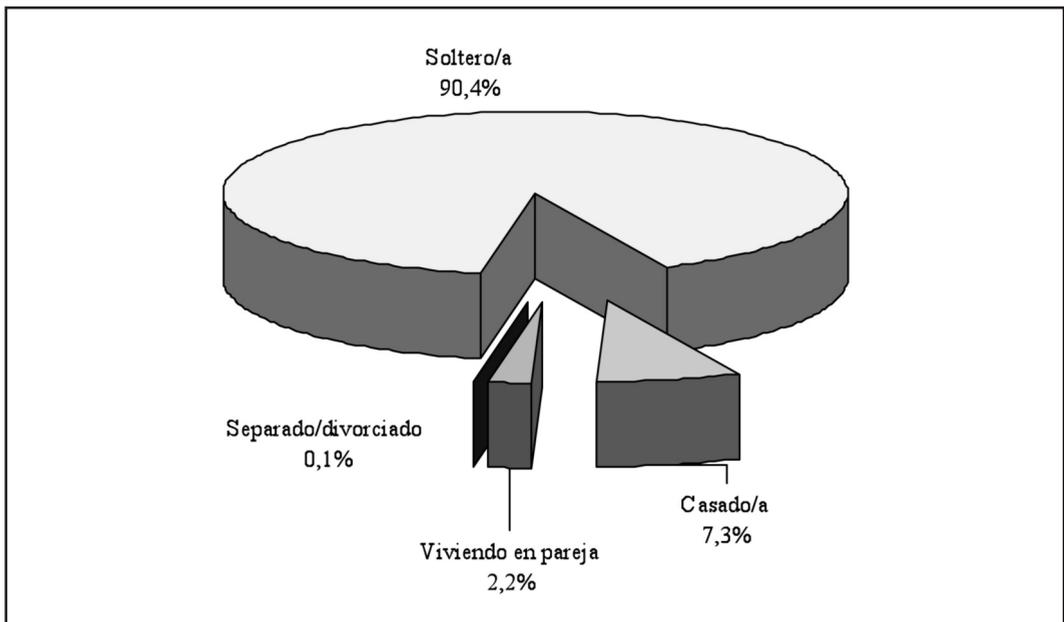
En este punto utilizaremos básicamente la categorización que el INE emplea para el Censo y padrones municipales. Se refiere a una clasificación de la situación legal —o de de-

16. Gerardo García Álvarez, Los jóvenes de Valladolid 2006. Área de Educación, Cultura, Familia y Bienestar Social. Ayuntamiento de Valladolid.

recho— de las personas. Por lo que no tiene que coincidir exactamente con las situaciones de hecho, especialmente al tratarse de los jóvenes, los cuales, hasta que constituyen una unidad familiar estable, utilizan distintas formas de convivencia en su proceso hacia la emancipación (como vivir solos, vivir con otros amigos, etc.), las cuales no se hayan reflejadas en estas categorías. No obstante, a pesar de estas limitaciones, esta clasificación legal —basada sobre la dicotomía casado/soltero— nos ofrece una aproximación bastante ajustada a la situación de los jóvenes en su itinerario hacia la emancipación.

Como se ve en el gráfico 5, nueve de cada diez jóvenes están solteros. Una proporción similar a la media de los jóvenes castellanos y leoneses —el 89,1%—, pero bastante más elevada que la media de la juventud española —el 81,4%—.

Gráfico 5. Estado civil de los jóvenes de Valladolid



Lógicamente, esta situación varía según la edad. Pero resulta muy relevante que ocho de cada diez de los de 26 a 30 años todavía sigan estando solteros, como se ve en el cuadro 10. Situación que se debe, según los resultados del Informe Juventud de Valladolid 2006, antes citada, a las dificultades de los jóvenes para emanciparse, debido a la precariedad del empleo en este sector de población (temporalidad, bajos salarios...), además de al precio de la vivienda, que no les permiten independizarse de su familia de origen. Y esta es precisamente la razón de que tanto en Valladolid como en Castilla y León la proporción de jóvenes solteros sea superior a la del conjunto del Estado: por las mayores dificultades para encontrar un empleo de calidad que le proporcione la autonomía económica para emanciparse.

También resulta relevante destacar la mayor proporción de personas casadas entre las mujeres que entre los hombres, una diferencia que se mantiene prácticamente constante en todas las edades, a partir de los 23 años, edad en la que entre los encuestados se dan los primeros casos de casado/a o viviendo en pareja (ver cuadro 11).

Cuadro 10. Estado Civil en Valladolid, según sexo y grupo de edad, y comparación con Castilla y León y España

	Ciudad de Valladolid						Total Valladolid (14-30 años)	Castilla y León (14-30 años)	España (15-29 años)
	Sexo		Grupo de edad						
	Hombre	Mujer	14 a 17	18 a 21	22 a 25	26 a 30			
Soltero/a	91,4	89,4	100,0	99,1	97,2	79,1	90,4	89,1	81,4
Casado/a	5,7	9,2	0,0	0,5	1,8	16,6	7,4	8,2	11,8
Viviendo en pareja	2,9	1,5	0,0	0,5	1,1	4,4	2,2	2,7	6,7
(Bases)	558	546	(150)	(213)	(282)	(459)	(1.104)	(2.431)	(5.014)

Fuente: Encuesta Juventud de Valladolid 2006.

Cuadro 11. Estado civil de hombres y mujeres en cada año, a partir de los 23

	23		24		25		26		27		28		29		30	
	Hombre	Mujer														
Soltero/a	100,0	97,1	100,0	95,0	95,3	91,2	95,0	86,7	77,1	84,0	89,1	86,0	73,3	69,0	70,7	65,5
Casado/o en pareja		2,9		5,0	4,7	8,8	5,0	13,3	22,9	16,0	10,9	14,0	26,7	31,0	29,3	34,5
(Bases)	(40)	(33)	(37)	(38)	(41)	(31)	(38)	(39)	(27)	(42)	(41)	(37)	(33)	(29)	(41)	(36)

Nota: La inflexión que se da en los 27 años respecto a la tendencia general de que las mujeres superan a los varones en proporción de casadas o en pareja, podría deberse al margen de error muestral, ya que, dada la dispersión de la muestra en un cruce tan amplio, la base o tamaño sobre el que se obtienen estos porcentajes es muy reducida para tomarlos con cierta fiabilidad. Esta hipótesis (la del error muestral) parece la más probable, pero habría que confirmarla.

Fuente: Encuesta Juventud de Valladolid 2006.

Estos datos parecen contradictorios con las diferencias que se dan entre los sexos respecto a la autonomía económica. Según los resultados del Informe Juventud 2006, los hombres tienen muchas más posibilidades que las mujeres de adquirir antes la autonomía económica —su índice de desempleo es bastante inferior al de las mujeres y desempeñan en mayor proporción que ellas trabajos cualificados y de mayor remuneración⁽¹⁷⁾—.

Por lo que, la explicación de que las mujeres se emancipen antes que los hombres no se debe a factores económicos —es decir a que las chicas tengan más posibilidades de autonomía económica que los chicos—, sino, fundamentalmente, a factores culturales —aunque reforzados por los condicionantes económicos que afectan a la juventud en general—.

De estos factores culturales, el fundamental es la diferenciación de los roles masculino y femenino⁽¹⁸⁾, que todavía sigue dominando las pautas de comportamiento de muchos

17. Según los resultados del Informe Juventud Valladolid 2006, el sueldo medio mensual de las mujeres jóvenes que trabajaban era en este año de 716,5 €, mientras el de los varones era de 953,4 €, lo que quiere decir que las jóvenes trabajadoras ganan un 25% menos que lo que ganan sus compañeros varones.

18. La explicación de la diferencia de edad al matrimonio entre los sexos no está solo en la influencia cultural que ejerce el modelo cultural de “diferenciación de roles”. Inciden también otros factores culturales, como la



sectores de población. Aunque este paradigma cultural de la familia tradicional (en la que los varones asumen el papel de sustentadores del hogar y las mujeres el de cuidadoras de éste) está cambiando de manera bastante acelerada⁽¹⁹⁾, especialmente en la población joven (y de manera muy especial en la universitaria), en muchos sectores de población —especialmente los de menos recursos económicos y culturales—, este modelo todavía sigue dominando, sino las concepciones, si las pautas de comportamiento con relación al acceso al matrimonio y a la distribución de papeles dentro de él. En los demás sectores de población, aunque esta diferencia de roles va desapareciendo o difuminándose, todavía queda una cierta diferenciación en la priorización de los papeles, que se manifiesta de múltiples formas en la distribución de las funciones y tareas en la vida familiar.

En este contexto, y de una manera general, a los chicos les resulta más difícil que a las chicas emanciparse a través de su pareja, mientras que a la inversa, a las chicas les resulta más fácil que a ellos, porque culturalmente es más aceptado que ellas se emancipen a través de su pareja que no a la inversa.

De aquí que en el caso de los chicos, normalmente no se emancipen hasta que no adquieren la capacidad económica para mantener ellos la unidad de convivencia (ya sea viviendo solo o en pareja), mientras que en el caso de las chicas (a las que al igual que los chicos les gustaría emanciparse por sus propios medios), al tener más dificultadas para adquirir la autonomía económica y resultarles más aceptable socialmente que a los chicos adquirir la independencia económica a través de su pareja, muchas, aunque cada vez son menos, siguen utilizando la vía del matrimonio (o el emparejamiento) como forma de emanciparse de su familia de origen (unas por las razones culturales señaladas, y otras por las imposibilidades de adquirir la autonomía económica por sí mismas). Ciertamente, aunque también se dan situaciones de chicos que utilizan la vía del matrimonio para emanciparse a través de la autonomía económica que le proporciona su pareja, estas son muy minoritarias, y, en cualquier caso, mucho menos frecuentes que a la inversa.

Esto es lo que explica las diferencias en el estado civil entre ambos sexos, que reflejan los datos de los cuadros 10 y 11. No obstante, hay que señalar que, previsiblemente, estas diferencias se irán acortando en los próximos años, ya que el cambio cultural que se está produciendo respecto a la asignación de roles (el paradigma de la igualdad entre los sexos, con la consiguiente superación en la tradicional diferenciación de papeles se está generalizando entre los jóvenes) está variando de manera muy clara las pautas de comportamiento entre los hombres y las mujeres, lo que sin duda tendrá también su reflejo en la variable estado civil, que venimos comentando. Así parecen apuntarlo los resultados comparativos entre la encuesta que hicimos a los jóvenes en 1994 con la que hemos hecho en el año 2006, y que se recogen en el cuadro 12. Según estos datos, la tendencia apunta a una mayor aproximación entre las proporciones de casados y casadas jóvenes, lo que indirectamente avalaría la hipótesis de que cada vez hay menos mujeres que utilizan el matrimonio como mecanismo de emancipación.

tendencia general de las mujeres a elegir como pareja a alguien de edad mayor que ella. Pero estos factores tienen una influencia menor que el anterior, y en muchos casos vienen a ser un refuerzo de este.

19. Estos cambios, en una línea de mayor igualdad entre los sexos, no solo se están dando en el ámbito jurídico y racional —o conceptual—, sino también en el ámbito de las actitudes y pautas de comportamiento (por ejemplo, en lo que respecta a las funciones y tareas del hogar). Aunque en este segundo ámbito, no se haya avanzado tanto como en el primero, ya que los cambios en las actitudes y pautas de comportamiento siguen un proceso más lento que el de los cambios jurídicos y de las ideas.

Cuadro 12. Estado civil de los jóvenes de Valladolid en 1994 y 2006, según el sexo

	Año 1994			Año 2006		
	Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL
Solteros	92,6	87,2	90,1	91,4	89,4	90,4
Casados o en pareja	7,4	12,8	9,9	8,6	10,6	9,6
(Bases)	(804)	(781)	(1.585)	(558)	(546)	(1.104)

Coherentemente con esta situación, tenemos que la inmensa mayoría de los jóvenes de la ciudad (el 84%) siguen viviendo con sus padres (un porcentaje sensiblemente superior a la media de la juventud en Castilla y León y España —el 69% y el 70,1%, respectivamente— (ver cuadro 13). Aunque si a estas cifras le sumamos los que viven en un piso compartido o en una residencia (la mayoría de ellos por estar estudiando fuera del hogar de residencia de sus padres), entonces las proporciones de jóvenes que siguen dependiendo de sus padres en cuanto a su residencia se aproximan en los tres ámbitos geográficos, como se ve en el cuadro. No obstante, las cifras relativas, tanto a Valladolid como a Castilla y León reflejan una dependencia familiar de la juventud muy superior a la de la media española (viven en su propia casa —comprada o alquilada—, y por tanto independientes, el 13,4% de los jóvenes de la ciudad de Valladolid, el 18,6% de los de Castilla y León y el 23,5% de los del conjunto del Estado. Aunque estos últimos datos, relativos tanto a Valladolid como a Castilla y León, habría que matizarlos con los datos de los jóvenes que han emigrado de la ciudad. Al tratarse de encuestas a población residente en Valladolid y Castilla y León, los jóvenes vallisoletanos o castellanoleonés que han emigrado quedan fuera de la muestra, bajando con ello la proporción de emancipados, ya que la mayoría de éstos han emigrado precisamente para emanciparse, pero ya no figuran en nuestras estadísticas.

Cuadro 13. ¿Dónde viven los jóvenes habitualmente la mayor parte del año?

	Valladolid (grupo de edad)				Total Valladolid	Castilla y León	España
	14 a 17	18 a 21	22 a 25	26 a 30			
En casa de sus padres	99,3	95,8	90,1	70,4	84,2	70,1	69,0
En su casa	0,7	3,3	7,4	25,9	13,4	18,5	23,5
En un piso compartido o en residencia		0,9	2,5	3,7	2,4	11,4	7,5
(Bases)	(150)	(213)	(282)	(459)	(1.104)	(2.431)	(5.014)

Fuente: Para los datos de Valladolid, Encuesta Juventud de Valladolid 2006; para los de Castilla y León, Estudio de la Juventud de Castilla y León de 2004; para los de España, Informe INJUVE 2005.

Sobre estos datos hay que señalar también que la proporción de jóvenes emancipados (o que viven en su propia casa —el 13,4%—) es superior a la de los que se declaran casados o en pareja —el 9,6%—, lo que quiere decir que la vía del matrimonio o emparejamiento no es la única que los jóvenes utilizan para formalizar la emancipación de su familia de origen, como después veremos.



Con relación a lo anterior, hay que señalar también que la situación de dependencia familiar se ha agravado en los últimos años, como lo ponen de manifiesto los datos del cuadro 14: mientras en 1984 los jóvenes de Valladolid que disponían de autonomía económica era del 18,3%, en el año 2006 ha descendido al 14,8%. Este agravamiento de la situación aparece todavía más claro si comparamos la evolución producida, a este respecto, en el grupo de mayor edad, que es donde, lógicamente, se concentran las situaciones de autonomía económica y de emancipación, pues en los menores de esta edad dichas situaciones son muy reducidas. Pues, como se ve en el cuadro, a pesar de que en la encuesta de 1998 el grupo de edad de referencia es menor en años que el de 2006 (de 25 a 29 años en el primer caso y de 26 a 30 en el segundo), la proporción de jóvenes con autonomía económica en dicho grupo ha descendido casi a la mitad en 12 años.

Cuadro 14. Grado de autonomía de los jóvenes de Valladolid en 1994 y 2006

	Año 1994		Año 2006	
	Total jóvenes (15 a 29 años)	De 25 a 29 años	Total jóvenes (14 a 30 años)	De 26 a 30 años
Autonomía absoluta (vive exclusivamente de sus ingresos o los de su cónyuge)	18,3	43,9	14,8	25,3
Autonomía relativa (vive principalmente de sus ingresos pero con alguna ayuda familiar)	13,4	20,9	30,3	46,8
Dependencia relativa (vive principalmente del dinero de la familia con algunos ingresos propios)	14,6	14,5	16,9	14,8
Dependencia absoluta (vive exclusivamente del dinero de la familia)	53,7	20,6	38,0	13,1

Fuente: Los Jóvenes de Valladolid 1994 y Los jóvenes de Valladolid 2006, para los datos de cada año respectivo.

2.2.2. Nupcialidad y otras formas de convivencia

Un factor asociado al estado civil es la nupcialidad. Desde hace bastante tiempo, se viene experimentando un progresivo retraso en la edad del primer matrimonio. Se trata de un fenómeno general a la sociedad española, que, lógicamente, se ve reflejado en la ciudad de Valladolid, como se puede ver en el cuadro 15. Pero aparte de esta tendencia general a posponer la edad de acceso al matrimonio, constatamos lo que en apartado anterior hemos analizado respecto a la diferente pauta de comportamiento entre hombres y mujeres con relación a la emancipación, y, como consecuencia, la nupcialidad: ellas acceden al matrimonio bastante antes que ellos (con una media de más de dos años de diferencia). Una tendencia que se mantiene constante en toda la etapa de maduración juvenil, como hemos visto en el cuadro 11, donde prácticamente en todos los tramos de edad la proporción de mujeres casadas supera a la de los varones. Lo que significa que el proceso de emancipación empieza antes en las chicas que entre los chicos, y se mantiene de forma sostenida durante el proceso de maduración juvenil. La razón de esta diferencia ya la hemos explicado en el punto anterior.

De todos modos, independientemente de los factores que incidan en estas diferentes pautas de comportamiento entre los sexos, el hecho sociológico es que las chicas, al emanciparse antes —y una manifestación de esa emancipación es la nupcialidad—, empiecen también antes a asumir roles de adulto. ¿Puede esto estar indicando que ellas maduran so-

cialmente antes que ellos y están más dispuestas que ellos a asumir las responsabilidades que la vida de adulto —o emancipado— conlleva? Puede ser una hipótesis a profundizar, como después veremos en el apartado siguiente.

Cuadro 15. Evolución de la edad media al primer matrimonio, de 1975 a 2005

	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005
Valladolid provincia							
Varones	27,16	26,90	27,76	28,50	30,23	31,37	32,49
Mujeres	24,69	24,17	25,75	26,41	28,13	29,23	30,26
Castilla y León							
Varones	27,69	27,19	27,79	28,56	30,20	31,31	32,54
Mujeres	25,08	24,67	25,22	26,14	27,88	29,02	30,14
Total nacional							
Varones	26,83	26,23	27,03	27,81	29,16	30,16	31,52
Mujeres	24,29	23,87	24,79	25,60	27,10	28,12	29,37

Fuente: INE.- Indicadores demográficos básicos

Como ya hemos señalado, estos datos no recogen todas las unidades familiares o de convivencia, ya que el matrimonio no es la única forma que los jóvenes utilizan para emanciparse de su familia de origen y constituir su propio hogar. Cada vez con mayor frecuencia, los jóvenes utilizan otros mecanismos o formas alternativas a las tradicionales como son, el vivir solos o en grupo —compartiendo los gastos que la nueva situación de independencia conlleva—. Por ello, los datos oficiales sobre nupcialidad no reflejan exactamente la realidad respecto a las unidades familiares o de convivencia en este grupo de edad. Pero, dado que el matrimonio todavía sigue siendo para la inmensa mayoría de los jóvenes el rito que marca el tránsito de la dependencia a la independencia de la familia de origen, y, por otra parte, del que hay datos oficiales, nos sirve como un buen indicador —aun con las limitaciones señaladas— de cómo va evolucionando el proceso de emancipación de los jóvenes y su integración en la vida y dinámica de los adultos.

No obstante, también conviene destacar que las nuevas alternativas de hogar o formas de convivencia se están extendiendo cada vez más entre los jóvenes, por lo que es necesario tenerlas en cuenta de cara al futuro, ya que, aunque minoritarias, cada vez van ganando más espacio a las formas tradicionales de constituir una familia. Por ejemplo, según la última encuesta de la Juventud de Castilla y León, en el 2004 el 3,1% de los jóvenes de la ciudad vivían solos o en hogares unipersonales. Una cifra algo más baja que la media de los jóvenes de Castilla y León —el 3,9%— y del conjunto de España —el 4,1%—.

Cuadro 16. ¿Cómo viven la mayor parte del año los jóvenes, solos o acompañados de otras personas?

	Ciudad de Valladolid	Castilla y León	España
Solos	3,1	3,9	4,1
Acompañados de una o más personas	96,9	96,1	95,4
(Bases)	(100)	(2.431)	(5.014)

Fuente: Para los datos de Valladolid y de Castilla y León, Estudio de la Juventud de Castilla y León de 2004 y para los de España, Informe INJUVE 2005.



Estas cifras pueden parecer reducidas y poco significativas —y estadísticamente es así—, pero resultan relevantes porque nos están indicando que se trata de una opción para salir del hogar familiar que cada vez están tomando mas jóvenes y que está configurando un nuevo modelo de hogar, distinto al tradicional de casado o emparejado —vinculado al proyecto de familia o pareja—.

No disponemos de datos de años anteriores respecto a esta opción en la ciudad de Valladolid, que nos permitan ver su evolución. Pero si lo enmarcamos en el contexto de la tendencia general que se está dando entre la juventud española de incremento de los hogares unipersonales⁽²⁰⁾ —tendencia, a su vez, enmarcada en un proceso mas general de la población española en esta misma dirección—, podemos deducir que previsiblemente este modelo de hogar se irá incrementando entre los jóvenes de la ciudad en los próximos años. Lo que, sin duda, tendrá efectos un muchos ámbitos —demanda de otros prototipos de viviendas, natalidad, etc.—.

Y en cualquier caso, independientemente de la forma de convivencia que sea, la pauta de comportamiento dominante a este respecto parece que es la de posponer la constitución de una unidad de convivencia autónoma hasta una edad bastante avanzada. Según los resultados del Informe sobre la Juventud de Valladolid 2006, solamente el 18,3% de los jóvenes tienen experiencia de vivir en pareja —el 13% tiene actualmente una pareja estable con la que viven y un 5% la han tenido pero ya no conviven con ella— (ver cuadro 18). Y la media de edad en la que este pequeño colectivo ha comenzado su experiencia de vida en pareja es de 23 años, una media de edad algo superior a la media de la juventud española, y bastante superior a la media de los jóvenes castellano-leoneses (ver cuadro 17). Diferencias que pueden deberse, en lo que respecta a Castilla y León, a la diferente pauta de comportamiento a este respecto entre el mundo rural y el urbano, y en lo que respecta al conjunto del estado, a las mayores dificultades que tienen para emanciparse los jóvenes de nuestra comunidad con respecto a la media de la juventud española.

Cuadro 17. Diferencias entre los jóvenes de Valladolid, Castilla y León y España respecto a la edad de inicio de la vida en pareja (media de edad)

	Valladolid	Castilla y León	España
¿Qué edad tenía cuando comenzó a convivir con su pareja?	23,2	20,6	22,3
Edad que tenía su pareja cuando comenzó a convivir con ella	24,5	21,7	24,1

La proporción de jóvenes con experiencia de vida en pareja varía, lógicamente, según la edad. Como vemos en el cuadro 18, hasta los 22 años ésta es muy reducida, cosa que puede considerarse lógica en el contexto actual, donde la etapa de formación y preparación para la vida adulta se prolonga bastante. Incluso podríamos considerar aceptable que, debido al condicionante de los estudios universitarios, la proporción de jóvenes entre 23 y 26 años que viven o han vivido en pareja no fuera muy amplia (aunque no tanto como reflejan los datos del cuadro —el 14,7%—). Pero lo que parece totalmente disfuncional es que entre los de 27 a 30 años, solo una tercera parte —el 37,5%— tenga experiencia de vida en pareja. Lo que habla de las dificultades que esta generación tiene para asumir pautas de comportamiento adulto.

20. Cfr. INJUVE, Informe Juventud en España 2004. INJUVE 2005, pp. 43 y 44. Según este Informe, los jóvenes españoles que vivían solos eran el 2% en 1992 y en 1996, del 3,1% en el 2000 y del 4,1% en 2004.

Junto a la variable edad, hay otro factor de diferenciación importante a este respecto en el colectivo juvenil y es el sexo. Como vemos en el cuadro, la proporción de chicas que asumen esta pauta de comportamiento adulto es bastante superior a la de los chicos, y esta es una constante en todos los grupos de edad, aspecto que comentaremos en el punto siguiente.

Cuadro 18. Proporción de jóvenes que viven en pareja o han vivido con anterioridad, según sexo y edad

¿En cuál de estas situaciones se encuentra actualmente?	Sexo		Grupo de edad				TOTAL
	Hombre	Mujer	14 a 18	19 a 22	23 a 26	27 a 30	
Tiene una pareja estable con la que convive	11,0	15,1		2,7	8,6	29,5	13,0
Ahora no convive, pero ha convivido con una pareja	4,5	6,1	0,5	3,6	6,1	8,0	5,3
Nunca ha tenido pareja estable con la que haya convivido	84,5	78,8	99,5	93,7	85,3	62,5	81,7

Fuente: Informe Juventud de Valladolid 2006

2.2.3. Natalidad

La experiencia de paternidad/maternidad es muy escasa en el sector juvenil. Solo uno de cada 17 jóvenes tienen hijos. Lógicamente, la variable edad es determinante en este caso, como vemos en el siguiente cuadro. Pero aun en los de 27 a 30 años solo una séptima parte de los de este grupo de edad tienen hijos.

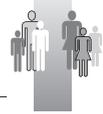
Cuadro 19. Proporción de jóvenes con hijos en cada grupo de edad

¿Tiene hijos?	Grupos de edad				TOTAL
	14 a 18	19 a 22	23 a 26	27 a 30	
Sí	0,5	1,3	3,5	13,6	6,0
No	99,5	98,7	96,5	86,4	94,0

Fuente: Informe Juventud de Valladolid 2006.

Estas proporciones son similares a las del conjunto de los jóvenes españoles y, como ya es conocido, guardan relación con las dificultades que actualmente la juventud encuentra para emanciparse, que se analizan en el Informe Juventud de Valladolid 2006. Por lo que, a este respecto, la escasa experiencia de paternidad/maternidad de los jóvenes actuales no presenta mucha novedad. No obstante, en la encuesta ya citada a los jóvenes de Valladolid se realizaban algunas preguntas para conocer la actitud o posicionamiento que los jóvenes de la ciudad tienen respecto a la natalidad, cuyos resultados nos pueden ser de interés.

Como podemos ver en el cuadro 20, la actitud o disponibilidad de los jóvenes a tener hijos es bastante positiva. La inmensa mayoría quiere tener hijos. Solo uno de cada siete manifiesta que prefieren no tenerlos (Un estado de opinión similar al de los jóvenes de la Región y algo más favorable a la paternidad que el de la juventud española). Y los que manifiestan que no quieren tener hijos alegan, en la mayor parte de los casos, razones económicas (inseguridad laboral, falta de ingresos suficientes, no poder ofrecer un futuro seguro a los hijos, etc.), mientras que son muy pocos (en torno al 20%) los que ponen como razón los problemas y limitaciones que dicha responsabilidad conlleva para los padres; por lo que, para la mayoría de éstos su respuesta negativa a la pregunta, no implica, en principio, una predisposición negativa a tener hijos, ya que está condicionada a las posibilidades económicas.



Cuadro 20. Respuestas dadas por los jóvenes de Valladolid, Castilla y León y España a las siguientes preguntas

		Valladolid	Castilla y León	España
¿Quiere tener hijos o algún hijo más?	Sí	86,3	87,4	82,7
	No	13,7	12,6	17,3
¿Cuántos hijos quiere tener en total?	Uno	10,7	10,0	14,8
	Dos	68,3	70,3	65,5
	Tres o más	20,9	19,7	19,8
Media de hijos que quieren tener		2,1		
<i>(Solo los que tienen hijos)</i> Media de hijos que tienen		1,4	1,4	1,4

Fuentes: Informe Juventud Valladolid 2006, Informa Juventud Castilla y León 2003 e Informe Juventud de España 2004, para cada uno de los respectivos territorios.

Respecto al número de hijos que desean tener, tanto los jóvenes de Valladolid como los del resto del Estado se mueven con un modelo de familia similar: más de las dos terceras partes tienen como horizonte la familia con dos hijos. Por el contrario, solamente uno de cada diez tienen como perspectiva tener solo un hijo y dos de cada diez prefieren tener tres o más. No obstante, este último dato, aunque solo representa el sentir de una minoría de los jóvenes, nos parece significativo, ya que en el actual contexto de modelo de familia reducida y de dificultades económicas que los jóvenes tienen para emanciparse, puede considerarse relevante que dos de cada diez manifiesten que desean tener una familia numerosa (tres o más hijos). Este estado de opinión es similar al del conjunto de la juventud española. Lo que guarda relación con la alta valoración que los jóvenes españoles tienen de la institución familiar, como ponen de manifiesto diversos informes

Pero, en la inmensa mayoría de los casos, esta actitud o disposición favorable a tener hijos no se hará realidad hasta una edad bastante avanzada, debido a las dificultades para independizarse de su familia de origen y constituir su propia unidad familiar. Como se puede comprobar en el cuadro 21, la media de edad en la que los jóvenes que ya son padres han tenido su primer hijo es de 23 años, y la edad a la que esperan tenerlo aquellos que todavía no lo son es de 30 años, una edad algo superior a la media de los jóvenes de la Comunidad y del conjunto del Estado, y que, en todo caso, constituye una pauta de conducta que convendría analizar por lo que supone de retraso excesivo. Un retraso que se ha venido incrementando paulatinamente desde hace varios años en toda la juventud española⁽²¹⁾, y que va unido al retraso en la vida en pareja y la nupcialidad que analizamos en el punto anterior. Pero, en este contexto de retraso generalizado, hay que destacar que dicho retraso es significativamente mayor en los jóvenes de Valladolid que en los del conjunto del Estado. Lo

21. Según los datos del INE la media de edad al nacimiento del primer hijo en España desde el año 1970 ha experimentado la siguiente evolución:

	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005
Total nacional	25,24	25,05	25,78	26,81	28,39	29,08	29,33

Aunque estos datos se refieren a la edad real en la que las mujeres tienen el primer hijo, y no a la edad en que esperan tenerlo —tanto los hombres como las mujeres—, que se abordaba en la encuesta, pueden servirnos para ver las variaciones en la pauta de conducta a este respecto en las últimas décadas.

que guarda relación con el oscuro horizonte que los jóvenes perciben, en cuanto a posibilidades de autonomía económica que les permita lanzarse a constituir un hogar. Esta percepción negativa, aunque es común a la juventud española en general, en Valladolid está un poco más acentuada que en el conjunto del Estado, como podemos deducir de los datos del cuadro, y como se pone de manifiesto en el Informe Juventud de Valladolid 2006 en el capítulo relativo a las dificultades para emanciparse, y que tiene su reflejo en las expectativas respecto a su paternidad/maternidad que hemos comentado.

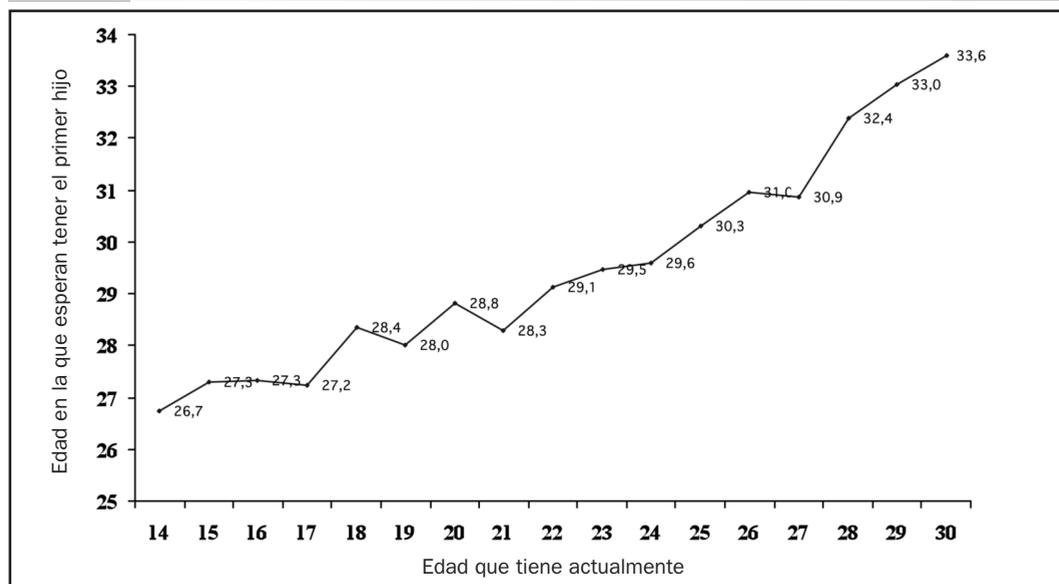
Cuadro 21. Diferencias entre los jóvenes de Valladolid, Castilla y León y España respecto a la edad del primer hijo (media de edad)

	Valladolid	Castilla y León	España
Edad que tenía cuando nació su primer hijo	23,0	22,9	22,5
¿A qué edad espera tener el primer hijo?	30,0	29,4	29,3

Fuentes: Informe Juventud Valladolid 2006, Informa Juventud Castilla y León 2003 e Informe Juventud de España 2004, para cada uno de los respectivos territorios.

Además, si estos datos los analizamos año por año (ver gráfico 6), vemos como, a medida que los jóvenes van incrementando su edad van posponiendo la fecha en la que esperan tener el primer hijo, como si a medida que van creciendo se fueran haciendo más realistas, aproximando los deseos a la realidad, o a las posibilidades reales. Este realismo en la percepción de los jóvenes se pone de manifiesto si comparamos los datos del cuadro 21 con los de la nota de pie de página también 21: la media de edad en la que los jóvenes españoles esperan tener su primer hijo coincide con la media de edad en la que las mujeres tienen su primer hijo en España. En Valladolid, previsiblemente, esta media sea algo superior a la media española, puesto que, como hemos visto en el cuadro 15, los vallisoletanos acceden al primer matrimonio un año más tarde que en el conjunto de España.

Gráfico 6. Edad en la que espera tener el primer hijo, según la edad que tiene





Pero además de los datos anteriores sobre la actitud y pauta de comportamiento de los jóvenes en general respecto a la natalidad, los resultados de la encuesta a la juventud de Valladolid en 2006 nos aportan unas diferencias entre los chicos y las chicas, que resultan interesantes y conviene destacar.

En los dos apartados anteriores constatamos que las mujeres se casan, se emancipan e inician la vida en pareja antes que los hombres. Ahora constatamos lo mismo con relación a la natalidad. Como vemos en el cuadro 22, las chicas acceden a la maternidad bastante antes que los chicos a la paternidad, mantienen una mayor predisposición a tener hijos y esperan tenerlos a una edad más temprana que los chicos. Y estas diferencias son muy claras a partir de los 22 años, edad en la que estas opciones ya se empieza a plantear con cierto realismo.

Cuadro 22. Pautas de comportamiento diferenciadas entre chicos y chicas en cada grupo de edad respecto a la natalidad

		TOTAL		Grupo de edad					
				De 18 a 21		De 22 a 25		De 26 a 30	
		Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
¿Tiene hijos? (en %)	Sí	3,2	8,8	09	2,9		4,4	7,6	16,6
	No	96,8	91,2	99,1	97,1	100	95,6	92,4	83,4
Número de hijos que tiene (medias) (sólo los que tienen hijos)		1,4	1,4	1,0	1,3	—	1,2	1,5	1,4
Edad que tenía cuando nació su primer hijo (medias) (Ídem)		23,5	22,8	20,0	18,0	—	20,8	23,7	23,5
¿Quiere tener hijos o algún hijo más? (en %)	Sí	85,0	87,6	92,7	88,2	83,3	91,9	80,8	84,2
	No	15,0	12,4	7,3	11,8	16,7	8,1	19,2	15,8
¿Cuántos hijos quiere tener en total? (en %)	Uno	9,6	11,9	7,9	11,2	9,2	8,9	13,3	15,3
	Dos	70,6	66,1	76,2	68,5	71,7	66,1	67,2	64,8
	Tres o más	19,8	22,0	15,8	20,2	19,2	25,0	19,4	19,9
¿Cuántos hijos quiere tener en total? (media de hijos)		2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	2,1	2,0
¿A que edad espera tener el primer hijo? (media de edad)		30,4	29,6	28,7	28,0	30,1	29,3	32,8	31,7

Donde hay una casi total coincidencia entre ambos sexos es en el número de hijos que desean tener: en ambos casos, la gran mayoría (dos terceras partes) se inclina por dos. Lo que responde al modelo de familia hoy imperante, la familia nuclear con dos hijos, que es la que han asumido los jóvenes. Como ya hemos visto en el cuadro 20, son muy pocos los jóvenes que prefieren tener solo un hijo (uno de cada diez) y también son minoría los que preferirían tener mas de dos (aunque en este caso la proporción es el doble). Pero las diferencias entre chicos y chicas a este respecto, tanto en conjunto como en cada grupo de edad, son irrelevantes, lo que quiere decir que el estado de opinión en este punto está muy generalizado entre los jóvenes.

Estas diferencias sobre la natalidad guardan relación con las diferencias que ya vimos en el apartado anterior sobre la nupcialidad y la vida en pareja. En ese apartado constatamos que hay una mayor proporción de chicas que de chicos con experiencia de vida en pareja y que las mujeres se casan antes que los hombres. Profundizando un poco más esas diferencias entre los sexos, en el cuadro 23 vemos que las chicas inician la vida en pareja antes que los chicos y suelen elegir como pareja a un chico mayor que ellas. Lo que puede interpretarse como una pauta cultural o como un indicador de que las chicas son más precoces que los chicos en su proceso de socialización y empiezan a asumir antes pautas de comportamiento adulto.

Cuadro 23. Pautas de comportamiento diferenciadas entre chicos y chicas en cada grupo de edad respecto a la convivencia en pareja y a la natalidad

	TOTAL		Grupo de edad					
			De 18 a 21		De 22 a 25		De 26 a 30	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
¿Qué edad tenía cuando comenzó a convivir con su pareja?	23,3	23,1	19,0	17,3	21,3	20,9	23,9	24,0
Edad que tenía su pareja cuando comenzó a convivir con ella	23,1	25,5	20,2	18,8	20,8	23,0	23,7	26,6

Fuente: Informe Juventud Valladolid 2006.

Finalmente, resultan interesantes las diferencias respecto a las razones para no tener hijos que han expresado aquellos que preferían no tenerlos. Aunque los resultados recogidos en el cuadro 24 hay que tomarlos con precaución, debido al reducido tamaño de la muestra en este caso (116 encuestados), ya que solo responden los que manifestaron que no tenían hijos y que tampoco querían tenerlos (el 13,7% de la muestra total). Por ello, aunque las diferencias que muestran los datos entre las chicas y los chicos no podemos tomarlas como indicadores de diferenciación, por el elevado margen de error de la muestra en que se basan, en la medida en que guardan coherencia con las diferencias anteriores, podemos tomarlas como tendencias de opinión diferenciada. Al menos podemos tomarlos como hipótesis para una profundización posterior sobre la actitud de los jóvenes hacia la natalidad.

Con esta precaución a la hora de sacar conclusiones, los datos del cuadro 24 apuntan a una diferencia clara entre chicos y chicas respecto a los motivos que les retrae de la paternidad/maternidad. A los chicos les retrae, sobre todo, los factores económicos (inseguridad laboral, falta de ingresos, inseguridad económica frente al futuro...), mientras que en las chicas predominan, sobre todo, los factores relacionados con el cuidado de los hijos (falta de tiempo para atenderles, sujeción, dificultades para seguir trabajando...), aunque también para ellas tienen un peso relevante las dificultades económicas. Y estas diferencias son especialmente manifiestas en los menores de 25 años. En los de 26 a 30, aunque las diferencias se mantienen en la línea de lo antes señalado, el estado de opinión entre ambos sexos se aproxima ganando peso en ambos, especialmente en las mujeres, los condicionantes económicos. Parece como si las diferencias culturales o de concepción respecto a este tema, interiorizadas de manera diferenciada por cada sexo en el proceso de socialización (y que reflejan las respuestas de los menores de 26 años, y especialmente las



de los menores de 22) se fueran difuminando en el contraste con la realidad —es decir, a medida que se aproxima la edad de tomar la decisión de ser padres— que hace que, tanto en los hombres como en las mujeres —y especialmente éstas— vayan primando las visiones y actitudes pragmáticas y realistas (que es lo que parecen expresar las respuestas de los de 27 a 30 años, que viven más directamente que los de menos de esta edad los condicionantes de la precariedad laboral, económica y de vivienda para afrontar esta responsabilidad).

Cuadro 24. Principal motivo por el que no le gustaría tener hijos
(sólo que los que no tienen hijos y no quieren tenerlos —el 13,7%—)

	Grupos de edad								TOTAL	
	14 a 18		19 a 22		23 a 26		27 a 30		Hombre	Mujer
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer		
Inseguridad laboral	25,0	12,5	15,4	10,0	15,4		26,1	15,0	20,0	10,9
Falta de ingresos suficientes	25,0				30,8	12,5	21,7	15,0	21,4	8,7
Inseguridad en el futuro de los hijos	25,0		7,7		11,5		8,7	10,0	11,4	4,3
Falta de tiempo para atenderlos	12,5	12,5		20,0	7,7	50,0	4,3	10,0	5,7	19,6
Los hijos traen muchos problemas		12,5	15,4	10,0	3,8		17,4	5,0	10,0	6,5
Los hijos quitan mucha libertad		12,5	23,1	30,0	7,7	12,5			7,1	10,9
Requieren que las madres no trabajen								10,0		4,3
Temor al embarazo y/o parto		25,0								4,3
No cree que se case, ni que tenga pareja				10,0	3,8	12,5	4,3		2,9	4,3
Otro motivo	12,5	25,0	38,5	20,0	15,4	12,5	17,4	35,0	20,0	26,1
Bases	(8)	(8)	(13)	(10)	(26)	(8)	(23)	(20)	(70)	(46)

Fuente: Informe Juventud Valladolid 2006.

Todos los datos anteriores ponen de manifiesto que, en el campo de las relaciones personales —convivencia en pareja, familia y natalidad, etc.— las mujeres asumen antes que los hombres pautas de comportamiento adulto: como hemos visto, empiezan antes a convivir en pareja, se emancipan antes, se casan antes y tienen hijos antes que los chicos. Lo que nos obliga a replantearnos algunas de las afirmaciones comunes cuando hablamos de las causas del descenso de la natalidad. Por lo general, cuando se analizan las causas de este descenso, en lo que respecta al factor paternidad/maternidad siempre se responsabiliza, o al menos se cargan las tintas, sobre la mujer. Cuando, a tenor de estos datos, todo apunta a que en dicho descenso puede tener más incidencia el comportamiento de los varones que el de las mujeres, más predisuestas que ellos a asumir dicha responsabilidad.

3 Contenido del documento

a Contenido y estructura de la información

En este apartado reproducimos casi literalmente algunas de las ideas señaladas en el mismo apartado 3.a de la introducción al trabajo sobre “Evolución de la población de Valladolid desde 1998 a 2006”, porque la finalidad y los aspectos a destacar en ambos casos son los mismos, aunque adaptándolos aquí a la especificidad del sector de población juvenil y de los datos concretos de este documento.

Como señalamos al principio, este trabajo tiene como objetivo aportar información sobre los cambios producidos en la estructura de la población juvenil durante los últimos 8 años, entendida esta estructura como la configuración de los distintos subgrupos de edad dentro de este sector de población.

Para delimitar la población juvenil hemos tomado como criterio el de la Ley de Juventud de Castilla y León, que considera joven a la población comprendida entre los 14 y los 30 años⁽²²⁾. Y dentro de esta franja de edad hemos diferenciado cuatro grupos, de acuerdo a las etapas que dentro de la psicología evolutiva y del proceso de socialización se pueden establecer como fases diferenciadas dentro de este sector de población: la adolescencia, la juventud propiamente dicha (dentro de la cual podemos diferenciar la primera juventud y la juventud madura) y juventud adulta —o juventud que se ve forzada a prolongar la etapa juvenil por no poderse emancipar—. Y a estos grupos de edad que configurarían el colectivo juvenil, le hemos añadido el grupo 11 a 13 años (primera adolescencia), con el fin de tener una información que nos permita prever la evolución de la juventud en los próximos tres años. Por tanto, la información que se aporta se refiere a la población de Valladolid que en los años de referencia (1998, 2002 y 2006) se encontraba dentro de la franja de edad de los 11 a los 30 años, desagregada en los cinco grupos señalados: Primera fase de juventud (11 a 14 años), segunda etapa de adolescencia (15 a 18 años), primera juventud (19 a 22 años), juventud madura (23 a 26 años) y juventud adulta (27 a 30 años).

Para conocer las variaciones en la estructura de este sector de población, la información se ha desagregado, no solo por los grupos de edad señalados sino también año por año. Los resultados de la primera agrupación o clasificación —la de los grupos de edad— se recogen en las tablas, y la segunda —año por año— en los gráficos. Y todo ello, desagregado por diferentes unidades geográficas, con el fin de podernos aproximar a las características propias de cada uno de los diferentes espacios de la ciudad, y así poder ofrecer respuestas adecuadas a cada situación diferenciada. Estas unidades o espacios son: el municipio en su conjunto, las Zonas de Acción Social (4 en total), los CEAS (20 en total) y los distintos barrios de la ciudad, y, en algunos casos, con las unidades menores que los integran. La presentación u ordenación de los datos relativos a cada una de unidades o espacios va de mayor a menor extensión geográfica, incluyendo las unidades menores dentro de su correspondiente unidad superior. Así, después de los datos relativos al conjunto de municipio, vienen los de cada Zona de Acción Social y dentro de cada una de estas cuatro

22. Ley 11/2002, de 10 de julio, de Juventud de Castilla y León. Artículo 1.3.



zonas se incluyen los CEAS que la componen⁽²³⁾, y dentro de cada CEAS los barrios que la integran, y dentro de cada barrio las unidades menores diferenciadas, en caso de haberlas. (Para diferenciar los distintos ámbitos se ha utilizado diferentes formatos de letra: las Zonas van, junto con el total de Valladolid, en la cabecera de todas las tablas y en mayúsculas —con el fin de que sirvan de referencia de comparación para las unidades menores que la integran—, los CEAS van también en mayúsculas y negrita, los barrios en minúsculas y en negrita y las unidades menores de los barrios van también en minúsculas pero sin negrita y con un tamaño menor).

Los datos que se aportan para cada uno de los espacios anteriormente señalados se refieren a siete aspectos: los seis que se reflejan en el cuadro 21 —uno en cada línea— y que hacen referencia a la variación en el tamaño de cada grupo de edad entre 1998 y 2006 en valores absolutos (los tres primeros), al índice de crecimiento/disminución durante el periodo (el cuarto), y a la variación en el peso demográfico de cada grupo de edad dentro del conjunto de la población de 11 a 30 años de su ámbito (quinto y sexto); mas un séptimo que se refiere a la proporción que representa o peso la población de cada ámbito en el conjunto de la población del municipio.

La información se ha organizado por aspectos no por espacios, como se puede comprobar mirando cualquier tabla. Así, en lugar de presentar agrupada para cada espacio la información relativa a los siete aspectos antes mencionados, la agrupación es a la inversa: dentro de cada aspecto se refleja la información relativa a todos los espacios, por el orden antes señalado. Se ha tomado esta opción con el fin de facilitar la comparación entre los diferentes niveles o ámbitos espaciales (desde el conjunto de la ciudad hasta el barrio).

Por este motivo, en las cabeceras de las tablas se incluye, en primer lugar, los datos del total de la ciudad, con el objetivo de que sirvan como referente, a efectos de comparación. De este modo, en cada una de las unidades menores (barrios, CEAS...) se puede fácilmente establecer la comparación con la situación en las unidades superiores en las que está englobada (Zonas, Total ciudad), teniendo como primer referente de comparación el conjunto del municipio, después la Zona, etc. O a la inversa, iniciando la comparación con la unidad inmediatamente superior y subiendo hasta llegar a la media total de la ciudad, dependiendo del objetivo que se pretenda en cada caso.

Por ello, los datos relativos a cada uno de los siete aspectos configuran un bloque de datos diferenciado, que para mayor claridad separamos con una carátula de capítulo (en el primero se recogen los datos de todas las unidades relativas a lo que en el cuadro 21 figura en la primera línea —tamaño, en valores absolutos de cada grupo de edad—, en el segundo los relativos a la segunda línea, y así sucesivamente).

Esta información de las tablas se complementa con la de las pirámides de población del total de Valladolid, de cada una de las Zonas de Acción Social y de los CEAS, en las que se reproduce gráficamente la estructura de la población en los años de referencia (1998, 2002 y 2006). Para ello, se ha utilizado la ya señalada desagregación de la información año por año. Por tanto, además del valor gráfico de la información, las pirámides aportan una información complementaria de la que se recoge en las tablas. No se han realizado pirámides de barrios y unidades menores por no alargar en exceso el documento.

23. En esta articulación de los distintos espacios de mayor a menos extensión, hay una excepción que es el barrio de la Rondilla, en el cual hay dos CEAS, y por lo tanto el ámbito espacial del barrio es superior al de CEAS. Pero al ser un caso puntual no presenta problemas a la hora de diferenciar la información relativa a ambos espacios.

Finalmente, para facilitar el análisis de cada espacio concreto, en el siguiente apartado señalamos unos breves comentarios relativos a los datos de este sector de población del conjunto de la ciudad sobre los seis primeros aspectos que antes hemos mencionado, con el fin de que pueda servir de guía o referencia para las personas interesadas en analizar o detenerse en alguno de los espacios concretos. Por razones obvias, no comentamos el aspecto 7, el cual se refiere al peso que la población de cada espacio tiene en el conjunto de la ciudad.

b Evolución de la estructura de población juvenil desde 1998 a 2006 en el conjunto de la ciudad: guión de referencia para el análisis de los distintos ámbitos

Como se puede comprobar en el cuadro 25, en los últimos 8 años se han producido unos cambios muy significativos en el sector de población juvenil (incluida aquí, como hemos señalado, la adolescencia), tanto en lo que se refiere a su tamaño como a su estructura por edades.

Los datos de las tres primeras líneas, se refieren a los valores absolutos: en la primera se recoge el tamaño —o número de personas— que cada grupo de edad tenía en 1998, 2002 y 2006; en la segunda el incremento/disminución, que, dentro de cada grupo, se ha producido en 2002 y 2006 con respecto a 1998; y en la tercera las mismas diferencias en cuanto al tamaño de cada grupo de edad entre los tres años, pero a la inversa: tomando como referencia 2006. Las otras tres líneas contienen índices, elaborados a partir de los valores absolutos de las líneas anteriores: Así: en la cuarta línea se refleja la evolución producida dentro de cada grupo de edad, durante estos ocho años, expresada en índices de población, tomando como referencia de valor 100 el tamaño que cada grupo de edad tenía en 1998 ⁽²⁴⁾; en la quinta el peso porcentual que cada grupo de edad tenía en 1998, 2002 y 2006 en el conjunto de la población de Valladolid, y en la sexta las diferencias entre dichos porcentajes dentro de cada grupo de edad, lo que equivale a los incrementos o disminuciones de peso o representatividad en 2002 y 2006 con respecto a 1998. Como ya señalamos en el apartado anterior, en este cuadro no se incluye el séptimo aspecto del que se aporta información en las tablas —el peso o proporción que cada ámbito geográfico representa en el conjunto del municipio, ya que en este cuadro nos estamos refiriendo precisamente al total de municipio, por lo que la proporción, en este caso, sería 100—.

Con todos estos datos, además de constatar el progresivo descenso que en los últimos años se ha producido en el número de jóvenes, podemos ver cómo esta tendencia se ha experimentado no solo en el conjunto del colectivo sino en todos las cohortes juveniles, excepto en el grupo de los de 27 a 30 años, donde el descenso se ha iniciado mas tarde, a partir de 2002, fecha en la que empieza a notarse también en este grupo el efecto del descenso en las cohortes de edades inferiores iniciado en años anteriores, como se ha explicado anteriormente. Esta tendencia queda claramente reflejada en los datos de la línea 4, donde se recoge la evolución, expresada en índices, de cada grupo de edad entre 1998 y 2006, tomando como índice de referencia 100 los datos de 1998, tanto en lo que se refiere al conjunto del colectivo como a cada grupo de edad.

24. Comparando los índices de la línea 4 se puede deducir el porcentaje de incremento o descenso con respecto a 1998 que, dentro de cada grupo, representan las diferencias en valores absolutos que hemos visto en los datos de la línea 2: basta con restar del índice 100 de 1998 el índice de 2002 y 2006 para obtener el porcentaje de incremento o disminución para cada uno de estos dos años.

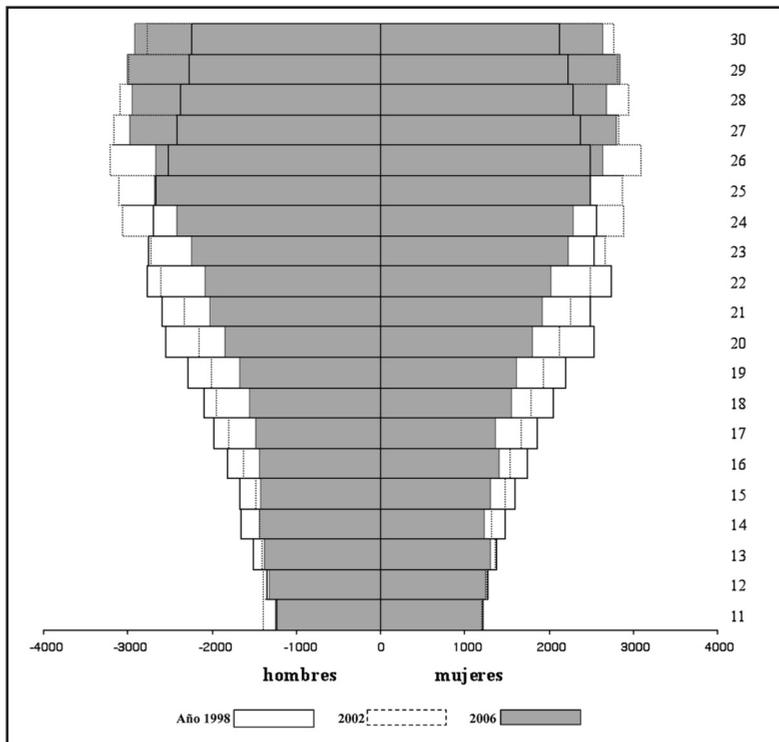


Este proceso de descenso progresivo del sector juvenil, iniciado hace ya tres lustros en las cohortes inferiores se ha ido notando en las cohortes superiores de manera progresiva en los años sucesivos, a medida que estas cohortes, cada vez mas reducidas, iban sufriendo en edad. Todo ello ha conllevado, a su vez, una progresiva disminución del peso de las cohortes inferiores a favor de las superiores, como se puede ver en la primera y penúltima líneas, donde se recoge la evolución del peso en valores absolutos y porcentuales de cada grupo de edad sobre el total del colectivo. En ellas podemos observar cómo las cohortes de las edades superiores tienen una proporción mucho mayor que las de las edades inferiores, descendiendo progresivamente su representatividad a medida que desciende la edad, llegando en 2006 el grupo de edad de 27 a 30 años (juventud adulta) a duplicar en número de efectivos —y por tanto en peso demográfico— al que tiene el grupo de los de 11 a 14 años (primera fase de adolescencia).

Esta desproporción entre los distintos grupos de edad se ha venido agravando en los últimos años, como ponen de manifiesto los datos de la última línea del cuadro 25, donde se reflejan las variaciones de peso porcentuales que cada grupo de edad tenía en 2002 y 2006 con respecto a 1998 —y que se corresponden con las variaciones en valores absolutos que se recogen en la línea 2—.

Todas estas transformaciones quedan reflejadas en el gráfico 7, donde se ve claramente la evolución que ha seguido la estructura de este sector de población entre 1998 y 2006 y que antes hemos comentado: envejecimiento progresivo de la pirámide juvenil, con la consiguiente pérdida de peso o representatividad de las cohortes inferiores en edad a favor de las de mayor edad.

Gráfico 7. Pirámides de 1998, 2002 y 2006 de la población de 11 a 30 años



Todo ello, es consecuencia del cambio en la estructura de la pirámide de población de la ciudad de Valladolid, iniciado a partir de 1981, con la progresiva disminución en el tamaño de las cohortes inferiores, fruto del descenso de la natalidad y de la emigración de jóvenes y parejas en edad de tener hijos. Tendencia que ha empezado a cambiar a partir del año 2001 con el incremento de la natalidad, por la llegada de inmigrantes extranjeros, pero que tardará todavía bastantes años en tener su reflejo en la pirámide de población juvenil.

Todos estos cambios, referidos a la población juvenil del municipio, tomado este en su conjunto, a pesar de ser significativos en sí mismos, son muy limitados de cara a reflejar los grandes cambios producidos en la ciudad respecto a este sector de población. Al ser una media de todo el municipio, los datos globales ocultan las grandes diferencias que se han producido entre las distintas zonas de la ciudad. De aquí el interés de recoger los datos desagregados en diferentes espacios geográficos en los que se articula la convivencia de los ciudadanos, y en los que se le prestan los servicios, al objeto de conocer las diferencias entre los distintos espacios, para poder ajustar mejor los servicios y programas a las características de los vecinos, en este caso jóvenes, de cada ámbito geográfico concreto. Pero este sería el análisis pendiente de hacer y que se pretende fomentar con este documento, que es lo que constituye el objetivo de este trabajo: favorecer entre los interesados —técnicos de juventud, colectivos juveniles, entidades privadas y públicas—, el análisis de los microespacios donde se desarrolla con mayor intensidad la convivencia de los vecinos y donde cada uno desee intervenir.

Por último, y como ya hemos visto al analizar el conjunto de la población en el estudio sobre la Evolución de la población de Valladolid desde 1998 a 2006 también aquí resulta oportuno señalar que los cambios producidos en los últimos años en la estructura de población juvenil de la ciudad de Valladolid no son algo característicos de aquí sino que se enmarcan en un proceso generalizado de envejecimiento de la pirámide juvenil española, aunque los ritmos y las causas puedan ser algo distintos.

En este sentido, y por contextualizar la evolución de la población juvenil de la ciudad en los marcos geográficos en los que ésta se integra (provincia, comunidad autónoma y estado), en el cuadro 26 recogemos los datos relativos a Valladolid ciudad, Valladolid provincia, Castilla y León y España sobre los aspectos que antes hemos comentado, con el fin de poder comparar la evolución de la estructura de población juvenil entre dichos ámbitos.

En los datos del cuadro podemos observar como las grandes tendencias que antes hemos comentado respecto a la ciudad de Valladolid son las mismas que rigen la evolución demográfica de la Provincia, de la Comunidad Autónoma y del conjunto del Estado: aumento progresivo del peso demográfico de las cohortes mayores de 24 años (especialmente los de 30 a 34) mientras que, por el contrario, disminuye, también progresivamente, el peso de las cohortes juveniles menores de esta edad —15 a 24 años—. En el grupo de 10 a 14 años, aunque también se produce un descenso, a partir de 2002 éste se atenúa, lo que parece apuntar al inicio de un proceso de equilibrio entre al base y la cúspide de la pirámide en los próximos años.

**Cuadro 25. Evolución desde 1998 a 2006 de la estructura de población juvenil de Valladolid por grupos de edad, según distintos parámetros.**

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)			2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)			1.ª juventud (de 19 a 22 años)			Juventud madura (de 23 a 26 años)			Juventud adulta (de 27 a 30 años)			TOTAL		
	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006
Tamaño de población de cada grupo de edad (Valores absolutos)	13.028	10.768	10.367	17.489	13.323	11.535	23.845	17.885	14.978	24.628	23.614	19.657	21.716	23.380	22.817	100.706	88.970	79.354
Variación del tamaño de cada grupo de edad en 2002 y 2006 con respecto a 1998 (valores absolutos)	13.028	-2.260	-2.661	17.489	-4.166	-5.954	23.845	-5.960	-8.867	24.628	-1.014	-4.971	21.716	1.664	1.101	100.706	-11.736	-21.352
Variación del tamaño de cada grupo de edad en 1998 y 2002 con respecto a 2006 (valores absolutos)	2.661	401	10.367	5.954	1.788	11.535	8.867	2.907	14.978	4.971	3.957	19.657	-1.101	563	2.2817	2.1352	9.616	79.354
Evolución, en índices, del tamaño de cada grupo, tomando como índice 100 los valores de 1998	100	82,7	79,6	100	76,2	66,0	100	75,0	62,8	100	95,9	79,8	100	107,7	105,1	100	88,3	78,8
Peso porcentual de cada grupo de edad en el conjunto de la población de cada año	12,9	12,1	13,1	17,4	15,0	14,5	23,7	20,1	18,9	24,5	26,5	24,8	21,6	26,3	28,8	100	100	100
Variación del peso porcentual de cada grupo de edad en 2002 y 2006 con respecto a 1998	12,9	-0,8	0,1	17,4	-2,4	-2,8	23,7	-3,6	-4,8	24,5	2,1	0,3	21,6	4,7	7,2			

Fuente: Padrones Municipales y elaboración propia.

Cuadro 26. Evolución de la población juvenil, por grupos de edad, en Valladolid ciudad, Provincia de Valladolid, Castilla y León y España, entre 1998 y 2006**a. Evolución del tamaño de población de cada grupo de edad en 1998, 2002 y 2006 (valores absolutos)**

	10 a 14 años		15 a 19 años		20 a 24 años		25 a 29 años		30 a 34 años		TOTAL								
	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002							
Valladolid	16.633	13.487	14.694	12.694	24.891	18.250	14.671	31.229	26.522	20.519	27.684	29.270	27.033	23.797	25.162	25.949	124.234	112.691	100.866
Provincia	26.045	22.180	21.346	18.505	36.961	24.484	44.067	39.861	32.405	41.206	44.107	43.559	38.723	41.244	44.391	48.002	175.897	165.885	
Castilla y León	129.256	111.930	103.950	137.613	166.130	121.338	188.138	173.620	152.128	185.645	187.074	185.595	188.965	185.387	188.917	858.134	795.624	751.928	
España	2.286.636	2.156.157	2.140.398	2.932.132	2.502.700	2.345.244	3.353.108	3.249.598	2.936.593	3.254.698	3.626.324	3.817.716	3.245.230	3.515.143	3.947.739	15.071.804	15.049.922	15.187.690	

b. Evolución, en índices, del tamaño de población de cada grupo de edad, tomando como índice 100 los valores de 1998 en cada grupo

	10 a 14 años		15 a 19 años		20 a 24 años		25 a 29 años		30 a 34 años		TOTAL								
	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002							
Valladolid	100,0	81,1	76,3	100,0	73,3	58,9	100,0	84,9	65,7	100,0	105,7	97,6	100,0	105,7	109,0	100,0	100,0	90,7	81,2
Provincia	100,0	85,2	82,0	100,0	77,1	65,4	100,0	90,5	73,5	100,0	107,0	105,7	100,0	106,5	114,6	100,0	100,0	94,1	88,7
Castilla y León	100,0	86,6	80,4	100,0	82,8	73,0	100,0	92,3	80,9	100,0	100,8	100,0	100,0	98,1	100,0	100,0	100,0	92,7	87,6
España	100,0	94,3	93,6	100,0	85,4	80,0	100,0	96,9	87,6	100,0	111,4	117,3	100,0	108,3	121,6	100,0	100,0	99,9	100,8

c. Peso porcentual de cada grupo de edad en el conjunto de la población juvenil de cada año en cada uno de los ámbitos geográficos

	10 a 14 años		15 a 19 años		20 a 24 años		25 a 29 años		30 a 34 años		TOTAL								
	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002							
Valladolid	13,4	12,0	12,6	20,0	16,2	14,5	25,1	23,5	20,3	22,3	26,0	26,8	19,2	22,3	25,7	100	100	100	100
Provincia	13,9	12,6	12,9	19,8	16,2	14,6	23,6	22,7	19,5	22,0	25,1	26,3	20,7	23,4	26,8	100	100	100	100
Castilla y León	15,1	14,1	13,8	19,4	17,3	16,1	21,9	21,8	20,2	21,6	23,5	24,7	22,0	23,3	25,1	100	100	100	100
España	15,2	14,3	14,1	19,5	16,6	15,4	22,2	21,6	19,3	21,6	24,1	25,1	21,5	23,4	26,0	100	100	100	100

d. Variación (aumento o disminución) del peso porcentual de cada grupo de edad en 2002 y 2006 con respecto 1998

	10 a 14 años		15 a 19 años		20 a 24 años		25 a 29 años		30 a 34 años		TOTAL								
	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002							
Valladolid	13,4	-1,4	-0,8	20,0	-3,8	-5,5	25,1	-1,6	-4,8	22,3	3,7	4,5	19,2	3,2	6,6				
Provincia	13,9	-1,3	-1,1	19,8	-3,6	-5,2	23,6	-0,9	-4,0	22,0	3,0	4,2	20,7	2,7	6,1				
Castilla y León	15,1	-1,0	-1,2	19,4	-2,1	-3,2	21,9	-0,1	-1,7	21,6	1,9	3,0	22,0	1,3	3,1				
España	15,2	-0,8	-1,1	19,5	-2,8	-4,0	22,2	-0,7	-2,9	21,6	2,5	3,5	21,5	1,8	4,5				

Fuente: INE y elaboración propia.



4 Agradecimientos

Como ya se señaló al principio, este trabajo es complementario del de “Evolución de la población de Valladolid desde 1998 a 2006”. Aunque se inició en 2006, prácticamente cuando el anterior ya estaba terminado, se ha realizado con los mismos instrumentos y a partir de las mismas bases de datos, por lo que la mayoría de las personas que han colaborado en su realización han sido en gran parte las mismas. Por tanto, reitero aquí los agradecimientos expresados ya en el documento anterior:

En primer lugar, quiero señalar el apoyo de la Dirección del Área de Educación, Cultura, Familia y Bienestar Social, cuyo Director, Juan Manuel Guimerans, impulsó la realización de este estudio, poniendo para ello los recursos necesarios, además de llevar un seguimiento directo de su desarrollo y aportar sugerencias y propuestas que han mejorado sensiblemente el resultado final de este trabajo. Y también quiero destacar el apoyo de la Secretaría Ejecutiva, cuya Directora, Ana Arranz, en consonancia con las directrices marcadas por la Dirección del Área, ha apoyado en todo momento la realización del trabajo, implementando, para ello, los recursos necesarios.

En segundo lugar, quiero destacar la colaboración del Servicio de Información y Registro, responsable del Padrón Municipal, que nos ha aportado toda la información básica del Padrón. Y dentro de este Servicio quiero señalar muy especialmente la generosa colaboración del Centro de Información Geográfico, y en particular la de su Director, Isaac Hurga Zotes, quien nos aportó las bases de datos iniciales de los padrones de 1998, 2002 y 2006 y la zonificación de la ciudad, bien estructurada y organizada para su posterior explotación por nuestra parte, así como la de Martín Rodríguez Moyano, técnico del Centro, que realizó los planos de representación gráfica de los resultados, siguiendo los criterios que le aportamos desde la dirección del estudio.

Finalmente, quiero destacar las aportaciones de las dos becarias colaboradoras, Beatriz Callejo Melgosa y Eva María Baz Corulla, por su trabajo minucioso y paciente, en una tarea tan larga y pesada como ha sido el ajuste de los datos originales de los tres padrones a la zonificación y posterior tabulación. El grueso de este trabajo ha sido realizado por Beatriz Callejo, durante el último trimestre de 2006 y ha sido continuado posteriormente por Eva María Baz, en el segundo trimestre de 2007, que ha desarrollado la tabulación final.

Y por último, dar las gracias al Centro Municipal de Publicaciones, que con la publicación del estudio hace posible que éste llegue a todos los colectivos y personas interesadas.

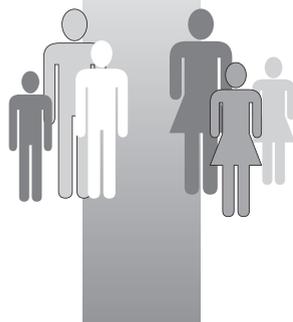
Esperamos que el esfuerzo haya resultado útil para el objetivo con el que se ha planteado el trabajo: servir de herramienta para todos aquellos (instituciones y personas) que deseen conocer mejor los diferentes espacios en que se articula la convivencia de los vecinos en la ciudad de Valladolid.

Valladolid, junio de 2007

GERARDO GARCÍA ÁLVAREZ
Director del Estudio



II. Cambios producidos en la estructura de población de las distintas zonas de la ciudad



II.1 Cuadros



1 Evolución de la juventud entre 1998 y 2006. Valores absolutos

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)			2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)			Primera juventud (de 19 a 22 años)			Juventud madura (de 23 a 26 años)			Juventud adulta (de 27 a 30 años)			TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)		
	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006
VALLADOLID	13.028	10.768	10.367	17.489	13.323	11.535	23.845	17.895	14.978	24.628	23.614	19.657	21.746	23.380	22.817	100.706	88.970	79.354
Total zona 1. CAMPO GRANDE	3.647	3.071	2.924	4.847	3.880	3.362	6.435	5.083	4.395	7.353	6.573	5.639	6.706	7.199	6.572	28.988	25.806	22.892
CENTRO	709	488	401	934	700	541	1.274	918	736	1.517	1.229	1.006	1.417	1.376	1.151	5.851	4.711	3.835
San Pablo - San Nicolás	302	210	184	413	307	242	602	410	336	676	575	443	604	571	523	2.597	2.073	1.728
Plaza Mayor	271	185	140	319	258	200	367	306	255	502	363	328	539	485	351	1.998	1.597	1.274
San Martín	136	93	77	202	135	99	305	202	145	339	291	235	274	320	277	1.256	1.041	833
CAMPILLO	627	479	498	832	603	544	1.117	841	729	1.405	1.141	1.009	1.342	1.349	1.228	5.323	4.413	4.008
Antigua - Santa Cruz	249	151	143	314	251	186	394	341	308	464	468	435	396	481	489	1.817	1.692	1.561
Plaza España	123	116	127	173	109	133	236	164	135	297	216	175	316	274	233	1.145	879	803
Cano Argales	255	212	228	345	243	225	487	336	286	644	457	399	630	594	506	2.361	1.842	1.644
CAMPO GRANDE	605	498	484	853	591	510	1.190	837	671	1.357	1.155	886	1.394	1.220	1.072	5.399	4.301	3.573
Campo Grande	605	498	434	853	591	510	1.190	837	671	1.357	1.155	886	1.394	1.220	1.072	5.399	4.301	3.573
JUAN DE AUSTRIA	694	517	438	901	689	547	1.260	880	772	1.469	1.219	966	1.320	1.273	1.150	5.644	4.578	3.873
Plaza de tonos	493	363	310	657	481	385	929	623	550	1.100	872	682	986	932	823	4.165	3.271	2.750
La Farola	201	154	128	244	208	162	331	257	222	369	347	284	334	341	327	1.479	1.307	1.123
ZONA SUR - LA RUBIA	1.012	1.089	1.153	1.327	1.297	1.220	1.594	1.607	1.487	1.605	1.829	1.772	1.233	1.981	1.971	6.771	7.803	7.603
Extrarradio	4	5	6	13	6	7	18	12	8	27	16	13	19	13	12	81	52	46
Las Villas - Valparaiso	131	171	227	153	222	237	156	230	283	142	226	308	104	246	323	686	1.095	1.378
La Rubia	527	315	275	756	466	339	1.021	689	519	1.054	908	759	667	881	791	4.025	3.259	2.683
Parque Alameda-Paula López	96	268	266	116	279	289	90	311	310	91	301	333	140	440	421	533	1.599	1.619
Covaresa	182	264	309	195	250	281	195	272	268	183	275	236	196	307	319	951	1.368	1.413
El Pinar	14	25	23	22	13	18	26	20	16	21	25	28	18	17	26	101	100	111
Puente Duero	58	41	47	72	61	49	88	73	83	87	78	95	89	77	79	394	330	353

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)			2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)			Primera juventud (de 19 a 22 años)			Juventud madura (de 23 a 26 años)			Juventud adulta (de 27 a 30 años)			TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)		
	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006
VALLADOLID	13.028	10.768	10.367	17.489	13.323	11.535	23.845	17.895	14.978	24.628	23.614	19.657	21.716	23.380	22.817	100.706	88.970	79.354
Total zona 2. PISUERGA	3.313	2.947	2.978	4.270	3.449	3.159	5.564	4.366	3.740	4.925	5.348	4.424	4.153	4.851	5.033	22.225	20.961	19.334
VICTORIA	692	612	611	899	763	668	1.240	977	824	1.163	1.246	1.047	1.119	1.289	1.243	5.113	4.887	4.393
Extrarradio	28	8	8	33	16	9	15	14	17	20	9	7	17	9	11	113	56	52
La Ovensela	15	33	19	30	32	37	33	35	33	28	36	40	29	80	35	135	216	164
El Berrocal	19	36	70	22	56	53	25	64	65	22	52	68	12	40	55	100	248	311
La Victoria	630	535	514	814	659	569	1.167	864	709	1.033	1.149	932	1.061	1.160	1.142	4.765	4.367	3.866
PUENTE COLGANTE	249	209	188	504	244	244	924	471	308	839	797	442	672	649	660	3.188	2.370	1.844
Huerta del Rey Este	249	209	188	504	244	246	924	471	308	839	797	442	672	649	660	3.188	2.370	1.844
HUERTA REY-GIRÓN	798	562	453	1.089	792	622	1.279	1.093	826	1.156	1.201	1.022	806	1.049	1.017	5.128	4.697	3.940
Girón	130	114	129	157	144	123	188	171	133	175	191	173	177	183	163	827	803	721
Huerta del rey	668	448	324	932	648	499	1.091	922	693	981	1.010	849	629	866	854	4.301	3.894	3.219
ARTURO EYRIES	404	265	265	533	398	301	855	527	442	771	784	541	599	666	688	3.162	2.640	2.237
Arturo Eyries	286	158	156	410	278	196	693	384	292	543	611	390	363	457	477	2.295	1.888	1.511
Cuatro de Marzo	118	107	109	123	120	105	162	143	150	228	173	151	236	209	211	867	752	726
PARQUESOL	1.170	1.299	1.461	1.245	1.252	1.322	1.266	1.298	1.340	996	1.320	1.372	957	1.198	1.425	5.634	6.367	6.920
Parquesol	1.170	1.299	1.461	1.245	1.252	1.322	1.266	1.298	1.340	996	1.320	1.372	957	1.198	1.425	5.634	6.367	6.920

Los datos de las tablas se desagregan en las siguientes unidades: total Valladolid, total zona, CEAS y barrios. Forma de diferenciación:

- Todas las tablas van encabezadas por el total de Valladolid y el total de la zona respectiva, con el fin de tener una referencia a efectos de comparación.
- Los CEAS van en mayúsculas, negrita y sombreado.
- Los barrios que incluye cada CEAS van en minúsculas, negrita y sin sombreado.



	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)		2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)		Primera Juventud (de 19 a 22 años)		Juventud madura (de 23 a 26 años)		Juventud adulta (de 27 a 30 años)		TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)					
	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	2006	
VALLADOLID	13.028	10.768	17.489	13.323	11.535	23.845	17.885	14.978	24.628	23.614	19.657	21.716	23.380	22.817	100.706	88.970
Total zona 3. ESGUEVA	2.999	2.280	4.068	2.963	2.450	5.796	4.107	3.358	6.425	5.739	4.680	5.575	5.880	5.509	24.863	20.969
HOSPITAL	548	380	747	536	412	1.095	745	577	1.162	1.052	841	990	1.057	1.012	4.502	3.770
Hospital	336	229	475	329	253	733	475	371	815	708	550	666	739	702	3.025	2.480
Batañas	212	151	272	207	159	362	270	206	347	344	291	284	318	310	1.477	1.290
RONDILLA SANTA CLARA	—	409	406	—	501	683	594	—	—	1.036	808	—	1.055	974	—	3.664
RONDILLA CASABLANCA	—	393	361	—	526	731	603	—	—	1.046	791	—	1.191	1.004	—	3.887
Barrio Rondilla "I": Rondillar. Sta. Clara + Casablanca	1.036	802	767	1.396	1.027	2.092	1.394	1.197	2.519	2.082	1.599	2.192	2.246	1.978	9.235	7.551
BARRIO ESPAÑA - SAN PEDRO	241	199	206	303	204	397	331	273	435	399	344	390	431	427	1.766	1.454
Barrio España	165	140	125	217	136	274	233	187	317	282	231	266	328	295	1.239	1.154
San Pedro Regalado	70	54	76	68	61	113	85	80	109	111	101	110	93	121	478	411
Soto de Medinilla	6	5	5	10	6	10	13	6	9	6	12	14	10	11	49	40
VADILLOS - CIRCULAR	620	507	492	943	529	1.363	942	750	1.579	1.396	1.133	1.410	1.454	1.344	5.915	4.911
Vadillos	233	224	195	363	225	541	368	273	599	538	419	568	559	503	2.294	1.904
Circular	387	283	297	580	387	822	584	477	980	858	714	862	895	841	3.621	3.007
BELÉN - PILARICA	554	392	297	679	462	849	695	561	730	810	763	633	692	748	3.445	2.831
Extranadio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Belén - Pilarica	322	205	151	443	308	552	451	341	471	504	470	334	384	428	2.122	1.852
Pilarica - Los Santos	232	187	146	236	220	297	244	220	259	306	292	299	308	320	1.323	1.198

(*) El barrio Rondilla dispone desde 1997 de dos CEAS (Santa Clara y Casablanca). Pero en 1998 los datos relativos a ambos CEAS aparecen agrupados en el de Rondilla Santa Clara, coincidiendo con el total del barrio.

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)		2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)		Primera juventud (de 19 a 22 años)		Juventud madura (de 23 a 26 años)		Juventud adulta (de 27 a 30 años)		TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)				
	1998	2006	1998	2006	1998	2006	1998	2006	1998	2006	1998	2006			
VALLADOLID	13.028	10.768	17.489	13.323	23.845	17.885	14.978	24.628	23.614	19.657	21.746	23.380	100.706	88.970	79.354
Total zona 4. ESTE	3.069	2.470	4.304	3.031	6.050	4.329	3.485	5.925	5.954	4.914	5.282	5.450	24.630	21.234	19.026
PAJARILLOS BAJOS	788	635	1.219	783	1.720	1.190	877	1.698	1.612	1.322	1.342	1.427	6.767	5.647	4.742
Pajarillos Bajos	788	635	1.219	783	1.720	1.190	877	1.698	1.612	1.322	1.342	1.427	6.767	5.647	4.742
PAJARILLOS ALTOS	324	289	395	329	418	409	394	373	464	538	398	404	1.908	1.895	2.210
Pajarillos Altos	324	289	395	329	418	409	394	373	464	538	398	404	1.908	1.895	2.210
Las Flores	70	63	97	99	318	294	282	287	321	405	315	297	1.472	1.368	1.692
Las Flores	70	63	97	99	318	294	282	287	321	405	315	297	1.472	1.368	1.692
DELICIAS - CANTERAC	1.087	862	1.548	1.073	2.216	1.623	1.294	2.109	2.225	1.859	1.877	2.043	8.837	7.826	7.116
Extraradio	1.087	862	1.548	1.073	2.216	1.623	1.294	2.109	2.225	1.859	1.877	2.043	8.837	7.826	7.116
Delicias - Canterac	1.085	861	1.544	1.071	2.213	1.620	1.290	2.105	2.222	1.857	1.874	2.038	8.821	7.812	7.108
Poliígono San Cristóbal	2	1	4	2	2	3	4	4	2	2	3	5	15	13	8
DELICIAS - ARGALES	870	684	1.142	846	1.696	1.107	920	1.745	1.653	1.195	1.665	1.576	7.118	5.866	4.958
Delicias - Arco de Ledrillo	865	678	1.136	844	1.690	1.103	910	1.737	1.649	1.182	1.657	1.571	7.085	5.845	4.914
Poliígono Argales	5	6	6	2	6	4	10	8	4	13	8	5	33	21	44



2 Variación de la juventud entre 2000 y 2006 con respecto a 1998. Valores absolutos

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)		2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)		Primera juventud (de 19 a 22 años)		Juventud madura (de 23 a 26 años)		Juventud adulta (de 27 a 30 años)		TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)	
	1998	2002	1998	2006	1998	2002	1998	2006	1998	2002	1998	2006
VALLADOLID	13.028	-2.260	17.489	-4.166	23.845	-5.960	24.628	-4.971	21.716	1.664	100.706	-11.736
Total zona 1. CAMPO GRANDE	3.647	-576	4.847	-967	6.435	-1.352	7.353	-780	6.706	493	28.988	-3.182
CENTRO	709	-221	934	-234	1.274	-356	1.517	-288	1.417	-41	5.851	-1.140
San Pablo - San Nicolás	302	-92	413	-106	602	-192	676	-101	604	-33	2.597	-524
Plaza Mayor	271	-86	319	-61	367	-61	502	-139	539	-54	1.988	-401
San Martín	136	-43	202	-67	305	-103	339	-48	274	46	1.256	-215
CAMPILLO	627	-148	832	-229	1.117	-276	1.405	-264	1.342	7	5.323	-910
Antigua - Santa Cruz	249	-98	314	-63	394	-63	464	4	396	85	1.817	-125
Plaza España	123	-7	173	-64	236	-72	297	-81	316	-42	1.145	-266
Cano Argales	255	-43	345	-102	487	-151	644	-187	630	-36	2.361	-519
CAMPO GRANDE	605	-107	853	-262	1.190	-353	1.357	-202	1.394	-174	5.399	-1.098
Campo Grande	605	-107	853	-262	1.190	-353	1.357	-202	1.394	-174	5.399	-1.098
JUAN DE AUSTRIA	694	-177	901	-212	1.260	-380	1.469	-250	1.320	-47	5.644	-1.066
Plaza de tonos	493	-130	657	-176	929	-306	1.100	-228	986	-54	4.165	-894
La fanola	201	-47	244	-36	331	-74	369	-22	334	7	1.479	-172
ZONA SUR - LA RUBIA	1.012	77	1.327	-30	1.594	13	1.605	224	1.233	748	6.771	1.032
Extrarradio	4	1	13	-7	18	-6	27	-11	19	-6	81	-29
Las Villas - Valparaiso	131	40	153	69	156	74	142	84	104	142	686	409
La Rubia	527	-212	756	-290	1.021	-332	1.054	-146	667	214	4.025	-766
Parque Alameda - Paula López	96	172	116	163	90	221	91	210	140	300	533	1.066
Covaresa	182	82	127	195	195	77	73	183	92	111	951	417
El Pinar	14	11	9	22	26	-6	21	4	18	-1	101	-1
Puente Duero	58	-17	11	72	88	-15	87	-9	89	-12	394	-64

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)		2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)		Primera juventud (de 19 a 22 años)		Juventud madura (de 23 a 26 años)		Juventud adulta (de 27 a 30 años)		TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)	
	1998	2006	1998	2006	1998	2006	1998	2006	1998	2006	1998	2006
VALLADOLID	13.028	-2.260	17.489	-4.166	23.845	-5.960	24.628	-1.014	21.716	1.664	100.706	-11.736
Total zona 2. PISUERGA	3.313	-366	4.270	-821	5.564	-1.198	4.925	423	4.153	698	22.225	-2.891
VICTORIA	692	-80	899	-136	1.240	-263	1.163	83	1.119	170	5.113	-226
Extranadio	28	-20	33	-17	15	-1	20	-11	17	-8	113	-57
La Oyenuela	15	18	30	2	33	2	28	8	29	51	135	81
El Berrocal	19	17	22	34	25	39	22	30	12	28	100	148
La Victoria	630	-95	814	-155	1.167	-303	1.093	56	1.061	99	4.765	-989
PUENTE COLGANTE	249	-40	504	-260	924	-453	839	-42	672	-23	3.188	-1.344
Huerta del Rey Este	249	-40	504	-260	924	-453	839	-42	672	-23	3.188	-1.344
HUERTA REY-GIRÓN	798	-236	1.089	-297	1.279	-186	1.156	45	806	243	5.128	-1.188
Girón	130	-16	157	-13	188	-17	175	16	177	6	827	-24
Huerta del rey	668	-220	932	-284	1.091	-169	981	29	629	237	4.301	-1.082
ARTURO EYRIES	404	-139	533	-135	855	-328	771	13	599	67	3.162	-925
Arturo Eyries	286	-128	410	-132	693	-309	543	68	363	94	2.295	-407
Cuatro de Marzo	118	-11	123	-3	162	-19	228	-55	236	-27	867	-141
PARQUESOL	1.170	129	1.245	7	1.266	32	996	324	957	241	5.634	733
Parquesol	1.170	129	1.245	7	1.266	32	996	324	957	241	5.634	733

Los datos de las columnas "1998" relativos a los grupos de edad de cada ámbito geográfico representan el total de población de 11 a 30 años que tenía cada ámbito en ese año y los de las columnas "2002-1998" y "2006-1998" representan la diferencia en valores absolutos, que cada grupo de edad del ámbito respectivo tenía en septiembre de 2002 y enero de 2006 con respecto a septiembre de 1998.



	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)			2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)			Primera juventud (de 19 a 22 años)			Juventud madura (de 23 a 26 años)			Juventud adulta (de 27 a 30 años)			TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)		
	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006
VALLADOLID	13.028	-2.260	-2.661	17.489	-4.166	-5.954	23.845	-5.960	-8.867	24.628	-1.014	-4.971	21.716	1.664	1.101	100.706	-11.736	-21.352
Total zona 3. ESGUEVA	2.999	-719	-894	4.068	-1.105	-1.618	5.796	-1.689	-2.438	6.425	-686	-1.745	5.575	305	-66	24.863	-3.894	-6.761
HOSPITAL	548	-168	-205	747	-211	-335	1.095	-350	-518	1.162	-110	-321	950	107	62	4.502	-732	-1.317
Hospital	336	-107	-150	475	-146	-222	733	-258	-362	815	-107	-265	666	73	36	3.025	-645	-963
Batallas	212	-61	-55	272	-65	-113	362	-92	-156	347	-3	-56	284	34	26	1.477	-187	-354
RONDILLA SANTA CLARA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RONDILLA CASABLANCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Barrio Rondilla *; Rondilla: Sta. Clara + Casablanca	1.036	-234	-269	1.396	-369	-553	2.092	-698	-895	2.519	-437	-920	2.192	54	-214	9.235	-1.684	-2.851
BARRIO ESPAÑA - SAN PEDRO	241	-42	-35	303	-58	-99	397	-66	-124	435	-36	-91	390	41	37	1.766	-161	-312
Barrio España	165	-25	-40	217	-46	-81	274	-41	-87	317	-35	-86	266	62	29	1.239	-85	-265
San Pedro Regalado	70	-16	6	76	-8	-15	113	-28	-33	109	2	-8	110	-17	11	478	-67	-39
Soto de Medinilla	6	-1	-1	10	-4	-3	10	3	-4	9	-3	3	14	-4	-3	49	-9	-8
VADILLOS - CIRCULAR	620	-113	-128	943	-331	-414	1.363	-421	-613	1.579	-183	-446	1.410	44	-66	5.915	-1.004	-1.667
Vadillos	233	-9	-38	363	-138	-152	541	-183	-268	599	-61	-180	558	1	-55	2.294	-390	-693
Circular	387	-104	-90	580	-193	-262	822	-238	-345	980	-122	-266	852	43	-11	3.621	-614	-974
BELEN - PILARICA	554	-162	-257	679	-136	-217	849	-154	-288	730	80	33	633	59	115	3.445	-313	-614
Belén - Pilarica	322	-117	-171	443	-135	-201	552	-101	-211	471	33	-1	334	50	94	2.122	-270	-490
Pilarica - Los Santos	232	-45	-86	236	-1	-16	297	-63	-77	259	47	33	299	9	21	1.323	-43	-125

(*) El barrio Rondilla dispone desde 1997 de dos CEAS (Santa Clara y Casablanca). Pero en 1998 los datos relativos a ambos CEAS aparecen agrupados en el de Rondilla Santa Clara, coincidiendo con el total del barrio.



3 Variación de la juventud en 1998 y 2002 con respecto a 2006. Valores absolutos

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)			2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)			Primera juventud (de 19 a 22 años)			Juventud madura (de 23 a 26 años)			Juventud adulta (de 27 a 30 años)			TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)		
	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006
VALLADOLID	2.661	401	10.367	5.954	1.798	11.535	8.867	2.907	14.978	4.971	3.957	19.657	-1.101	563	22.817	21.352	9.616	79.354
Total zona 1. CAMPO GRANDE	723	147	2.924	1.485	518	3.362	2.040	688	4.395	1.714	934	5.639	134	627	6.572	6.096	2.914	22.892
CENTRO	308	87	401	393	159	541	538	182	736	511	223	1.006	266	225	1.151	2.016	876	3.835
San Pablo - San Nicolás	118	26	184	171	65	242	266	74	336	233	132	443	81	48	523	869	345	1.728
Plaza Mayor	131	45	140	119	58	200	112	51	255	174	35	328	188	134	351	724	323	1.274
San Martín	59	16	77	103	36	99	160	57	145	104	56	235	-3	43	277	423	208	833
CAMPILLO	129	-19	498	288	59	544	388	112	729	396	132	1.009	114	121	1.228	1.315	405	4.008
Antigua - Santa Cruz	106	8	143	128	65	186	86	33	308	29	33	435	-93	-8	489	256	131	1.561
Plaza España	-4	-11	127	40	-24	133	101	29	135	122	41	175	83	41	233	342	76	803
Cano Argales	27	-16	228	120	18	225	201	50	286	245	58	399	124	88	506	717	198	1.644
CAMPO GRANDE	171	64	434	343	81	510	519	166	671	471	269	886	322	148	1.072	1.826	728	3.573
Campo Grande	171	64	434	343	81	510	519	166	671	471	269	886	322	148	1.072	1.826	728	3.573
JUAN DE AUSTRIA	256	79	438	354	142	547	488	108	772	503	253	966	170	123	1.150	1.771	705	3.873
Plaza de tonos	183	53	310	272	96	385	379	73	550	418	190	682	163	109	823	1.415	521	2.750
La fanola	73	26	128	82	46	162	109	35	222	85	63	284	7	14	327	356	184	1.123
ZONA SUR - LA RUBIA	-141	-64	1.153	107	77	1.220	107	120	1.487	-167	57	1.772	-738	10	1.971	-832	200	7.603
Extraradio	-2	-1	6	6	-1	7	10	4	8	14	3	13	7	1	12	35	6	46
Las Villas - Valparaiso	-96	-56	227	-84	-15	237	-127	-63	283	-166	-82	308	-219	-77	323	-692	-283	1.378
La Rubia	252	40	275	417	127	339	502	170	519	295	149	759	-124	90	791	1.342	576	2.683
Parque Alameda-Paula López	-170	2	266	-173	-10	289	-220	1	310	-242	-32	333	-281	19	421	-1.086	-20	1.619
Covaresa	-127	-45	309	-86	-31	281	-73	4	268	-53	39	236	-123	-12	319	-462	-45	1.413
El Pinar	-9	2	23	4	-5	18	10	4	16	-7	-3	28	-8	-9	26	-10	-11	111
Puente Duero	11	-6	47	23	12	49	5	-10	83	-8	-17	95	10	-2	79	41	-23	353

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)		2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)		Primera juventud (de 19 a 22 años)		Juventud madura (de 23 a 26 años)		Juventud adulta (de 27 a 30 años)		TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)							
	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002		
VALLADOLID	2.661	401	5.954	1.788	11.535	8.867	2.907	14.978	4.971	3.957	19.657	19.657	-1.101	563	22.817	21.352	9.616	79.354
Total zona 2. PISUERGA	335	-31	1.111	290	3.159	1.824	626	3.740	501	924	4.424	4.424	-880	-182	5.033	2.891	1.627	19.334
VICTORIA	81	1	611	231	95	668	416	824	116	199	1.047	1.047	-124	46	1.243	720	494	4.393
Extrarradio	20	0	8	24	7	9	-2	17	13	2	7	7	6	-2	11	61	4	52
La Orovuela	-4	14	19	-7	5	37	0	33	-12	-4	40	40	-6	45	35	-29	52	164
El Berrocal	-51	-34	70	-31	3	53	-40	65	-46	-16	68	68	-43	-15	55	-211	-63	311
La Victoria	116	21	514	245	90	569	458	709	161	217	932	932	-81	18	1.142	899	501	3.866
PUENTE COLGANTE	61	21	188	-1.942	-2.202	2.446	616	308	397	355	442	442	12	-11	660	1.344	526	1.844
Huerta del Rey Este	61	21	188	258	-2	246	616	308	397	355	442	442	12	-11	660	1.344	526	1.844
HUERTA REY-GIRÓN	345	109	453	467	170	622	453	826	134	179	1.022	1.022	-211	32	1.017	1.188	757	3.940
Girón	1	-15	129	34	21	123	55	133	2	18	173	173	14	20	163	106	82	721
Huerta del rey	344	124	324	433	149	499	398	693	132	161	849	849	-225	12	854	1.082	675	3.219
ARTURO EYRIES	139	0	265	232	97	301	413	442	230	243	541	541	-89	-22	688	925	403	2.237
Arturo Eyries	130	2	156	214	82	196	401	292	153	221	390	390	-114	-20	477	784	377	1.511
Cuatro de Marzo	9	-2	109	18	15	105	12	150	77	22	151	151	25	-2	211	141	26	726
PARQUESOL	-291	-162	1.461	-77	-70	1.322	-74	1.340	-376	-52	1.372	1.372	-468	-227	1.425	-1.286	-553	6.920
Parquesol	-291	-162	1.461	-77	-70	1.322	-74	1.340	-376	-52	1.372	1.372	-468	-227	1.425	-1.286	-553	6.920

Los datos de las columnas "2006" relativos a los grupos de edad de cada ámbito geográfico representan el total de población de 11 a 30 años que tenía cada ámbito en ese año y los de las columnas "1998-2006" y "2002-2006" representan la diferencia en valores absolutos que cada grupo de edad del ámbito respectivo tenía en septiembre de 1998 y septiembre de 2006 con respecto a enero de 2006.



	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)		2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)		Primera juventud (de 19 a 22 años)		Juventud madura (de 23 a 26 años)		Juventud adulta (de 27 a 30 años)		TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)					
	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	2006	
VALLADOLID	2.661	401	5.954	1.788	11.535	8.867	2.907	14.978	4.971	19.657	-1.101	563	22.817	21.352	9.616	79.354
Total zona 3. ESGUEVA	894	175	1.618	513	2.450	2.438	749	3.358	1.745	4.680	66	371	5.509	6.761	2.867	18.102
HOSPITAL	205	37	343	124	412	518	168	577	321	841	-62	45	1.012	1.317	585	3.185
Hospital	150	43	186	76	253	362	104	371	265	550	-36	37	702	963	418	2.062
Batañas	55	-6	157	113	48	156	64	206	56	53	-26	8	310	354	167	1.123
RONDILLA SANTA CLARA	3	406	94	407	90	436	128	603	228	808	81	974	1.004	475	3.189	3.195
RONDILLA CASABLANCA	32	361	90	436	90	436	128	603	255	791	187	1.004	1.004	692	3.195	3.195
Barrio Rondilla "I": Rondillar. Sta. Clara + Casablanca	269	35	767	184	843	895	197	1.197	920	483	214	268	1.978	2.851	1.167	6.384
BARRIO ESPAÑA - SAN PEDRO	35	-7	206	41	204	124	58	273	91	344	-37	4	427	312	151	1.454
Barrio España	40	15	125	81	136	87	46	187	86	51	-29	33	295	265	180	974
San Pedro Regalado	-6	-22	76	15	61	33	5	80	8	10	-11	-28	121	39	-28	439
Soto de Medinilla	1	0	5	3	-1	4	7	6	-3	-6	12	3	11	8	-1	41
VADILLOS - CIRCULAR	128	15	492	83	529	613	192	750	446	1.133	66	110	1.344	1.667	663	4.248
Vadillos	38	29	195	14	211	268	85	273	180	419	55	56	503	693	303	1.601
Circular	90	-14	297	69	318	345	107	477	266	144	11	54	841	974	360	2.647
BELÉN - PILARICA	257	95	297	81	462	288	134	561	-33	47	-115	-56	748	614	301	2.831
Extranadio	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	1	0	0	-1	-1	1
Belén - Pilarica	171	54	151	201	242	211	110	341	1	34	-94	-44	428	490	220	1.632
Pilarica - Los Santos	86	41	146	16	220	77	24	220	-33	14	-21	-12	320	125	82	1.198

(*) El barrio Rondilla dispone desde 1997 de dos CEAS (Santa Clara y Casablanca). Pero en 1998 los datos relativos a ambos CEAS aparecen agrupados en el de Rondilla Santa Clara, coincidiendo con el total del barrio.

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)		2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)		Primera juventud (de 19 a 22 años)		Juventud madura (de 23 a 26 años)		Juventud adulta (de 27 a 30 años)		TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)			
	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002		
VALLADOLID	2.661	401	5.954	1.788	8.867	2.907	4.971	19.657	-1.101	563	22.817	21.352	9.616	79.354
Total zona 4. ESTE	709	110	1.740	467	2.565	844	1.011	4.914	-421	-253	5.703	5.604	2.208	19.026
PAJARILLOS BAJOS	235	82	611	175	843	313	376	1.322	-40	45	1.382	2.025	905	4.742
Pajarillos Bajos	235	82	611	175	843	313	376	1.322	-40	45	1.382	2.025	905	4.742
PAJARILLOS ALTOS	21	-14	303	6	24	15	-165	538	-254	-248	652	-302	-315	2.210
Pajarillos Altos	29	1	225	38	36	12	-118	405	-205	-223	520	-220	-324	1.682
Las Flores	-8	-15	78	34	-12	3	-47	133	-49	-25	132	-82	9	518
DELICIAS - CANTERAC	243	18	844	140	922	329	250	1.859	-309	-143	2.186	1.721	710	7.116
Extraradio	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0
Delicias - Canterac	241	17	844	139	923	330	248	1.857	-311	-147	2.185	1.713	704	7.108
Polígono San Cristóbal	2	1	0	3	-2	-1	2	0	2	4	1	7	5	8
DELICIAS - ARGALES	210	24	660	442	776	187	550	1.195	182	93	1.483	2.160	908	4.958
Delicias - Arco de Ladriño	211	24	654	442	780	193	555	467	183	97	1.474	2.171	931	4.914
Polígono Argales	-1	0	6	0	-4	-6	-5	-9	13	-4	9	-11	-23	44



4 Índice de evolución de cada grupo de edad tomando como 100 los valores de 1998

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)			2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)			Primera juventud (de 19 a 22 años)			Juventud madura (de 23 a 26 años)			Juventud adulta (de 27 a 30 años)			TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)		
	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006
VALLADOLID	100	82,7	79,6	100	76,2	66,0	100	75,0	62,8	100	95,9	79,8	100	107,7	105,1	100	88,3	78,8
Total zona 1. CAMPO GRANDE	100	84,2	80,2	100	80,0	69,4	100	79,0	68,3	100	89,4	76,7	100	107,4	98,0	100	89,0	79,0
CENTRO	100	68,8	56,6	100	74,9	57,9	100	72,1	57,8	100	81,0	66,3	100	97,1	81,2	100	80,5	65,5
San Pablo - San Nicolás	100	69,5	60,9	100	74,3	58,6	100	88,1	53,8	100	85,1	65,5	100	94,5	86,6	100	79,8	66,5
Plaza Mayor	100	68,3	51,7	100	80,9	62,7	100	83,4	69,5	100	72,3	65,3	100	90,0	65,1	100	79,9	63,8
San Martín	100	68,4	56,6	100	66,8	49,0	100	66,2	47,5	100	85,8	69,3	100	116,8	101,1	100	82,9	66,3
CAMPILLO	100	76,4	79,4	100	72,5	65,4	100	75,3	65,3	100	81,2	71,8	100	100,5	91,5	100	82,9	75,3
Antigua - Santa Cruz	100	60,6	57,4	100	79,9	59,2	100	86,5	78,2	100	100,9	93,8	100	121,5	123,5	100	93,1	85,9
Plaza España	100	94,3	103,3	100	63,0	76,9	100	69,5	57,2	100	72,7	58,9	100	86,7	73,7	100	76,8	70,1
Cano Argales	100	83,1	89,4	100	70,4	65,2	100	69,0	58,7	100	71,0	62,0	100	94,3	80,3	100	78,0	69,6
CAMPO GRANDE	100	82,3	71,7	100	69,3	59,8	100	70,3	56,4	100	85,1	65,3	100	87,5	76,9	100	79,7	66,2
Campo Grande	100	82,3	71,7	100	69,3	59,8	100	70,3	56,4	100	85,1	65,3	100	87,5	76,9	100	79,7	66,2
JUAN DE AUSTRIA	100	74,5	63,1	100	76,5	60,7	100	69,8	61,3	100	83,0	65,8	100	96,4	87,1	100	81,1	68,6
Plaza de tonos	100	73,6	62,9	100	73,2	58,6	100	67,1	59,2	100	79,3	62,0	100	94,5	83,5	100	78,5	66,0
La fanala	100	76,6	63,7	100	85,2	66,4	100	77,6	67,1	100	94,0	77,0	100	102,1	97,9	100	88,4	75,9
ZONA SUR - LA RUBIA	100	107,6	113,9	100	97,7	91,9	100	100,8	93,3	100	114,0	110,4	100	160,7	159,9	100	115,2	112,3
Extrarradio	100	125,0	150,0	100	46,2	53,8	100	66,7	44,4	100	59,3	48,1	100	68,4	63,2	100	64,2	56,8
Las Villas - Valparaiso	100	130,5	173,3	100	145,1	154,9	100	147,4	181,4	100	159,2	216,9	100	236,5	310,6	100	159,6	200,9
La Rubia	100	59,8	52,2	100	61,6	44,8	100	67,5	50,8	100	86,1	72,0	100	132,1	118,6	100	81,0	66,7
Parque Alameda - Paula López	100	279,2	277,1	100	240,5	249,1	100	345,6	344,4	100	330,8	365,9	100	314,3	300,7	100	300,0	303,8
Covaresa	100	145,1	169,8	100	128,2	144,1	100	139,5	137,4	100	150,3	129,0	100	156,6	162,8	100	143,8	148,6
El Pinar	100	178,6	164,3	100	59,1	81,8	100	76,9	61,5	100	119,0	133,3	100	94,4	144,4	100	99,0	109,9
Puente Duero	100	70,7	81,0	100	84,7	68,1	100	83,0	94,3	100	89,7	109,2	100	86,5	88,8	100	83,8	89,6



5 Estructura de población por grupos de edad. Porcentaje de cada grupo de edad sobre el total de población de cada ámbito

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)			2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)			Primera juventud (de 19 a 22 años)			Juventud madura (de 23 a 26 años)			Juventud adulta (de 27 a 30 años)			TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)		
	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006
VALLADOLID	12,9	12,1	13,1	17,4	15,0	14,5	23,7	20,1	18,9	24,5	26,5	24,8	21,6	26,3	28,8	100,706	88,970	79,354
Total zona 1. CAMPO GRANDE	12,6	11,9	12,8	16,7	15,0	14,7	22,2	19,7	19,2	25,4	25,5	24,6	23,1	27,9	28,7	28,988	25,806	22,892
CENTRO	12,1	10,4	10,5	16,0	14,9	14,1	21,8	19,5	19,2	25,9	26,1	26,2	24,2	29,2	30,0	5,851	4,711	3,835
San Pablo - San Nicolás	11,6	10,1	10,6	15,9	14,8	14,0	23,2	19,8	19,4	26,0	27,7	25,6	23,3	27,5	30,3	2,597	2,073	1,728
Plaza Mayor	13,6	11,6	11,0	16,0	16,2	15,7	18,4	19,2	20,0	25,1	22,7	25,7	27,0	30,4	27,6	1,998	1,597	1,274
San Martín	10,8	8,9	9,2	16,1	13,0	11,9	24,3	19,4	17,4	27,0	28,0	28,2	21,8	30,7	33,3	1,256	1,041	833
CAMPILLO	11,8	10,9	12,4	15,6	13,7	13,6	21,0	19,1	18,2	26,4	25,9	25,2	25,2	30,6	30,6	5,323	4,413	4,008
Antigua - Santa Cruz	13,7	8,9	9,2	17,3	14,8	11,9	21,7	20,2	19,7	25,5	27,7	27,9	21,8	28,4	31,3	1,817	1,692	1,561
Plaza España	10,7	13,2	15,8	15,1	12,4	16,6	20,6	18,7	16,8	25,9	24,6	21,8	27,6	31,2	29,0	1,145	879	803
Cano Argales	10,8	11,5	13,9	14,6	13,2	13,7	20,6	18,2	17,4	27,3	24,8	24,3	26,7	32,2	30,8	2,361	1,842	1,644
CAMPO GRANDE	11,2	11,6	12,1	15,8	13,7	14,3	22,0	19,5	18,8	25,1	26,9	24,8	25,8	28,4	30,0	5,399	4,301	3,573
Campo Grande	11,2	11,6	12,1	15,8	13,7	14,3	22,0	19,5	18,8	25,1	26,9	24,8	25,8	28,4	30,0	5,399	4,301	3,573
JUAN DE AUSTRIA	12,3	11,3	11,3	16,0	15,1	14,1	22,3	19,2	19,9	26,0	26,6	24,9	23,4	27,8	29,7	5,644	4,578	3,873
Plaza de tonos	11,8	11,1	11,3	15,8	14,7	14,0	22,3	19,0	20,0	26,4	26,7	24,8	23,7	28,5	29,9	4,165	3,271	2,750
La Farola	13,6	11,8	11,4	16,5	15,9	14,4	22,4	19,7	19,8	24,9	26,5	25,3	22,6	26,1	29,1	1,479	1,307	1,123
ZONA SUR - LA RUBIA	14,9	14,0	15,2	19,6	16,6	16,0	23,5	20,6	19,6	23,7	23,4	23,3	18,2	25,4	25,9	6,771	7,803	7,603
Extranradío	4,9	9,6	13,0	16,0	11,5	15,2	22,2	23,1	17,4	33,3	30,8	28,3	23,5	25,0	26,1	81	52	46
Las Villas - Valparaiso	19,1	15,6	16,5	22,3	20,3	17,2	22,7	21,0	20,5	20,7	20,6	22,4	15,2	22,5	23,4	686	1,095	1,378
La Rubia	13,1	9,7	10,2	18,8	14,3	12,6	25,4	21,1	19,3	26,2	27,9	28,3	16,6	27,0	29,5	4,025	3,259	2,683
Parque Alameda - Paula López	18,0	16,8	16,4	21,8	17,4	17,9	16,9	19,4	19,1	17,1	18,8	20,6	26,3	27,5	26,0	533	1,599	1,619
Covaresa	19,1	19,3	21,9	20,5	18,3	19,9	20,5	19,9	19,0	19,2	20,1	16,7	20,6	22,4	22,6	951	1,368	1,413
El Pinar	13,9	25,0	20,7	21,8	13,0	16,2	25,7	20,0	14,4	20,8	25,0	25,2	17,8	17,0	23,4	101	100	111
Puente Duero	14,7	12,4	13,3	18,3	18,5	13,9	22,3	22,1	23,5	22,1	23,6	26,9	22,6	23,3	22,4	394	330	353

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)			2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)			Primera juventud (de 19 a 22 años)			Juventud madura (de 23 a 26 años)			Juventud adulta (de 27 a 30 años)			TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)		
	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006
VALLADOLID	12,9	12,1	13,1	17,4	15,0	14,5	23,7	20,1	18,9	24,5	26,5	24,8	21,6	26,3	28,8	100,706	88,970	79,354
Total zona 2. PISUERGA	14,9	14,1	15,4	19,2	16,5	16,3	25,0	20,8	19,3	22,2	25,5	22,9	18,7	23,1	26,0	22,225	20,961	19,334
VICTORIA	13,5	12,5	13,9	17,6	15,6	15,2	24,3	20,0	18,8	22,7	25,5	23,8	21,9	26,4	28,3	5,113	4,887	4,393
Extranadio	24,8	14,3	15,4	29,2	28,6	17,3	13,3	25,0	32,7	17,7	16,1	13,5	15,0	16,1	21,2	113	56	52
La Ovetuela	11,1	15,3	11,6	22,2	14,8	22,6	24,4	16,2	20,1	20,7	16,7	24,4	21,5	37,0	21,3	135	216	164
El Berrocal	19,0	14,5	22,5	22,0	22,6	17,0	25,0	25,8	20,9	22,0	21,0	21,9	12,0	16,1	17,7	100	248	311
La Victoria	13,2	12,3	13,3	17,1	15,1	14,7	24,5	19,8	18,3	22,9	26,3	24,1	22,3	26,6	29,5	4,765	4,367	3,866
PUENTE COLGANTE	7,8	8,8	10,2	15,8	10,3	13,3	29,0	19,9	16,7	26,3	33,6	24,0	21,1	27,4	35,8	3,188	2,370	1,844
Huerta del Rey Este	7,8	8,8	10,2	15,8	10,3	13,3	29,0	19,9	16,7	26,3	33,6	24,0	21,1	27,4	35,8	3,188	2,370	1,844
HUERTA REY-GIRÓN	15,6	12,0	11,5	21,2	16,9	15,8	24,9	23,3	21,0	22,5	25,6	25,9	15,7	22,3	25,8	5,128	4,697	3,940
Girón	15,7	14,2	17,9	19,0	17,9	17,1	22,7	21,3	18,4	21,2	23,8	24,0	21,4	22,8	22,6	827	803	721
Huerta del rey	15,5	11,5	10,1	21,7	16,6	15,5	25,4	23,7	21,5	22,8	25,9	26,4	14,6	22,2	26,5	4,301	3,894	3,219
ARTURO EYRIES	12,8	10,0	11,8	16,9	15,1	13,5	27,0	20,0	19,8	24,4	29,7	24,2	18,9	25,2	30,8	3,162	2,640	2,237
Arturo Eyries	12,5	8,4	10,3	17,9	14,7	13,0	30,2	20,3	19,3	23,7	32,4	25,8	15,8	24,2	31,6	2,295	1,888	1,511
Cuatro de Marzo	13,6	14,2	15,0	14,2	16,0	14,5	18,7	19,0	20,7	26,3	23,0	20,8	27,2	27,8	29,1	867	752	726
PARQUESOL	20,8	20,4	21,1	22,1	19,7	19,1	22,5	20,4	19,4	17,7	20,7	19,8	17,0	18,8	20,6	5,634	6,367	6,920
Parquesol	20,8	20,4	21,1	22,1	19,7	19,1	22,5	20,4	19,4	17,7	20,7	19,8	17,0	18,8	20,6	5,634	6,367	6,920



	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)		2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)		Primera juventud (de 19 a 22 años)		Juventud madura (de 23 a 26 años)		Juventud adulta (de 27 a 30 años)		TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)							
	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	2006			
VALLADOLID	12,9	12,1	13,1	17,4	14,5	18,9	23,7	20,1	18,9	24,5	26,5	24,8	21,6	26,3	28,8	100,706	88,970	79,354
Total zona 3. ESGUEVA	12,1	10,9	11,6	16,4	13,5	18,6	23,3	19,6	18,6	25,8	27,4	25,9	22,4	28,0	30,4	24,863	20,969	18,102
HOSPITAL	12,2	10,1	10,8	16,6	12,9	18,1	24,3	19,8	18,1	25,8	27,9	26,4	21,1	28,0	31,8	4,502	3,770	3,185
Hospital	11,1	9,2	9,0	15,7	12,3	18,0	24,2	19,2	18,0	26,9	28,5	26,7	22,0	29,8	34,0	3,025	2,480	2,062
Batañas	14,4	11,7	14,0	18,4	14,2	18,3	24,5	20,9	18,3	23,5	26,7	25,9	19,2	24,7	27,6	1,477	1,290	1,123
RONDILLA SANTA CLARA	11,2	12,7	12,8	13,7	12,8	18,6	18,1	18,6	28,3	25,3	28,3	25,3	28,8	30,5	3,864	-	3,864	3,189
RONDILLA CASABLANCA	10,1	11,3	13,6	13,5	13,6	18,9	18,8	18,9	26,9	24,8	26,9	24,8	30,6	31,4	3,887	-	3,887	3,195
Barrio Rondilla "": Rondillar. Sta. Clara + Casablanca	11,2	10,6	12,0	15,1	13,2	18,8	22,7	18,5	18,8	27,3	27,6	25,0	23,7	29,7	31,0	9,235	7,551	6,384
BARRIO ESPAÑA - SAN PEDRO	13,6	12,4	14,2	17,2	14,0	18,8	22,5	20,6	18,8	24,6	24,9	23,7	22,1	26,9	29,4	1,766	1,605	1,454
Barrio España	13,3	12,1	12,8	17,5	14,0	19,2	22,1	20,2	19,2	25,6	24,4	23,7	21,5	28,4	30,3	1,239	1,154	974
San Pedro Regalado	14,6	13,1	17,3	15,9	13,9	18,2	23,6	20,7	18,2	22,8	27,0	23,0	23,0	22,6	27,6	478	411	439
Soto de Medinilla	12,2	12,5	12,2	20,4	17,1	14,6	20,4	32,5	14,6	18,4	15,0	29,3	28,6	25,0	26,8	49	40	41
VADILLOS - CIRCULAR	10,5	10,3	11,6	15,9	12,5	17,7	23,0	19,2	17,7	26,7	28,4	26,7	23,8	29,6	31,6	5,915	4,911	4,248
Vadillos	10,2	11,8	12,2	15,8	13,2	17,1	23,6	18,8	17,1	26,1	28,3	26,2	24,3	29,4	31,4	2,294	1,904	1,601
Circular	10,7	9,4	11,2	16,0	12,9	18,0	22,7	19,4	18,0	27,1	28,5	27,0	23,5	29,8	31,8	3,621	3,007	2,647
BELÉN - PILARICA	16,1	12,5	10,5	19,7	16,3	19,8	24,6	22,2	19,8	21,2	25,9	27,0	18,4	22,1	26,4	3,445	3,132	2,831
Extranadio			0,0		0,0	0,0						100,0			0,0	0	0	1
Belén - Pilarica	15,2	11,1	9,3	20,9	14,8	20,9	26,0	24,4	20,9	22,2	27,2	28,8	15,7	20,7	26,2	2,122	1,852	1,632
Pilarica - Los Santos	17,5	14,6	12,2	17,8	18,4	18,4	22,4	19,1	18,4	19,6	23,9	24,4	22,6	24,1	26,7	1,323	1,280	1,198

(*) El barrio Rondilla dispone desde 1997 de dos CEAS (Santa Clara y Casablanca). Pero en 1998 los datos relativos a ambos CEAS aparecen agrupados en el de Rondilla Santa Clara, coincidiendo con el total del barrio.

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)		2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)		Primera juventud (de 19 a 22 años)		Juventud madura (de 23 a 26 años)		Juventud adulta (de 27 a 30 años)		TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)							
	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	2006					
VALLADOLID	12,9	12,1	13,1	17,4	15,0	14,5	23,7	20,1	18,9	24,5	26,5	24,8	21,6	26,3	28,8	100.706	88.370	79.354
Total zona 4. ESTE	12,5	11,6	12,4	17,5	14,3	13,5	24,6	20,4	18,3	24,1	28,0	25,8	21,4	25,7	30,0	24.630	21.234	19.026
PAJARILLOS BAJOS	11,6	11,2	11,7	18,0	13,9	12,8	25,4	21,1	18,5	25,1	28,5	27,9	19,8	25,3	29,1	6.767	5.647	4.742
Pajarillos Bajos	11,6	11,2	11,7	18,0	13,9	12,8	25,4	21,1	18,5	25,1	28,5	27,9	19,8	25,3	29,1	6.767	5.647	4.742
PAJARILLOS ALTOS	17,0	15,3	13,7	20,7	17,4	14,6	21,9	21,6	17,8	19,5	24,5	24,3	20,9	21,3	29,5	1.908	1.895	2.210
Pajarillos Altos	17,3	16,5	13,3	20,2	16,8	15,4	21,6	21,5	16,7	19,5	23,5	23,9	21,4	21,7	30,7	1.472	1.368	1.682
Las Flores	16,1	12,0	15,1	22,2	18,8	12,2	22,9	21,8	21,6	19,7	27,1	25,7	19,0	20,3	25,5	436	527	518
DELICIAS - CANTERAC	12,3	11,0	11,9	17,5	13,7	13,1	25,1	20,7	18,2	23,9	28,4	26,1	21,2	26,1	30,7	8.837	7.826	7.116
Extraradio	0,0	0,0		0,0	0,0		100,0	0,0		0,0	100,0		0,0	0,0	1	1	1	0
Delicias - Canterac	12,3	11,0	11,9	17,5	13,7	13,1	25,1	20,7	18,1	23,9	28,4	26,1	21,2	26,1	30,7	8.821	7.812	7.108
Polígono San Cristóbal	13,3	7,7	0,0	26,7	15,4	12,5	13,3	23,1	50,0	26,7	15,4	25,0	20,0	38,5	12,5	15	13	8
DELICIAS - ARGALES	12,2	11,7	13,3	16,0	14,4	14,1	23,8	18,9	18,6	24,5	28,2	24,1	23,4	26,9	29,9	7.118	5.866	4.958
Delicias - Arco de Ladriño	12,2	11,6	13,3	16,0	14,4	14,1	23,9	18,9	18,5	24,5	28,2	24,1	23,4	26,9	30,0	7.085	5.845	4.914
Polígono Argales	15,2	28,6	13,6	18,2	9,5	13,6	18,2	19,0	22,7	24,2	19,0	29,5	24,2	23,8	20,5	33	21	44



6 Comparación de la estructura de edades de cada ámbito territorial con la del conjunto de la ciudad. Diferencias entre los porcentajes relativos al conjunto del municipio y los de cada zona, CEAS y barrio

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)		2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)		Primera juventud (de 19 a 22 años)		Juventud madura (de 23 a 26 años)		Juventud adulta (de 27 a 30 años)		TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)	
	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002
VALLADOLID												
Total zona 1.	12,9	12,1	17,4	15,0	23,7	20,1	18,9	24,5	21,6	26,3	28,8	88,970
CAMPO GRANDE	-0,4	-0,2	-0,6	0,1	0,2	-0,4	0,3	0,9	1,6	1,6	0,0	28,988
CENTRO	-0,8	-1,7	-1,4	-0,4	-0,4	-0,6	0,3	1,5	2,7	2,9	1,3	5,851
S. Pablo - S. Nicolás	-1,3	-2,0	-2,4	-1,5	-0,2	-0,5	0,6	1,6	1,7	1,3	1,5	2,597
Plaza Mayor	0,6	-0,5	-2,1	1,2	1,2	-0,9	1,1	0,7	5,4	4,1	-1,2	1,998
San Martín	-2,1	-3,2	-3,8	-2,0	0,6	-0,7	-1,5	2,5	0,3	4,5	4,5	1,256
CAMPILLO	-1,2	-1,2	-0,6	-1,3	-1,0	-2,7	-0,7	1,9	3,6	4,3	1,9	5,323
Antigua - Santa Cruz	0,8	-3,2	-3,9	-0,1	-2,6	0,1	0,9	1,1	0,2	2,1	2,6	1,817
Plaza España	-2,2	1,1	2,8	-2,6	2,0	-3,1	-2,1	1,5	6,0	4,9	0,3	1,145
Cano Argales	-2,1	-0,6	0,8	-2,8	-1,8	-3,1	-1,9	2,8	5,1	6,0	2,0	2,361
CAMPO GRANDE	-1,7	-0,5	-0,9	-1,2	-0,3	-1,6	-0,1	0,7	4,3	2,1	1,2	5,399
Campo Grande	-1,7	-0,5	-0,9	-1,6	-1,2	-0,6	-0,1	0,7	4,3	2,1	1,2	5,399
JUAN DE AUSTRIA	-0,6	-0,8	-1,8	0,1	-0,4	-1,4	1,1	1,6	1,8	1,5	0,9	5,644
Plaza de toros	-1,1	-1,0	-1,8	-0,3	-0,5	-1,4	1,1	2,0	2,1	2,2	1,2	4,165
La farola	0,7	-0,3	-1,7	-0,9	0,9	-1,3	-0,4	0,5	1,0	-0,2	0,4	1,479
ZONA SUR - LA RUBIA	2,0	1,9	2,1	2,2	1,6	0,5	0,7	-0,8	-3,4	-0,9	-2,8	7,803
Extranradío	-8,0	-2,5	0,0	-1,3	-3,4	0,7	-1,5	8,9	1,9	-1,3	-2,7	81
Las Villas - Valparaiso	6,2	3,5	3,4	4,9	5,3	2,7	1,7	-3,8	-6,4	-3,8	-5,3	686
La Rubia	0,2	-2,4	-2,8	1,4	-0,7	-1,9	1,7	1,7	3,5	0,8	0,7	4,025
Parque Alameda-Paula López	5,1	4,7	3,4	4,4	2,5	3,3	-6,8	-7,4	4,7	1,2	-2,7	533
Covaresa	6,2	7,2	8,8	3,1	3,3	5,4	-3,2	-5,2	-1,0	-3,8	-6,2	951
El Pinar	0,9	12,9	7,7	4,4	-2,0	1,7	2,1	-3,7	-3,7	-9,3	-5,3	101
Puente Duero	1,8	0,3	0,3	0,9	3,5	-0,7	4,6	-2,4	1,0	-2,9	-6,4	394

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)		2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)		Primera juventud (de 19 a 22 años)		Juventud madura (de 23 a 26 años)		Juventud adulta (de 27 a 30 años)		TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)							
	1998	2006	1998	2006	1998	2006	1998	2006	1998	2006	1998	2002	2006					
VALLADOLID	12,9	12,1	13,1	17,4	15,0	14,5	23,7	20,1	18,9	24,5	26,5	24,8	21,6	26,3	28,8	100,706	88,970	79,354
Total zona 2. PISUERGA	2,0	2,0	2,3	1,8	1,5	1,8	1,4	0,7	0,5	-2,3	-1,0	-1,9	-2,9	-3,1	-2,7	22,225	20,961	19,334
VICTORIA	0,6	0,4	0,8	0,2	0,6	0,7	0,6	-0,1	-0,1	-1,7	-1,0	-0,9	0,3	0,1	-0,5	5,113	4,887	4,393
Extranadio	11,8	2,2	2,3	11,8	13,6	2,8	-10,4	4,9	13,8	-6,8	-10,5	-11,3	-6,5	-10,2	-7,6	113	56	52
La Overuela	-1,8	3,2	-1,5	4,9	-0,2	8,0	0,8	-3,9	1,2	-3,7	-9,9	-0,4	-0,1	10,8	-7,4	135	216	164
El Berrocal	6,1	2,4	9,4	4,6	7,6	2,5	1,3	5,7	2,0	-2,5	-5,6	-2,9	-9,6	-10,1	-11,1	100	248	311
La Victoria	0,3	0,1	0,2	-0,3	0,1	0,2	0,8	-0,3	-0,5	-1,5	-0,2	-0,7	0,7	0,3	0,8	4,765	4,367	3,866
PUENTE COLGANTE	-5,1	-3,3	-2,9	-1,6	-4,7	-1,2	5,3	-0,2	-2,2	1,9	7,1	-0,8	-0,5	1,1	7,0	3,188	2,370	1,844
Huerta del Rey Este	-5,1	-3,3	-2,9	-1,6	-4,7	-1,2	5,3	-0,2	-2,2	1,9	7,1	-0,8	-0,5	1,1	7,0	3,188	2,370	1,844
HUERTA REYGIÓN	2,6	-0,1	-1,6	3,9	1,9	1,3	1,3	3,2	2,1	-1,9	-1,0	1,2	-5,8	-3,9	-2,9	5,128	4,697	3,940
Girón	2,8	2,1	4,8	1,6	3,0	2,5	-0,9	1,2	-0,4	-3,3	-2,8	-0,8	-0,2	-3,5	-6,1	827	803	721
Huerta del rey	2,6	-0,6	-3,0	4,3	1,7	1,0	1,7	3,6	2,7	-1,6	-0,6	1,6	-6,9	-4,0	-2,2	4,301	3,894	3,219
ARTURO EYRIES	-0,2	-2,1	-1,2	-0,5	0,1	-1,1	3,4	-0,1	0,9	-0,1	3,2	-0,6	-2,6	-1,1	2,0	3,162	2,640	2,237
Arturo Eyries	-0,5	-3,7	-2,7	0,5	-0,3	-1,6	6,5	0,2	0,5	-0,8	5,8	1,0	-5,7	-2,1	2,8	2,295	1,888	1,511
Cuatro de Marzo	0,7	2,1	1,9	-3,2	1,0	-0,1	-5,0	-1,1	1,8	1,8	-3,5	-4,0	5,7	1,5	0,3	867	752	726
PARQUESOL	7,8	8,3	8,0	4,7	4,7	4,6	-1,2	0,3	0,5	-6,8	-5,8	-4,9	-4,6	-7,5	-8,2	5,634	6,367	6,920
Parquesol	7,8	8,3	8,0	4,7	4,7	4,6	-1,2	0,3	0,5	-6,8	-5,8	-4,9	-4,6	-7,5	-8,2	5,634	6,367	6,920



	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)		2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)		Primera Juventud (de 19 a 22 años)		Juventud madura (de 23 a 26 años)		Juventud adulta (de 27 a 30 años)		TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)							
	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006			
VALLADOLID	12,9	12,1	13,1	17,4	15,0	14,5	23,7	20,1	18,9	24,5	26,5	24,8	21,6	26,3	28,8	100.706	88.970	79.354
Total zona 3. ESGUEVA	-0,9	-1,2	-1,4	-1,0	-0,8	-1,0	-0,4	-0,5	-0,3	1,4	0,8	1,1	0,9	1,8	1,7	24.863	20.969	18.102
HOSPITAL	-0,8	-2,0	-2,3	-0,8	-0,8	-1,6	0,6	-0,3	-0,8	1,4	1,4	1,6	-0,5	1,8	3,0	4.502	3.770	3.185
Hospital	-1,8	-2,9	-4,0	-1,7	-1,7	-2,3	0,6	-0,9	-0,9	2,5	2,0	1,9	0,5	3,5	5,3	3.025	2.480	2.062
Batalias	1,4	-0,4	0,9	1,0	1,1	-0,4	0,8	0,8	-0,5	-1,0	0,1	1,1	-2,3	-1,6	-1,1	1.477	1.290	1.123
RONDILLA SANTA CLARA	-12,9	-0,9	-0,3	-17,4	-1,3	-1,8	-23,7	-2,0	-0,2	-24,5	1,7	0,6	-21,6	2,5	1,8	—	3.664	3.189
RONDILLA CASABLANCA	-12,9	-2,0	-1,8	-17,4	-1,4	-0,9	-23,7	-1,3	0,0	-24,5	0,4	0,0	-21,6	4,4	2,7	—	3.887	3.195
Barrio Rondilla "1": Rondillar. Sta. Clara + Casablanca	-1,7	-1,5	-1,0	-2,2	-1,4	-1,3	-1,0	-1,6	-0,1	2,8	1,0	0,3	2,2	3,5	2,2	9.235	7.551	6.384
BARRIO ESPAÑA - SAN PEDRO	0,7	0,3	1,1	-0,2	0,3	-0,5	-1,2	0,5	-0,1	0,2	-1,7	-1,1	0,5	0,6	0,6	1.766	1.605	1.454
Barrio España	0,4	0,0	-0,2	0,1	-0,2	-0,6	-1,6	0,1	0,3	1,1	-2,1	-1,1	-0,1	2,1	1,5	1.239	1.154	974
San Pedro Regalado	1,7	1,0	4,2	-1,5	1,6	-0,6	0,0	0,6	-0,7	-1,7	0,5	-1,8	1,4	-3,7	-1,2	478	411	439
Soto de Medinilla	-0,7	0,4	-0,9	3,0	0,0	2,5	-3,3	12,4	-4,2	-6,1	-11,5	4,5	7,0	-1,3	-1,9	49	40	41
VADILLOS - CIRCULAR	-2,5	-1,8	-1,5	-1,4	-2,5	-2,1	-0,6	-0,9	-1,2	2,2	1,9	1,9	2,3	3,3	2,9	5.915	4.911	4.248
Vadillos	-2,8	-0,3	-0,9	-1,5	-3,2	-1,4	-0,1	-1,3	-1,8	1,7	1,7	1,4	2,8	3,1	2,7	2.294	1.904	1.601
Circular	-2,2	-2,7	-1,8	-1,3	-2,1	-2,5	-1,0	-0,7	-0,9	2,6	2,0	2,2	2,0	3,5	3,0	3.621	3.007	2.647
BELÉN - PILARICA	3,1	0,4	-2,6	2,3	2,4	1,8	1,0	2,1	0,9	-3,3	-0,7	2,2	-3,2	-4,2	-2,3	3.445	3.132	2.831
Extranadio	-12,9	-12,1	-13,1	-17,4	-15,0	-14,5	-23,7	-20,1	-18,9	-24,5	-26,5	75,2	-21,6	-26,3	-28,8	0	0	1
Belén - Pilarica	2,2	-1,0	-3,8	3,5	1,7	0,3	2,3	4,2	2,0	-2,3	0,7	4,0	-5,8	-5,5	-2,5	2.122	1.852	1.632
Pilarica - Los Santos	4,6	2,5	-0,9	0,5	3,4	3,8	-1,2	-1,0	-0,5	-4,9	-2,6	-0,4	1,0	-2,2	-2,0	1.323	1.280	1.198

(*) El barrio Rondilla dispone desde 1997 de dos CEAS (Santa Clara y Casablanca). Pero en 1998 los datos relativos a ambos CEAS aparecen agrupados en el de Rondilla Santa Clara, coincidiendo con el total del barrio.

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)		2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)		Primera juventud (de 19 a 22 años)		Juventud madura (de 23 a 26 años)		Juventud adulta (de 27 a 30 años)		TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)							
	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	2006					
VALLADOLID	12,9	12,1	13,1	2006	14,5	23,7	20,1	18,9	24,5	26,5	24,8	21,6	26,3	28,8	100.706	88.370	79.354	
Total zona 4. ESTE	-0,5	-0,5	-0,7	0,1	-0,7	-1,1	0,9	0,3	-0,6	-0,4	1,5	-0,1	-0,6	1,2	24.630	21.234	19.026	
PAJARILLOS BAJOS	-1,3	-0,9	-1,4	0,6	-1,1	-1,7	1,7	1,0	-0,4	0,6	2,0	3,1	-1,7	-1,0	0,4	6.767	5.647	4.742
Pajarillos Bajos	-1,3	-0,9	-1,4	0,6	-1,1	-1,7	1,7	1,0	-0,4	0,6	2,0	3,1	-1,7	-1,0	0,4	6.767	5.647	4.742
PAJARILLOS ALTOS	-1,3	-0,9	-1,4	0,6	-1,1	-1,7	1,7	1,0	-0,4	0,6	2,0	3,1	-1,7	-1,0	0,4	1.908	1.895	2.210
Pajarillos Altos	4,3	4,4	0,2	2,9	1,8	0,8	-2,1	1,4	-2,2	-5,0	-3,1	-0,8	-0,2	-4,6	2,0	1.472	1.368	1.682
Las Flores	3,1	-0,1	2,0	4,9	3,8	-2,4	-0,7	1,7	2,7	-4,7	0,6	0,9	-2,5	-6,0	-3,3	436	527	518
DELICIAS - CANTERAC	-0,6	-1,1	-1,2	0,2	-1,3	-1,4	1,4	0,6	-0,7	-0,6	1,9	1,4	-0,3	-0,2	2,0	8.837	7.826	7.116
Extraradio	-12,9	-12,1	-13,1	-17,4	-15,0	-14,5	76,3	-20,1	-18,9	-24,5	73,5	-24,8	-21,6	-26,3	-28,8	1	1	0
Delicias - Canterac	-0,6	-1,1	-1,2	0,1	-1,3	-1,4	1,4	0,6	-0,7	-0,6	1,9	1,4	-0,3	-0,2	2,0	8.821	7.812	7.108
Polígono San Cristóbal	0,4	-4,4	-13,1	9,3	0,4	-2,0	-10,3	3,0	31,1	2,2	-11,2	0,2	-1,6	12,2	-16,3	15	13	8
DELICIAS - ARGALES	-0,7	-0,4	0,2	-1,3	-0,6	-0,4	0,1	-1,2	-0,3	0,1	1,6	-0,7	1,8	0,6	1,2	7.118	5.866	4.958
Delicias - Arco de Ladriño	-0,7	-0,5	0,2	-1,3	-0,5	-0,4	0,2	-1,2	-0,4	0,1	1,7	-0,7	1,8	0,6	1,2	7.085	5.845	4.914
Polígono Argales	2,2	16,5	0,6	0,8	-5,5	-0,9	-5,5	-1,1	3,9	-0,2	-7,5	4,8	2,7	-2,5	-8,3	33	21	44



7 Proporción que representa la población de cada ámbito sobre el total de Valladolid, dentro de cada grupo de edad

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)			2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)			Primera juventud (de 19 a 22 años)			Juventud madura (de 23 a 26 años)			Juventud adulta (de 27 a 30 años)			TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)		
	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006
VALLADOLID	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Total zona 1. CAMPO GRANDE	28,0	28,5	28,2	27,7	29,1	29,1	27,0	28,4	29,3	29,9	27,8	28,7	30,9	30,8	28,8	28,8	29,0	28,8
CENTRO	5,4	4,5	3,9	5,3	5,3	4,7	5,3	5,1	4,9	6,2	5,2	5,1	6,5	5,9	5,0	5,8	5,3	4,8
San Pablo - San Nicolás	2,3	2,0	1,8	2,4	2,3	2,1	2,5	2,3	2,2	2,7	2,4	2,3	2,8	2,4	2,3	2,6	2,3	2,2
Plaza Mayor	2,1	1,7	1,4	1,8	1,9	1,7	1,5	1,7	1,7	2,0	1,5	1,7	2,5	2,1	1,5	2,0	1,8	1,6
San Martín	1,0	0,9	0,7	1,2	1,0	0,9	1,3	1,1	1,0	1,4	1,2	1,2	1,3	1,4	1,2	1,2	1,2	1,0
CAMPILLO	4,8	4,4	4,8	4,8	4,5	4,7	4,7	4,7	4,9	5,7	4,8	5,1	6,2	5,8	5,4	5,3	5,0	5,1
Antigua - Santa Cruz	1,9	1,4	1,4	1,8	1,9	1,6	1,7	1,9	2,1	1,9	2,0	2,2	1,8	2,1	2,1	1,8	1,9	2,0
Plaza España	0,9	1,1	1,2	1,0	0,8	1,2	1,0	0,9	0,9	1,2	0,9	0,9	1,5	1,2	1,0	1,1	1,0	1,0
Cano Argales	2,0	2,0	2,2	2,0	1,8	2,0	2,0	1,9	1,9	2,6	1,9	2,0	2,9	2,5	2,2	2,3	2,1	2,1
CAMPO GRANDE	4,6	4,6	4,2	4,9	4,4	4,4	5,0	4,7	4,5	5,5	4,9	4,5	6,4	5,2	4,7	5,4	4,8	4,5
Campo Grande	4,6	4,6	4,2	4,9	4,4	4,4	5,0	4,7	4,5	5,5	4,9	4,5	6,4	5,2	4,7	5,4	4,8	4,5
JUAN DE AUSTRIA	5,3	4,8	4,2	5,2	5,2	4,7	5,3	4,9	5,2	6,0	5,2	4,9	6,1	5,4	5,0	5,6	5,1	4,9
Plaza de tonos	3,8	3,4	3,0	3,8	3,6	3,3	3,9	3,5	3,7	4,5	3,7	3,5	4,5	4,0	3,6	4,1	3,7	3,5
La Farola	1,5	1,4	1,2	1,4	1,6	1,4	1,4	1,4	1,5	1,5	1,5	1,4	1,5	1,5	1,4	1,5	1,5	1,4
ZONA SUR - LA RUBIA	7,8	10,1	11,1	7,6	9,7	10,6	6,7	9,0	9,9	6,5	7,7	9,0	5,7	8,5	8,6	6,7	8,8	9,6
Extranradío	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Las Villas - Valparaiso	1,0	1,6	2,2	0,9	1,7	2,1	0,7	1,3	1,9	0,6	1,0	1,6	0,5	1,1	1,4	0,7	1,2	1,7
La Rubia	4,0	2,9	2,7	4,3	3,5	2,9	4,3	3,9	3,5	4,3	3,8	3,9	3,1	3,8	3,5	4,0	3,7	3,4
Parque Alameda - Paula López	0,7	2,5	2,6	0,7	2,1	2,5	0,4	1,7	2,1	0,4	1,3	1,7	0,6	1,9	1,8	0,5	1,8	2,0
Covaresa	1,4	2,5	3,0	1,1	1,9	2,4	0,8	1,5	1,8	0,7	1,2	1,2	0,9	1,3	1,4	0,9	1,5	1,8
El Pinar	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Puente Duero	0,4	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,6	0,4	0,3	0,5	0,4	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)			2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)			Primera juventud (de 19 a 22 años)			Juventud madura (de 23 a 26 años)			Juventud adulta (de 27 a 30 años)			TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)		
	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006
VALLADOLID	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Total zona 2. PISUERGA	25,4	27,4	28,7	24,4	25,9	27,4	23,3	24,4	25,0	20,0	22,6	22,5	19,1	20,7	22,1	22,1	23,6	24,4
VICTORIA	5,3	5,7	5,9	5,1	5,7	5,8	5,2	5,5	5,5	4,7	5,3	5,3	5,2	5,5	5,4	5,1	5,5	5,5
Extranadio	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
La Overuela	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2
El Berrocal	0,1	0,3	0,7	0,1	0,4	0,5	0,1	0,4	0,4	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,2	0,1	0,3	0,4
La Victoria	4,8	5,0	5,0	4,7	4,9	4,9	4,9	4,8	4,7	4,4	4,9	4,7	4,9	5,0	5,0	4,7	4,9	4,9
PUENTE COLGANTE	1,9	1,9	1,8	2,9	1,8	2,1	3,9	2,6	2,1	3,4	3,4	2,2	3,1	2,8	2,9	3,2	2,7	2,3
Huerta del Rey Este	1,9	1,9	1,8	2,9	1,8	2,1	3,9	2,6	2,1	3,4	3,4	2,2	3,1	2,8	2,9	3,2	2,7	2,3
HUERTA REY - GIRÓN	6,1	5,2	4,4	6,2	5,9	5,4	5,4	6,1	5,5	4,7	5,1	5,2	3,7	4,5	4,5	5,1	5,3	5,0
Girón	1,0	1,1	1,2	0,9	1,1	1,1	0,8	1,0	0,9	0,7	0,8	0,9	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9	0,9
Huerta del Rey	5,1	4,2	3,1	5,3	4,9	4,3	4,6	5,2	4,6	4,0	4,3	4,3	2,9	3,7	3,7	4,3	4,4	4,1
ARTURO EYRIES	3,1	2,5	2,6	3,0	3,0	2,6	3,6	2,9	3,0	3,1	3,3	2,8	2,8	2,8	3,0	3,1	3,0	2,8
Arturo Eyries	2,2	1,5	1,5	2,3	2,1	1,7	2,9	2,1	1,9	2,2	2,6	2,0	1,7	2,0	2,1	2,3	2,1	1,9
Cuatro de Marzo	0,9	1,0	1,1	0,7	0,9	0,9	0,7	0,8	1,0	0,9	0,7	0,8	1,1	0,9	0,9	0,9	0,8	0,9
PARQUESOL	9,0	12,1	14,1	7,1	9,4	11,5	5,3	7,3	8,9	4,0	5,6	7,0	4,4	5,1	6,2	5,6	7,2	8,7
Parquesol	9,0	12,1	14,1	7,1	9,4	11,5	5,3	7,3	8,9	4,0	5,6	7,0	4,4	5,1	6,2	5,6	7,2	8,7



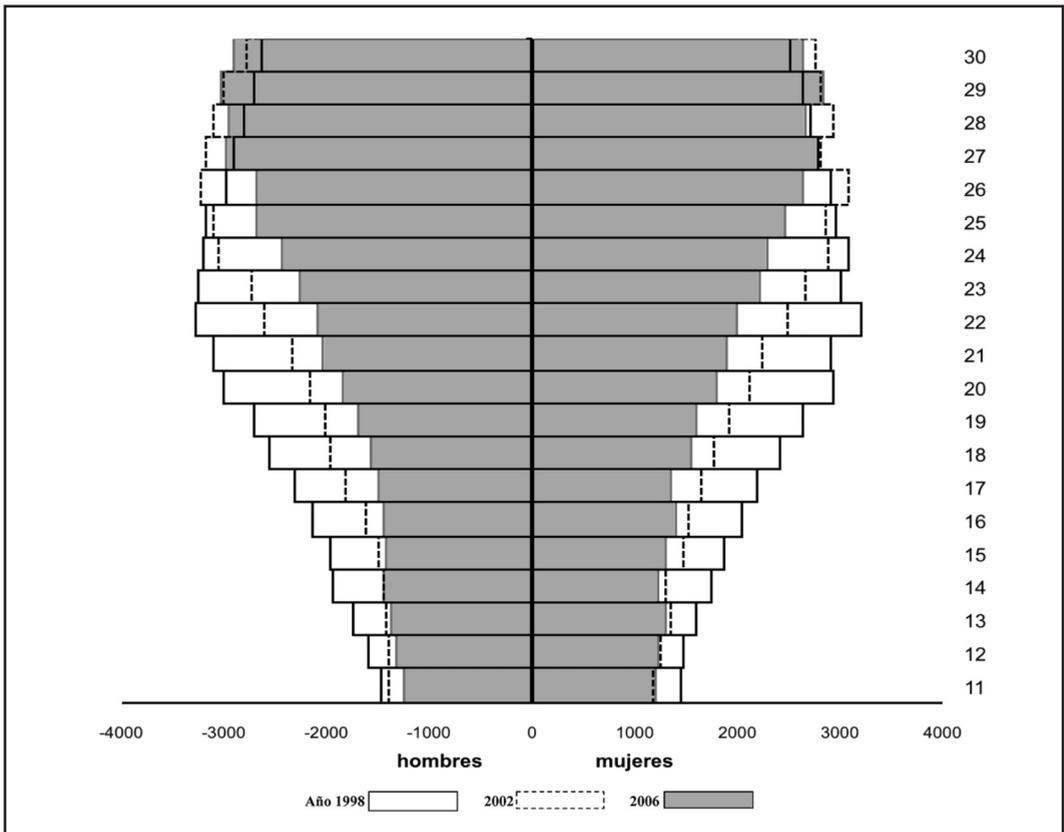
	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)			2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)			Primera juventud (de 19 a 22 años)			Juventud madura (de 23 a 26 años)			Juventud adulta (de 27 a 30 años)			TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)				
	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	1998	2002	2006	2006	
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
VALLADOLID																				
Total zona 3. ESGUEVA	23,0	21,2	20,3	23,3	22,2	21,2	24,3	23,0	22,4	26,1	24,3	23,8	25,7	25,1	24,1	24,7	23,6	22,8	22,8	22,8
HOSPITAL	4,2	3,5	3,3	4,3	4,0	3,6	4,6	4,2	3,9	4,7	4,5	4,3	4,4	4,5	4,4	4,5	4,2	4,0	4,0	4,0
Hospital	2,6	2,1	1,8	2,7	2,5	2,2	3,1	2,7	2,5	3,3	3,0	2,8	3,1	3,2	3,1	3,0	2,8	2,6	2,6	2,6
Batañas	1,6	1,4	1,5	1,6	1,6	1,4	1,5	1,5	1,4	1,4	1,5	1,5	1,3	1,4	1,4	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4
RONDILLA SANTA CLARA																				
RONDILLA CASABLANCA		3,8	3,9		3,8	3,5		3,7	4,0		4,4	4,1		4,5	4,3		4,1	4,0	4,0	4,0
		3,6	3,5		3,9	3,8		4,1	4,0		4,4	4,0		5,1	4,4		4,4	4,0	4,0	4,0
Barrio Rondilla "I"; Rondillar: Sta. Clara + Casablanca	8,0	7,4	7,4	8,0	7,7	7,3	8,8	7,8	8,0	10,2	8,8	8,1	10,1	9,6	8,7	9,2	8,5	8,0	8,0	8,0
BARRIO ESPAÑA - SAN PEDRO	1,8	1,8	2,0	1,7	1,8	1,8	1,7	1,9	1,8	1,8	1,7	1,8	1,8	1,8	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8
Barrio España	1,3	1,3	1,2	1,2	1,3	1,2	1,1	1,3	1,2	1,3	1,2	1,2	1,2	1,4	1,3	1,2	1,3	1,2	1,2	1,2
San Pedro Regalado	0,5	0,5	0,7	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6
Soto de Medinilla	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
VADILLOS - CIRCULAR	4,8	4,7	4,7	5,4	4,6	4,6	5,7	5,3	5,0	6,4	5,9	5,8	6,5	6,2	5,9	5,9	5,5	5,4	5,4	5,4
Vadillos	1,8	2,1	1,9	2,1	1,7	1,8	2,3	2,0	1,8	2,4	2,3	2,1	2,6	2,4	2,2	2,3	2,1	2,0	2,0	2,0
Circular	3,0	2,6	2,9	3,3	2,9	2,8	3,4	3,3	3,2	4,0	3,6	3,6	3,9	3,8	3,7	3,6	3,4	3,3	3,3	3,3
BELÉN - PILARICA	4,3	3,6	2,9	3,9	4,1	4,0	3,6	3,9	3,7	3,0	3,4	3,9	2,9	3,0	3,3	3,4	3,5	3,6	3,6	3,6
Extranadio	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Belén - Pilarica	2,5	1,9	1,5	2,5	2,3	2,1	2,3	2,5	2,3	1,9	2,1	2,4	1,5	1,6	1,9	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1
Pilarica - Los Santos	1,8	1,7	1,4	1,3	1,8	1,9	1,2	1,4	1,5	1,1	1,3	1,5	1,4	1,3	1,4	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5

(*) El barrio Rondilla dispone desde 1997 de dos CEAS (Santa Clara y Casablanca). Pero en 1998 los datos relativos a ambos CEAS aparecen agrupados en el de Rondilla Santa Clara, coincidiendo con el total del barrio.

	1.ª fase adolescencia (de 11 a 14 años)		2.ª fase adolescencia (de 15 a 18 años)		Primera juventud (de 19 a 22 años)		Juventud madura (de 23 a 26 años)		Juventud adulta (de 27 a 30 años)		TOTAL POBLACIÓN (valores absolutos)			
	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	1998	2002	2006	
VALLADOLID	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Total zona 4. ESTE	23,6	22,9	24,6	22,8	25,4	24,2	23,3	24,1	25,2	25,0	24,3	23,3	25,0	24,0
PAJARILLOS BAJOS	6,0	5,9	7,0	5,9	7,2	6,7	5,9	6,9	6,8	6,7	6,2	6,1	6,1	6,0
Pajarillos bajos	6,0	5,9	7,0	5,9	7,2	6,7	5,9	6,9	6,8	6,7	6,2	6,1	6,1	6,0
PAJARILLOS ALTOS	2,5	2,7	2,3	2,5	1,8	2,3	2,6	1,5	2,0	2,7	1,8	1,7	2,9	2,8
Pajarillos altos	1,9	2,1	1,7	1,7	1,3	1,6	1,9	1,2	1,4	2,1	1,5	1,3	2,3	2,1
Las Flores	0,5	0,6	0,6	0,7	0,4	0,6	0,7	0,3	0,6	0,7	0,4	0,5	0,6	0,7
DELICIAS - CANTERAC	8,3	8,0	8,9	8,1	9,3	9,1	8,6	8,6	9,4	9,5	8,6	8,7	9,6	9,0
Extraradio	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Delicias - Canterac	8,3	8,0	8,8	8,0	9,3	9,1	8,6	8,5	9,4	9,4	8,6	8,7	9,6	9,0
Polígono San Cristóbal	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
DELICIAS - ARGALES	6,7	6,4	6,5	6,3	7,1	6,2	6,1	7,1	7,0	6,1	7,7	6,7	6,5	6,2
Delicias - Arco de Ladriño	6,6	6,3	6,5	6,3	7,1	6,2	6,1	7,1	7,0	6,0	7,6	6,7	6,5	6,2
Polígono Argales	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1

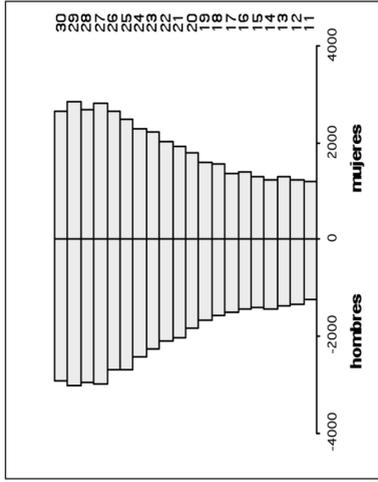
II.2 Pirámides de población

1 Total ciudad



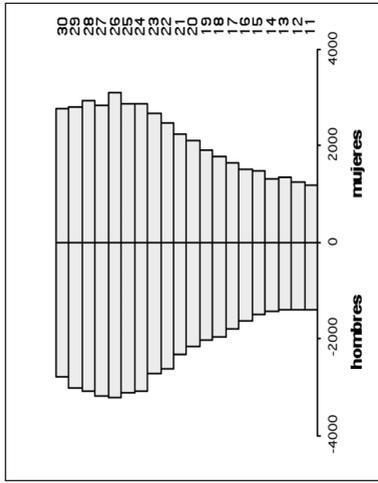


Año 2006



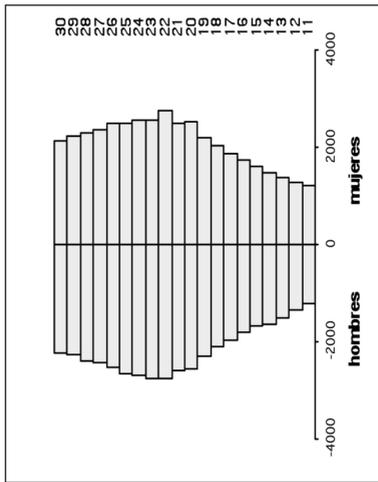
Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	1.249	1.212	2.461
12	1.321	1.244	2.565
13	1.372	1.302	2.674
14	1.438	1.229	2.667
15	1.415	1.304	2.719
16	1.436	1.412	2.848
17	1.485	1.369	2.854
18	1.556	1.558	3.114
19	1.677	1.609	3.286
20	1.841	1.806	3.647
21	2.021	1.919	3.940
22	2.087	2.018	4.105
23	2.248	2.224	4.472
24	2.415	2.292	4.707
25	2.674	2.489	5.163
26	2.672	2.643	5.315
27	2.972	2.804	5.776
28	2.949	2.681	5.630
29	3.010	2.849	5.859
30	2.910	2.642	5.552
Total	40.748	38.606	79.354

Año 2002



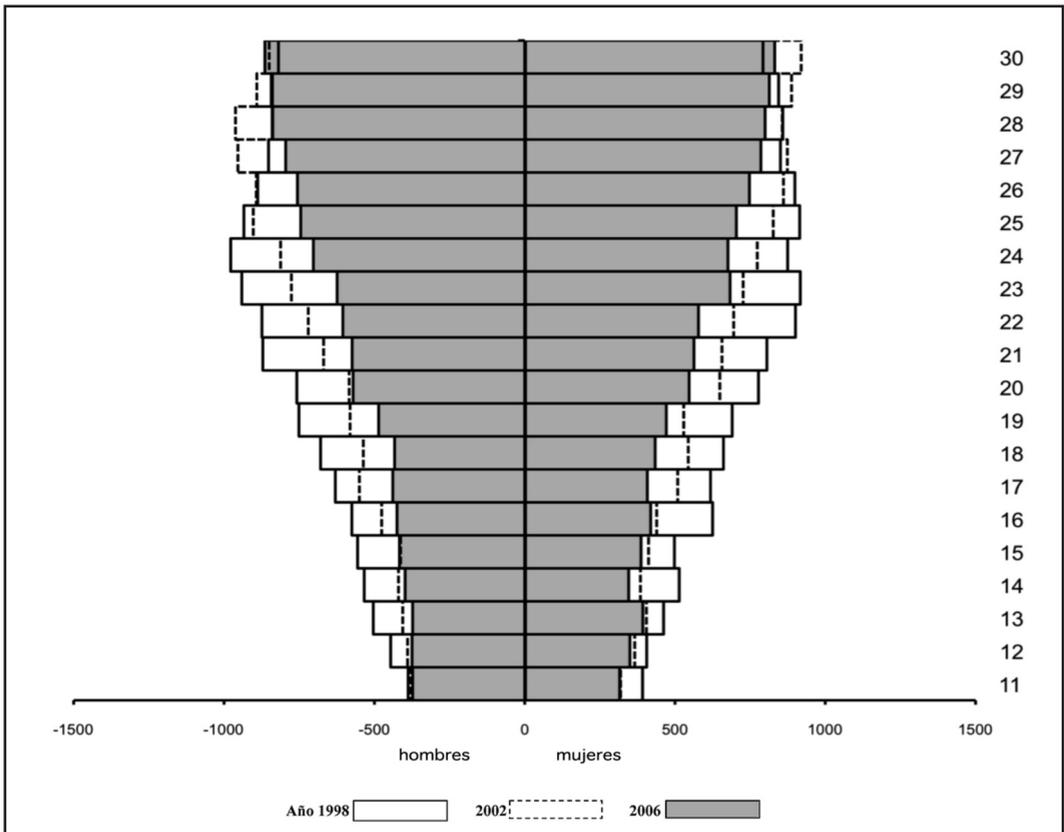
Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	1.387	1.199	2.586
12	1.391	1.267	2.658
13	1.401	1.363	2.764
14	1.438	1.322	2.760
15	1.486	1.477	2.963
16	1.622	1.537	3.159
17	1.797	1.665	3.462
18	1.952	1.787	3.739
19	2.005	1.927	3.932
20	2.153	2.121	4.274
21	2.329	2.255	4.584
22	2.603	2.492	5.095
23	2.719	2.664	5.383
24	3.058	2.892	5.950
25	3.106	2.871	5.977
26	3.208	3.096	6.304
27	3.162	2.827	5.989
28	3.089	2.940	6.029
29	2.995	2.814	5.809
30	2.776	2.774	5.550
Total	45.677	43.290	88.967

Año 1998



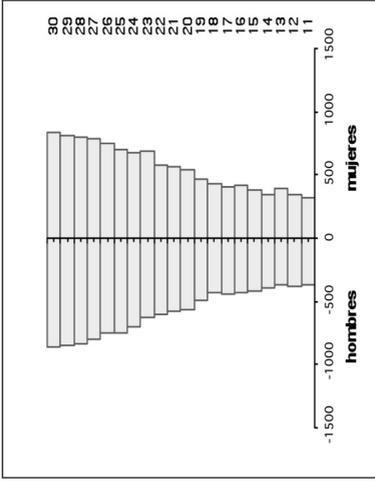
Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	1.450	1.450	2.900
12	1.574	1.490	3.064
13	1.741	1.621	3.362
14	1.933	1.766	3.699
15	1.967	1.875	3.842
16	2.130	2.045	4.175
17	2.310	2.196	4.506
18	2.543	2.416	4.959
19	2.696	2.643	5.339
20	3.009	2.953	5.962
21	3.090	2.934	6.024
22	3.281	3.228	6.509
23	3.243	3.014	6.257
24	3.197	3.094	6.291
25	3.178	2.972	6.150
26	2.982	2.934	5.916
27	2.890	2.811	5.701
28	2.795	2.720	5.515
29	2.703	2.638	5.341
30	2.627	2.516	5.143
Total	51.339	49.316	100.655

2 Zona 1. Centro



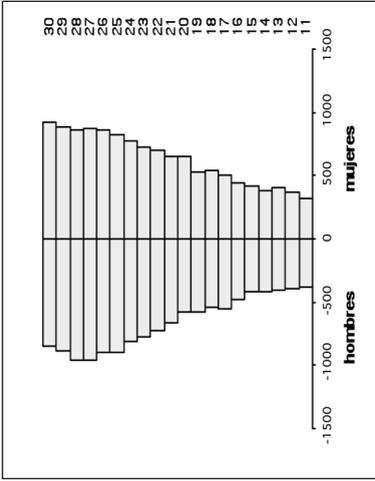


Año 2006



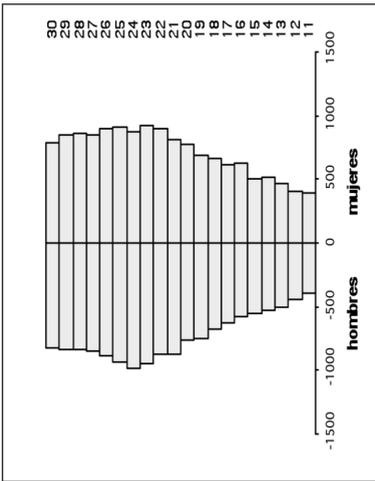
Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	373	316	689
12	375	350	725
13	373	393	766
14	398	346	744
15	417	387	804
16	425	419	844
17	439	408	847
18	433	434	867
19	486	471	957
20	571	547	1.118
21	574	563	1.137
22	605	578	1.183
23	624	683	1.307
24	703	676	1.379
25	745	704	1.449
26	756	748	1.504
27	795	786	1.581
28	838	800	1.638
29	843	814	1.657
31	864	832	1.696
Total	11.637	11.255	22.892

Año 2002



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	380	319	699
12	390	366	756
13	406	405	811
14	420	385	805
15	413	412	825
16	476	439	915
17	550	509	1.059
18	537	544	1.081
19	581	529	1.110
20	584	649	1.233
21	669	656	1.325
22	720	695	1.415
23	776	727	1.503
24	812	774	1.586
25	903	827	1.730
26	893	861	1.754
27	954	874	1.828
28	962	857	1.819
29	891	888	1.779
31	850	920	1.770
Total	13.167	12.636	25.803

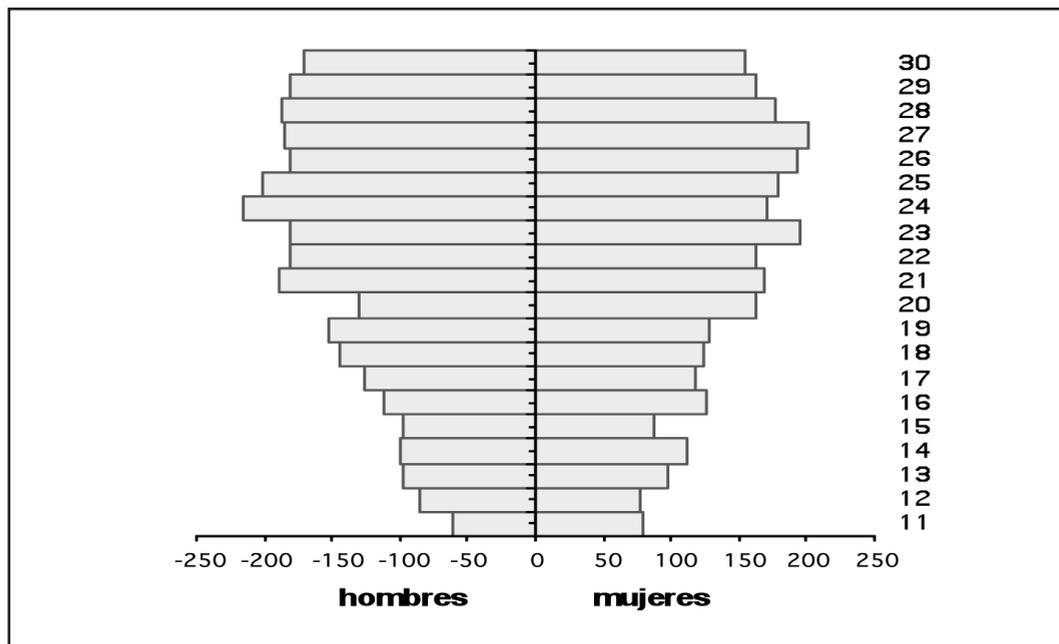
Año 1998



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	388	392	780
12	446	406	852
13	504	462	966
14	534	514	1.048
15	556	498	1.054
16	575	625	1.200
17	630	618	1.248
18	679	661	1.340
19	751	690	1.441
20	758	778	1.536
21	871	806	1.677
22	874	901	1.775
23	941	917	1.858
24	978	875	1.853
25	934	915	1.849
26	888	899	1.787
27	852	851	1.703
28	840	859	1.699
29	839	845	1.684
31	819	793	1.612
Total	14.657	14.305	28.962

CEAS Centro

Año 1998

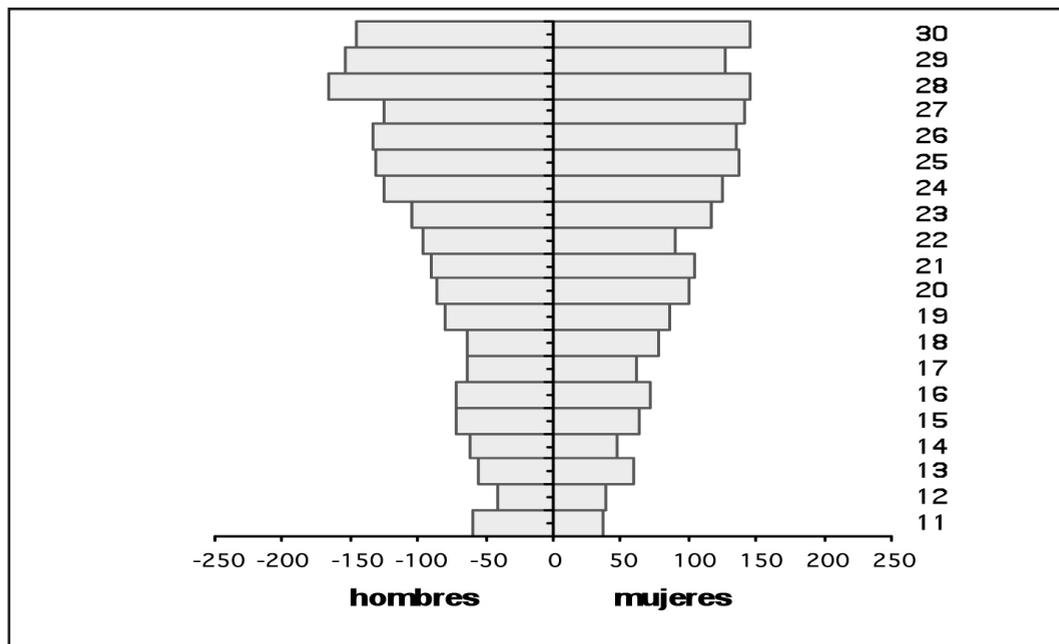


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	61	79	140
12	86	77	163
13	98	98	196
14	99	111	210
15	97	87	184
16	111	126	237
17	127	117	244
18	145	124	269
19	152	128	280
20	131	162	293
21	190	168	358
22	181	162	343
23	180	196	376
24	216	171	387
25	201	179	380
26	181	193	374
27	185	201	386
28	187	177	364
29	180	163	343
30	170	154	324
Total	2.978	2.873	5.851



CEAS Centro

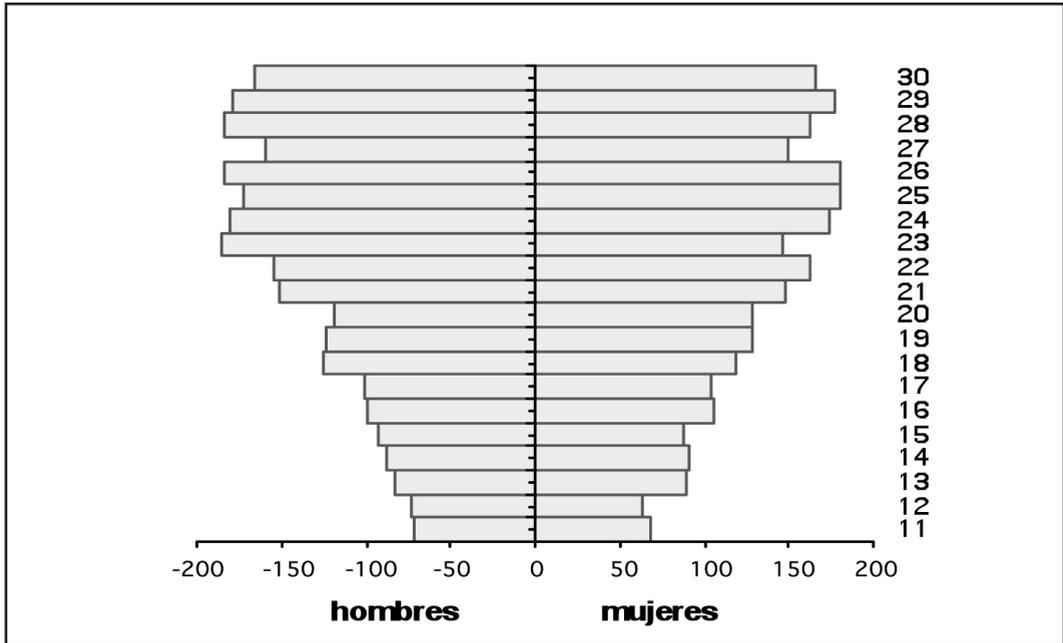
Año 2006



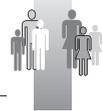
Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	59	37	96
12	40	39	79
13	56	60	116
14	62	48	110
15	71	64	135
16	71	71	142
17	63	61	124
18	63	77	140
19	80	86	166
20	86	101	187
21	91	105	196
22	97	90	187
23	104	116	220
24	125	124	249
25	131	138	269
26	133	135	268
27	124	142	266
28	166	146	312
29	153	128	281
30	146	146	292
Total	1.921	1.914	3.835

CEAS Campillo

Año 1998

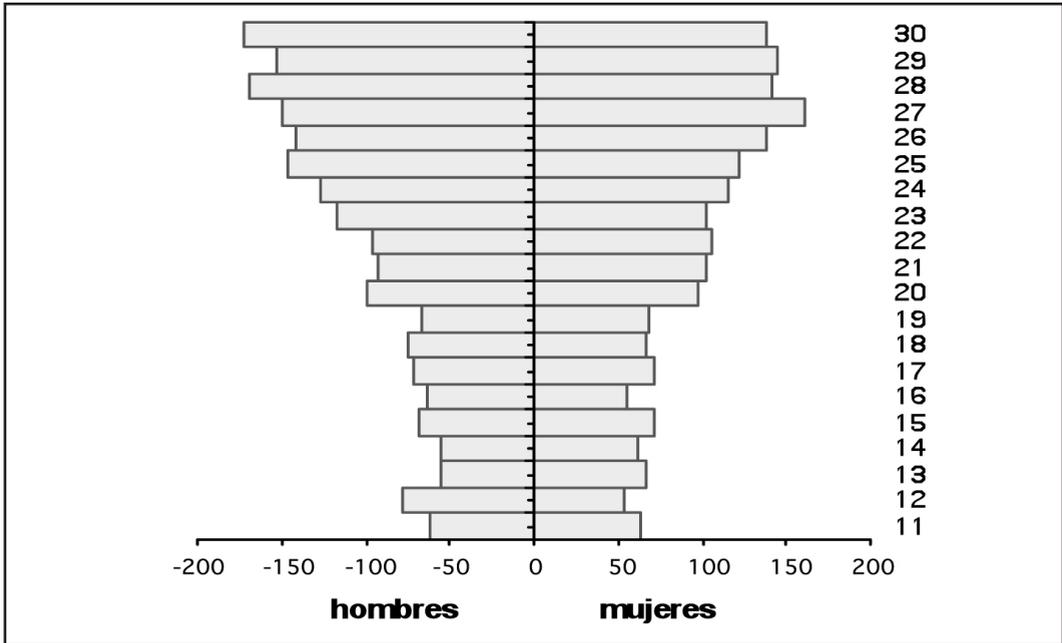


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	71	69	140
12	73	63	136
13	83	90	173
14	87	91	178
15	93	87	180
16	99	105	204
17	101	104	205
18	125	118	243
19	123	129	252
20	119	129	248
21	152	148	300
22	155	162	317
23	186	147	333
24	181	174	355
25	172	180	352
26	184	181	365
27	159	150	309
28	183	162	345
29	179	177	356
30	166	166	332
Total	2.691	2.632	5.323



CEAS Campillo

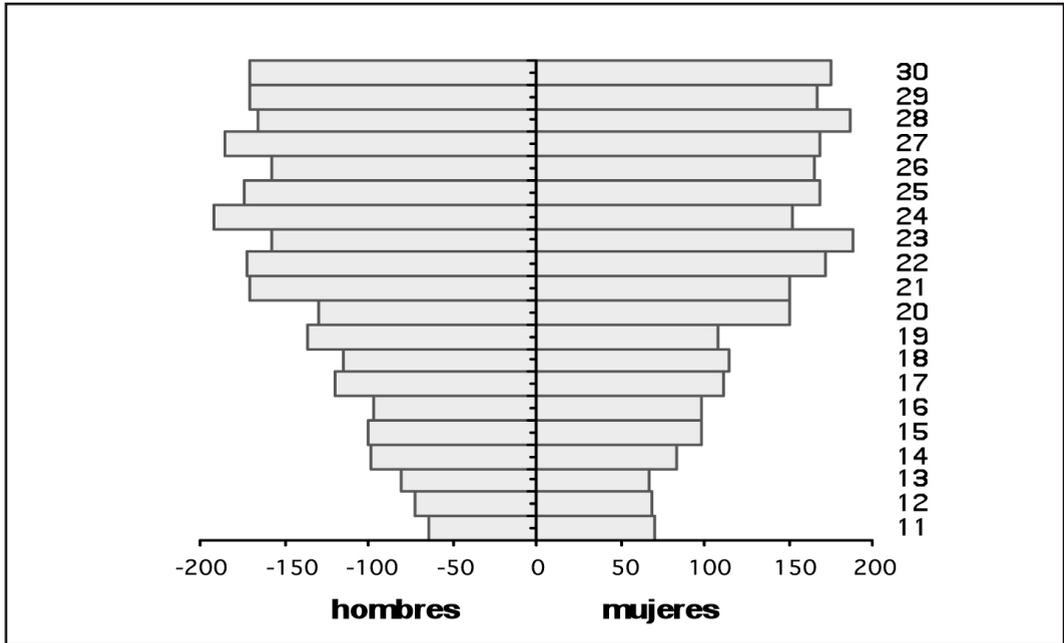
Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	62	64	126
12	78	54	132
13	56	66	122
14	56	62	118
15	69	72	141
16	63	56	119
17	71	72	143
18	75	66	141
19	66	69	135
20	99	98	197
21	93	102	195
22	96	106	202
23	117	102	219
24	127	115	242
25	146	122	268
26	141	139	280
27	149	161	310
28	169	142	311
29	153	144	297
30	172	138	310
Total	2.058	1.950	4.008

CEAS Campo Grande

Año 1998

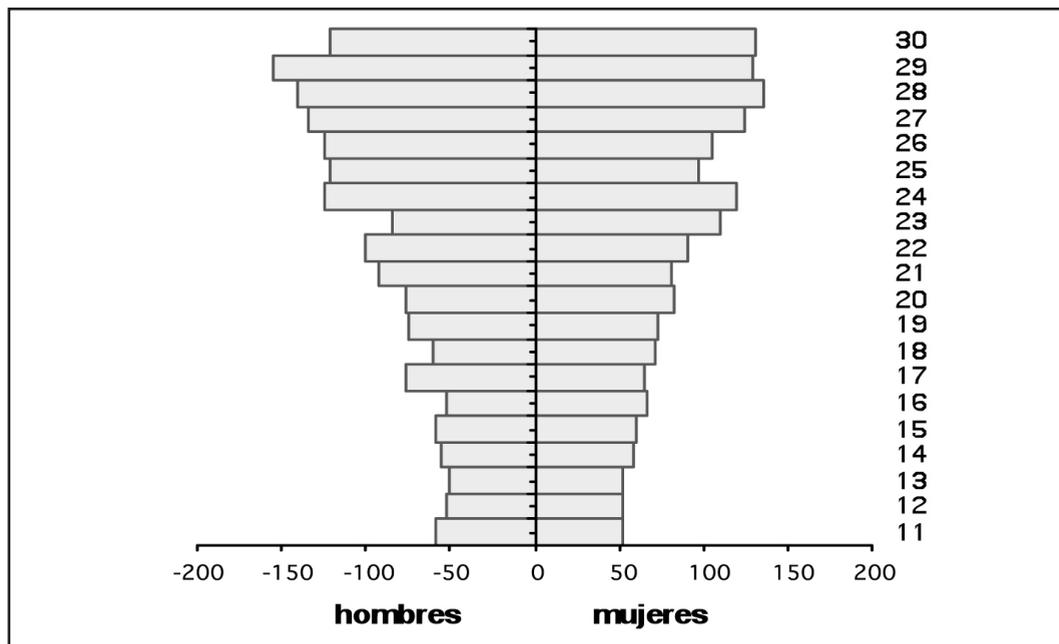


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	64	70	134
12	72	69	141
13	81	67	148
14	99	83	182
15	100	98	198
16	96	98	194
17	120	112	232
18	114	115	229
19	136	109	245
20	129	151	280
21	170	151	321
22	172	172	344
23	157	188	345
24	192	153	345
25	174	169	343
26	158	166	324
27	186	169	355
28	166	187	353
29	171	168	339
30	171	176	347
Total	2.728	2.671	5.399



CEAS Campo Grande

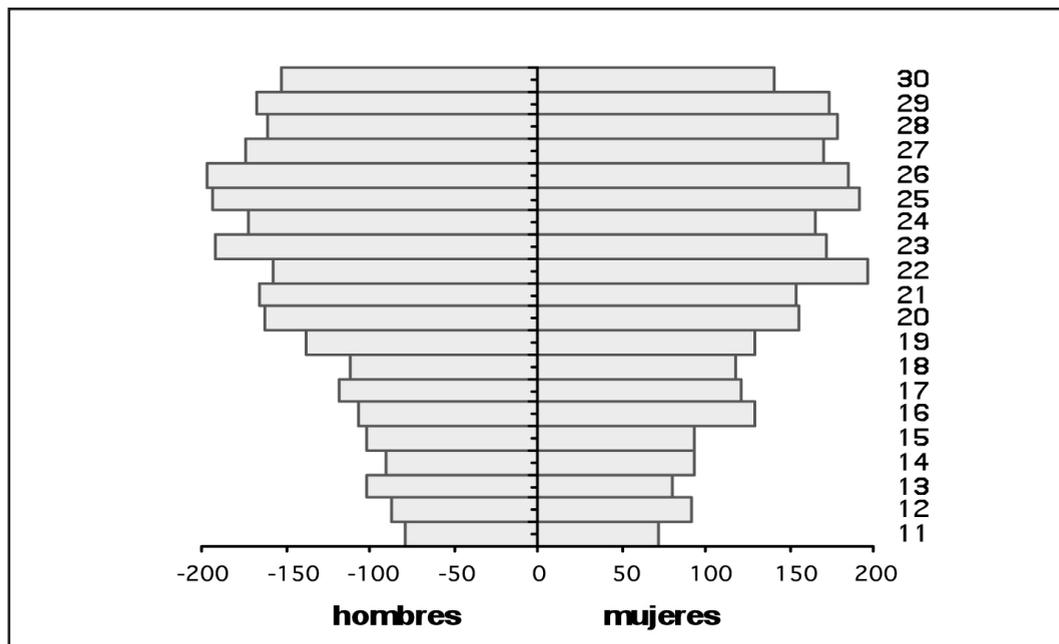
Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	59	53	112
12	52	52	104
13	51	53	104
14	55	59	114
15	58	61	119
16	53	66	119
17	76	65	141
18	60	71	131
19	74	73	147
20	77	82	159
21	92	81	173
22	101	91	192
23	85	110	195
24	125	119	244
25	121	97	218
26	124	105	229
27	134	125	259
28	141	135	276
29	155	129	284
30	122	131	253
Total	1.815	1.758	3.573

CEAS Juan de Austria

Año 1998

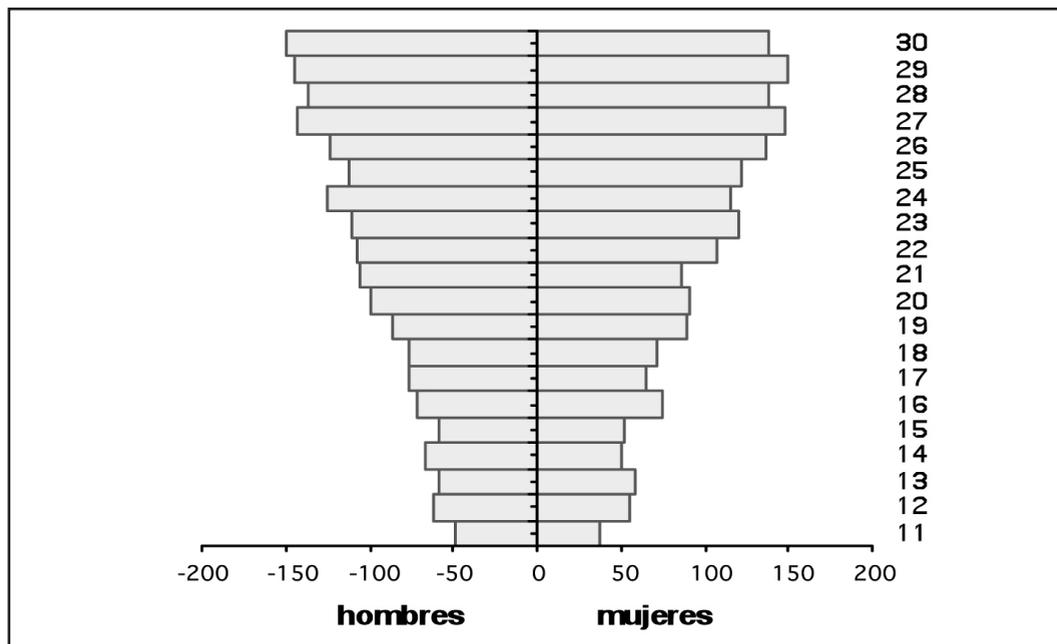


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	79	72	151
12	87	91	178
13	102	80	182
14	90	93	183
15	101	94	195
16	107	129	236
17	118	122	240
18	112	118	230
19	138	130	268
20	163	156	319
21	165	154	319
22	158	196	354
23	191	172	363
24	172	166	338
25	194	191	385
26	197	186	383
27	174	171	345
28	161	179	340
29	168	174	342
30	152	141	293
Total	2.829	2.815	5.644



CEAS Juan de Austria

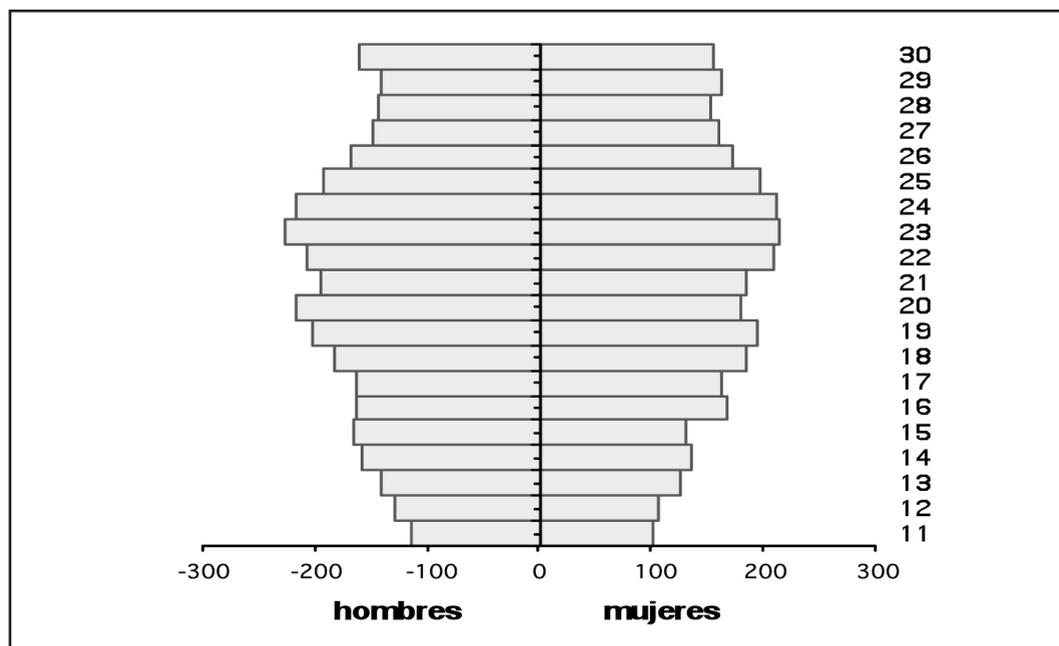
Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	48	38	86
12	62	56	118
13	59	59	118
14	66	50	116
15	59	52	111
16	71	75	146
17	76	65	141
18	77	72	149
19	86	89	175
20	100	91	191
21	105	86	191
22	108	107	215
23	110	121	231
24	125	115	240
25	113	122	235
26	124	136	260
27	143	148	291
28	137	139	276
29	145	150	295
30	149	139	288
Total	1.963	1.910	3.873

CEAS Zona Sur - La Rubia

Año 1998

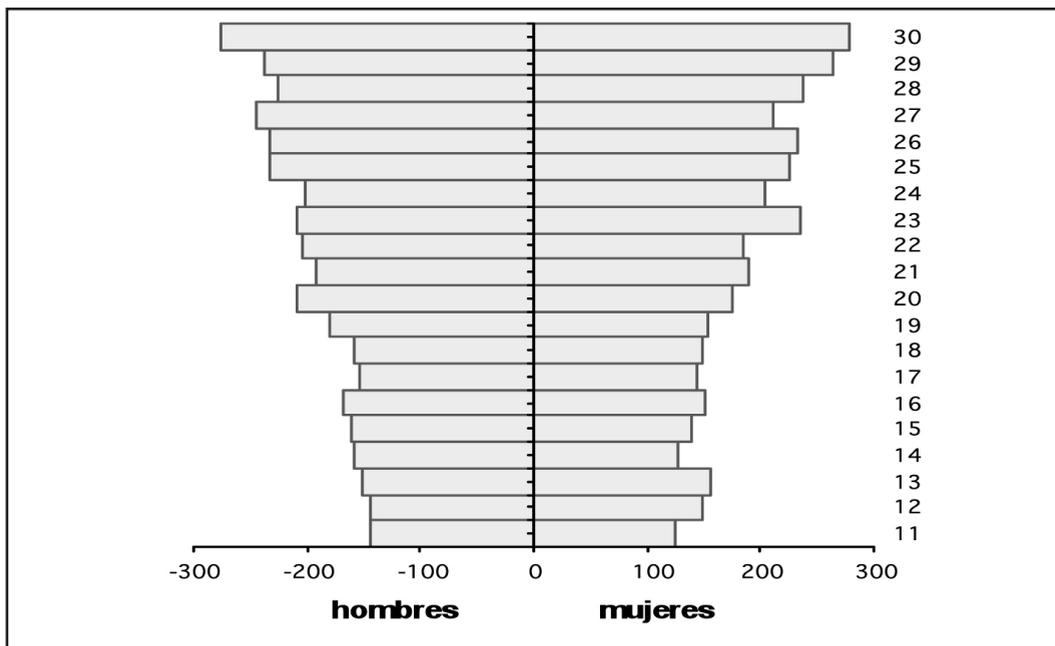


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	113	102	215
12	128	106	234
13	140	127	267
14	159	136	295
15	165	132	297
16	162	167	329
17	164	163	327
18	183	186	369
19	202	194	396
20	216	180	396
21	194	185	379
22	208	209	417
23	227	214	441
24	217	211	428
25	193	196	389
26	168	173	341
27	148	160	308
28	143	154	297
29	141	163	304
30	160	156	316
Total	3.431	3.314	6.745



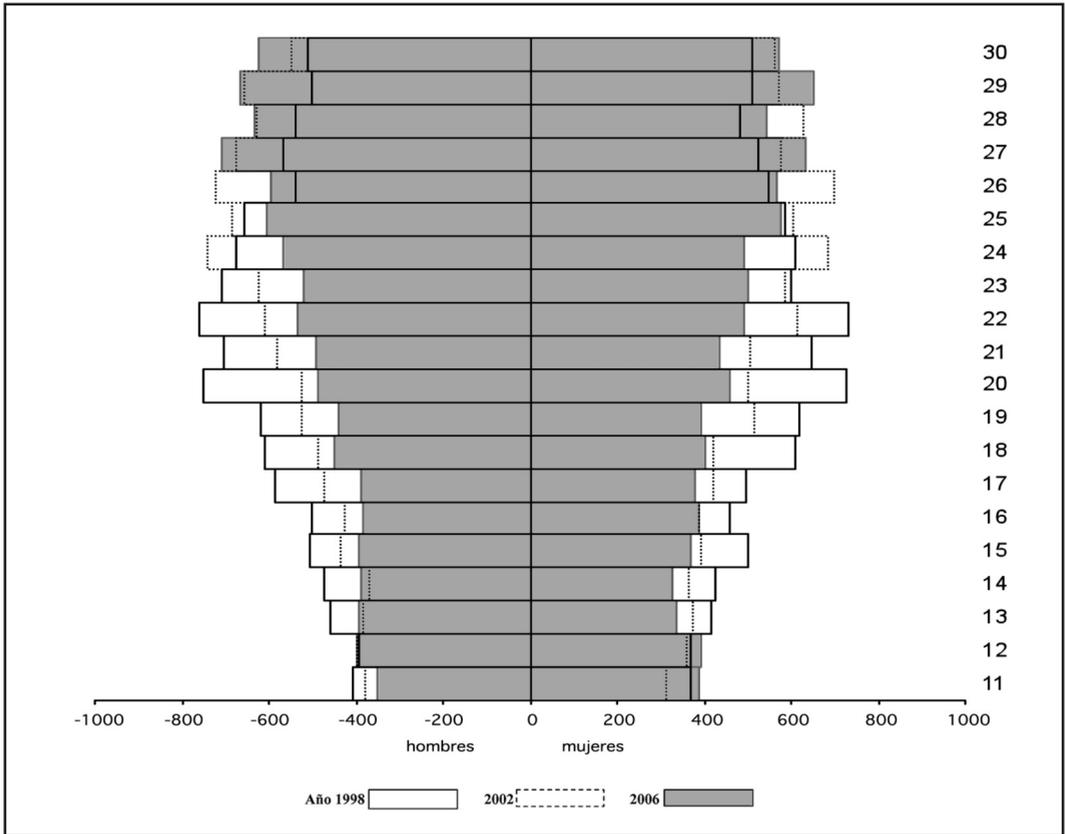
CEAS Zona Sur - La Rubia

Año 2006



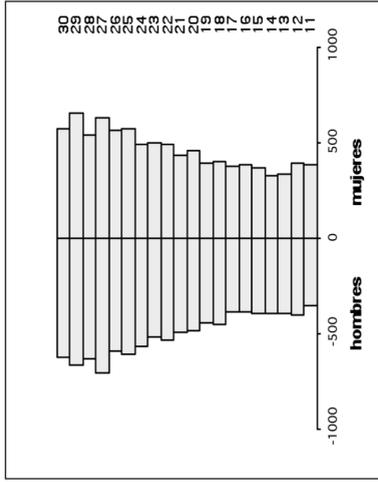
Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	145	124	269
12	143	149	292
13	151	155	306
14	159	127	286
15	160	138	298
16	167	151	318
17	153	145	298
18	158	148	306
19	180	154	334
20	209	175	384
21	193	189	382
22	203	184	387
23	208	234	442
24	201	203	404
25	234	225	459
26	234	233	467
27	245	210	455
28	225	238	463
29	237	263	500
30	275	278	553
Total	3.880	3.723	7.603

3 Zona 2. Pisuerga



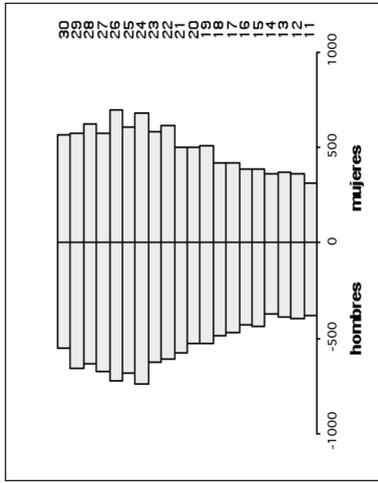


Año 2006



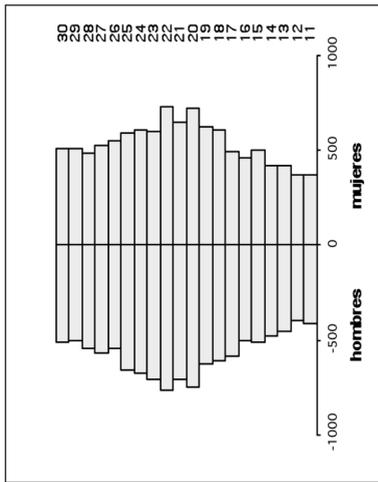
Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	351	388	739
12	399	394	793
13	391	337	728
14	390	328	718
15	395	369	764
16	385	387	772
17	389	381	770
18	451	402	853
19	441	395	836
20	487	459	946
21	494	435	929
22	536	493	1.029
23	520	500	1.020
24	569	493	1.062
25	607	576	1.183
26	594	565	1.159
27	707	635	1.342
28	635	544	1.179
29	667	652	1.319
30	623	570	1.193
Total	10.031	9.303	19.334

Año 2002



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	381	311	692
12	400	360	760
13	384	374	758
14	370	367	737
15	436	391	827
16	428	387	815
17	473	423	896
18	488	423	911
19	523	513	1.036
20	523	501	1.024
21	579	504	1.083
22	608	615	1.223
23	622	587	1.209
24	742	685	1.427
25	684	605	1.289
26	722	701	1.423
27	677	576	1.253
28	629	627	1.256
29	658	573	1.231
30	547	564	1.111
Total	10.874	10.087	20.961

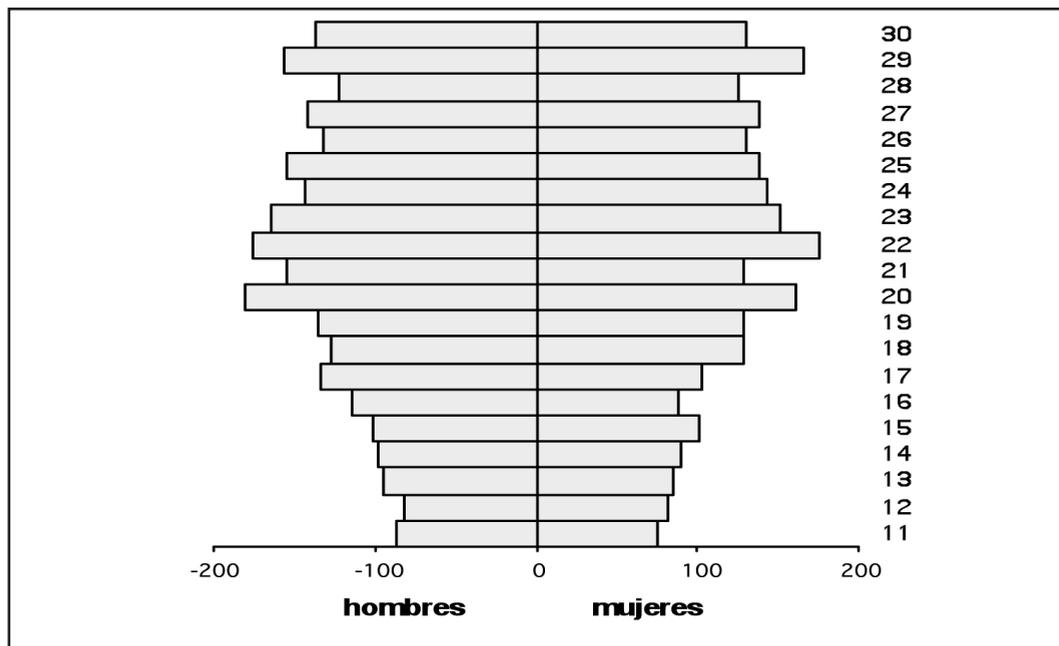
Año 1998



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	409	369	778
12	392	370	762
13	457	417	874
14	474	424	898
15	507	502	1.009
16	500	460	960
17	584	497	1.081
18	608	611	1.219
19	621	621	1.242
20	750	726	1.476
21	704	645	1.349
22	762	733	1.495
23	707	599	1.306
24	674	609	1.283
25	657	588	1.245
26	539	548	1.087
27	569	524	1.093
28	541	484	1.025
29	501	509	1.010
30	512	511	1.023
Total	11.468	10.747	22.215

CEAS La Victoria

Año 1998

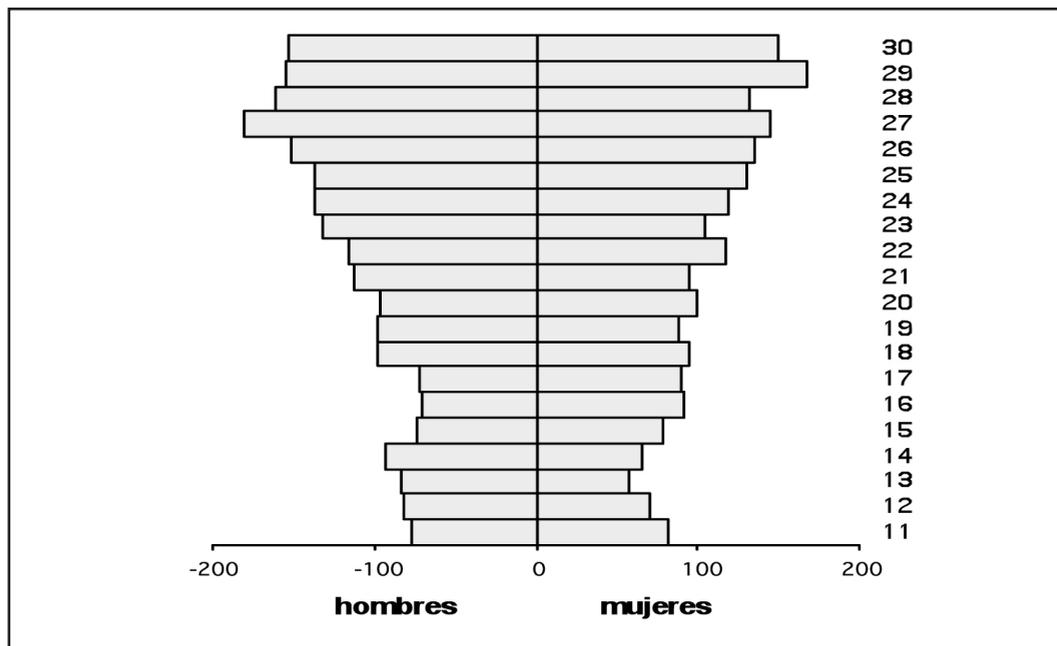


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	87	75	162
12	81	81	162
13	94	85	179
14	98	90	188
15	102	101	203
16	114	89	203
17	134	103	237
18	127	128	255
19	136	129	265
20	180	161	341
21	154	128	282
22	175	175	350
23	164	152	316
24	144	143	287
25	154	139	293
26	132	131	263
27	141	138	279
28	122	126	248
29	156	166	322
30	137	131	268
Total	2.632	2.471	5.103



CEAS La Victoria

Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	77	82	159
12	81	71	152
13	84	57	141
14	93	66	159
15	74	78	152
16	70	91	161
17	72	90	162
18	98	95	193
19	98	89	187
20	97	99	196
21	113	94	207
22	116	118	234
23	132	104	236
24	137	119	256
25	137	131	268
26	151	136	287
27	180	145	325
28	161	132	293
29	155	167	322
30	153	150	303
Total	2.279	2.114	4.393

CEAS Puento Colgante

Año 1998

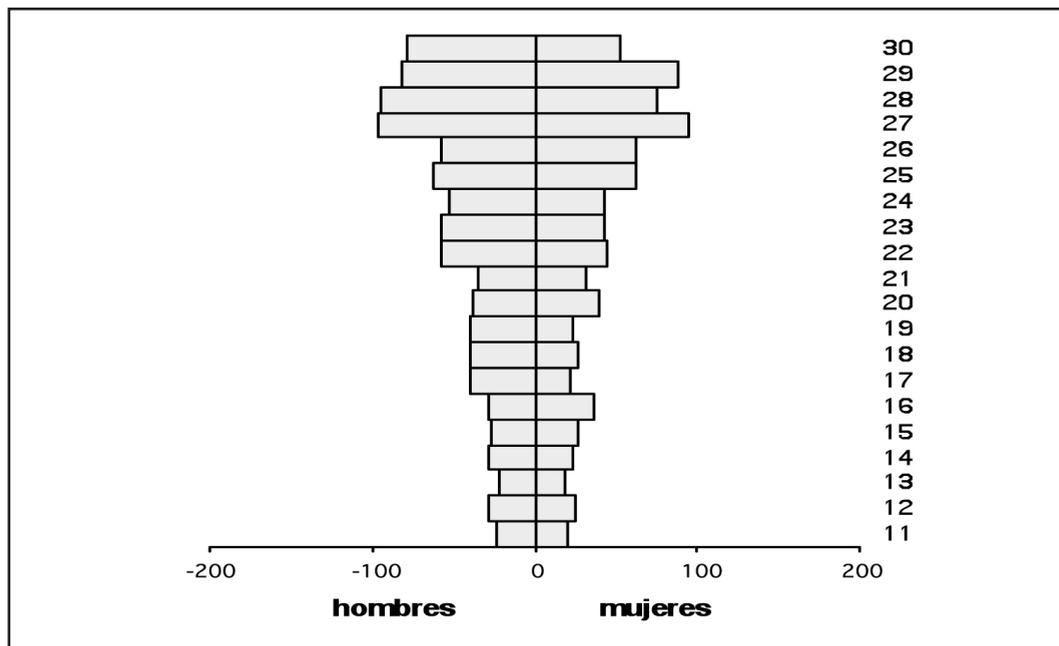


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	36	24	60
12	36	22	58
13	34	34	68
14	35	28	63
15	54	53	107
16	69	43	112
17	57	67	124
18	76	85	161
19	81	79	160
20	141	132	273
21	142	107	249
22	124	118	242
23	117	97	214
24	121	101	222
25	113	109	222
26	86	95	181
27	100	85	185
28	100	91	191
29	80	75	155
30	77	64	141
Total	1.679	1.509	3.188



CEAS Puesto Colgante

Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	23	20	43
12	29	25	54
13	22	18	40
14	28	23	51
15	27	27	54
16	28	36	64
17	40	22	62
18	40	26	66
19	39	24	63
20	38	39	77
21	35	31	66
22	58	44	102
23	58	43	101
24	53	43	96
25	63	62	125
26	58	62	120
27	97	95	192
28	94	75	169
29	81	88	169
30	78	52	130
Total	989	855	1.844

CEAS Huerta del Rey - Girón

Año 1998

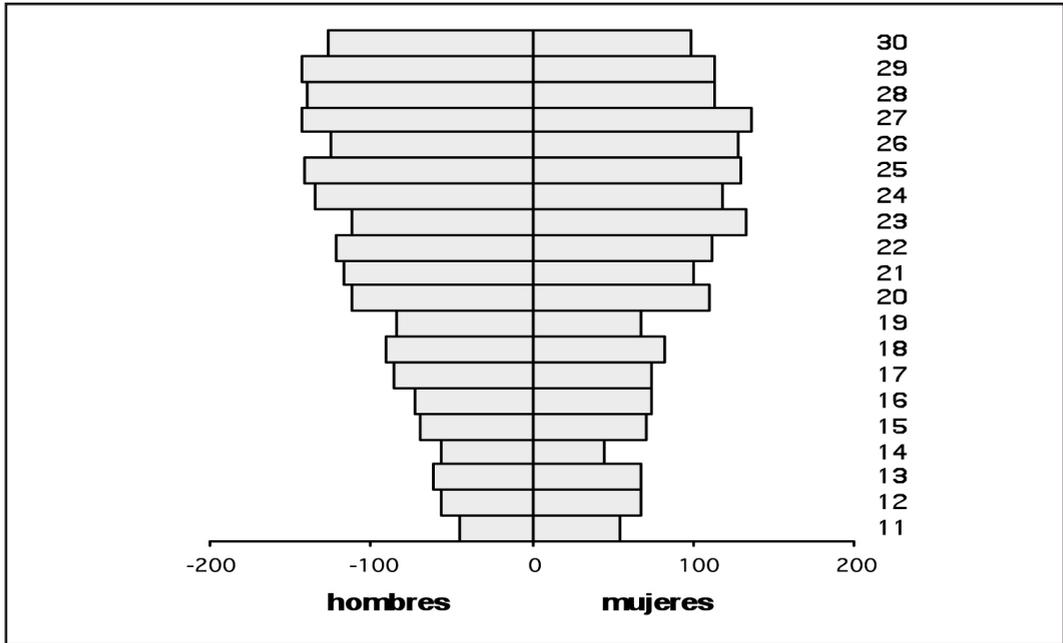


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	89	86	175
12	92	80	172
13	108	110	218
14	123	110	233
15	132	124	256
16	116	128	244
17	157	138	295
18	150	144	294
19	141	148	289
20	165	161	326
21	158	166	324
22	186	154	340
23	170	145	315
24	158	147	305
25	159	124	283
26	134	119	253
27	130	120	250
28	120	87	207
29	106	70	176
30	86	87	173
Total	2.680	2.448	5.128



CEAS Huerta del Rey - Girón

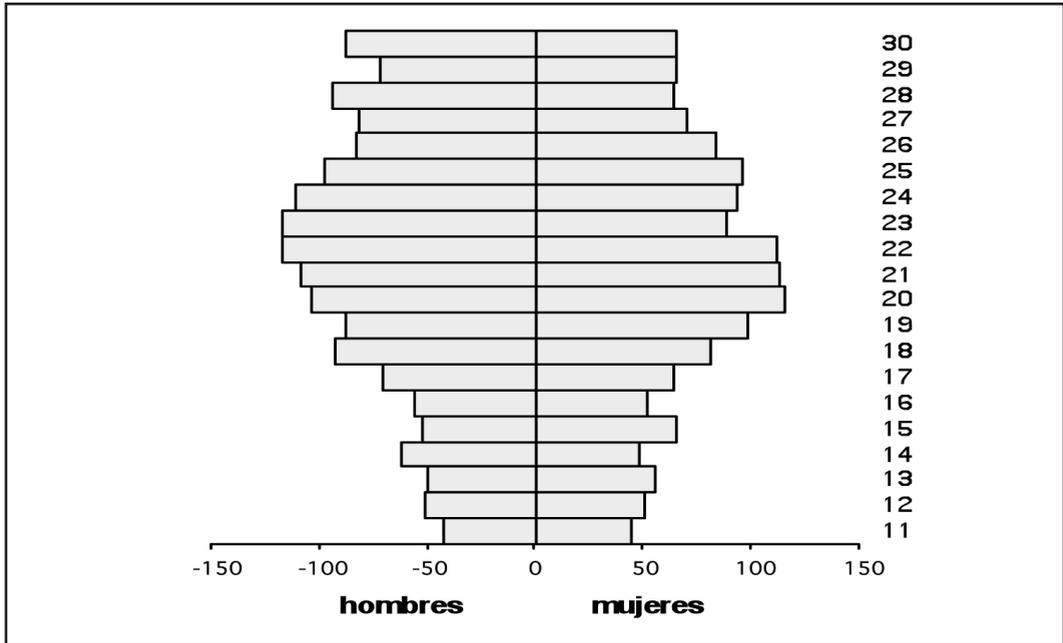
Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	45	54	99
12	57	67	124
13	61	67	128
14	57	45	102
15	70	71	141
16	73	75	148
17	86	74	160
18	91	82	173
19	84	68	152
20	112	111	223
21	117	101	218
22	121	112	233
23	112	133	245
24	135	118	253
25	142	129	271
26	125	128	253
27	143	137	280
28	140	114	254
29	143	114	257
30	127	99	226
Total	2.041	1.899	3.940

CEAS Arturo Eyries

Año 1998

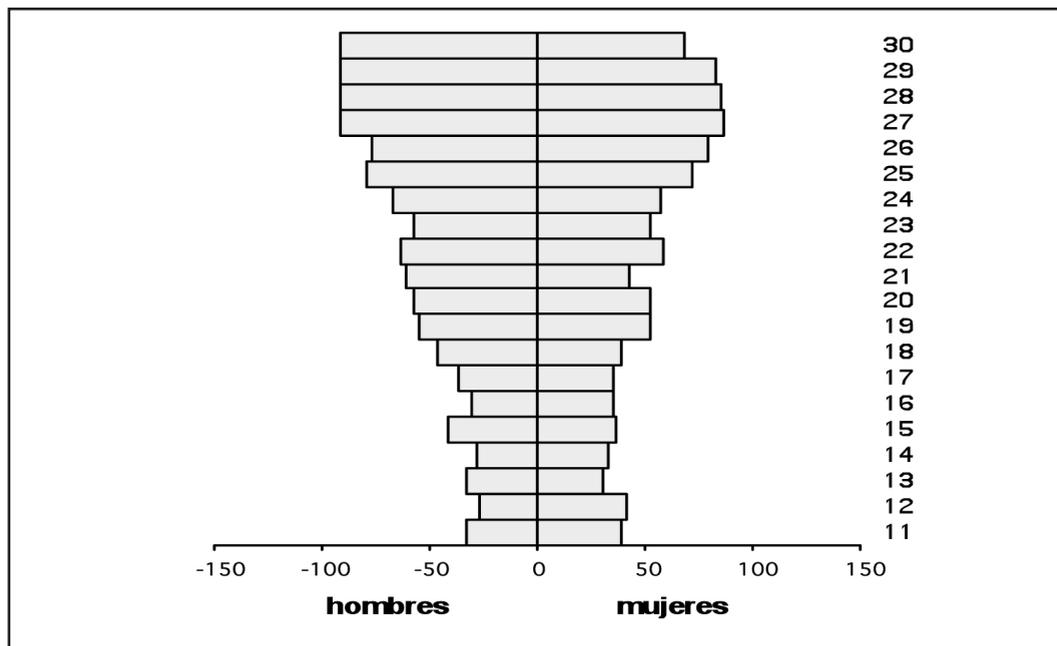


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	42	45	87
12	51	51	102
13	49	56	105
14	62	48	110
15	52	65	117
16	56	52	108
17	71	64	135
18	92	81	173
19	87	99	186
20	103	116	219
21	108	113	221
22	117	112	229
23	117	89	206
24	111	94	205
25	97	96	193
26	83	84	167
27	81	70	151
28	94	64	158
29	72	65	137
30	87	66	153
Total	1.632	1.530	3.162



CEAS Arturo Eyries

Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	33	39	72
12	27	41	68
13	33	31	64
14	28	33	61
15	41	37	78
16	31	35	66
17	37	35	72
18	46	39	85
19	55	53	108
20	57	52	109
21	61	43	104
22	63	58	121
23	57	53	110
24	67	57	124
25	79	72	151
26	77	79	156
27	91	87	178
28	91	85	176
29	91	83	174
30	92	68	160
Total	1.157	1.080	2.237

CEAS Parquesol

Año 1998

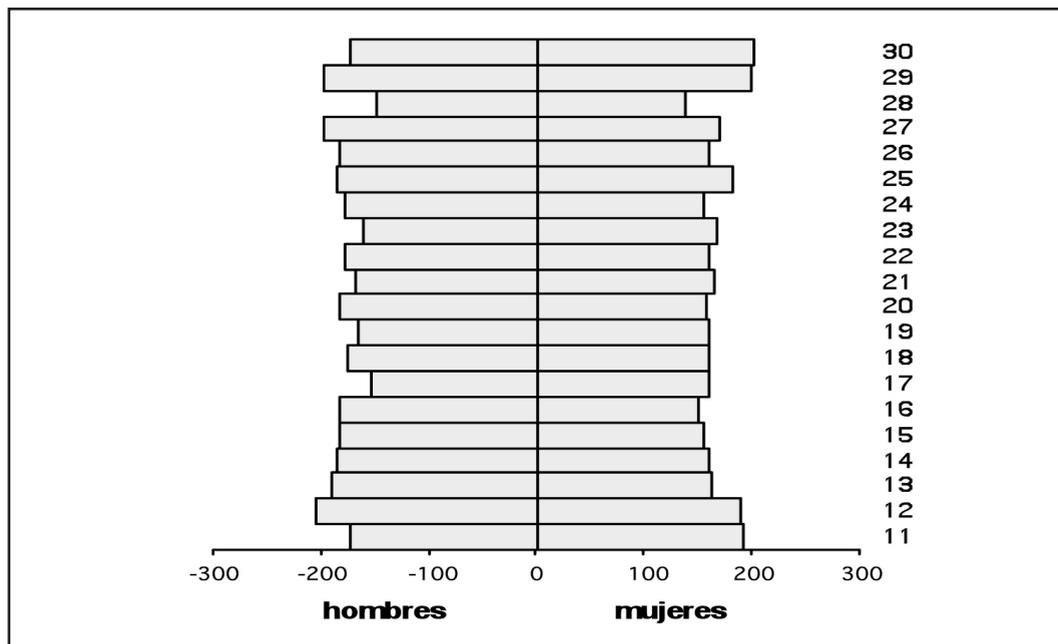


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	155	139	294
12	132	136	268
13	172	132	304
14	156	148	304
15	167	159	326
16	145	148	293
17	165	125	290
18	163	173	336
19	176	166	342
20	161	156	317
21	142	131	273
22	160	174	334
23	139	116	255
24	140	124	264
25	134	120	254
26	104	119	223
27	117	111	228
28	105	116	221
29	87	133	220
30	125	163	288
Total	2.845	2.789	5.634



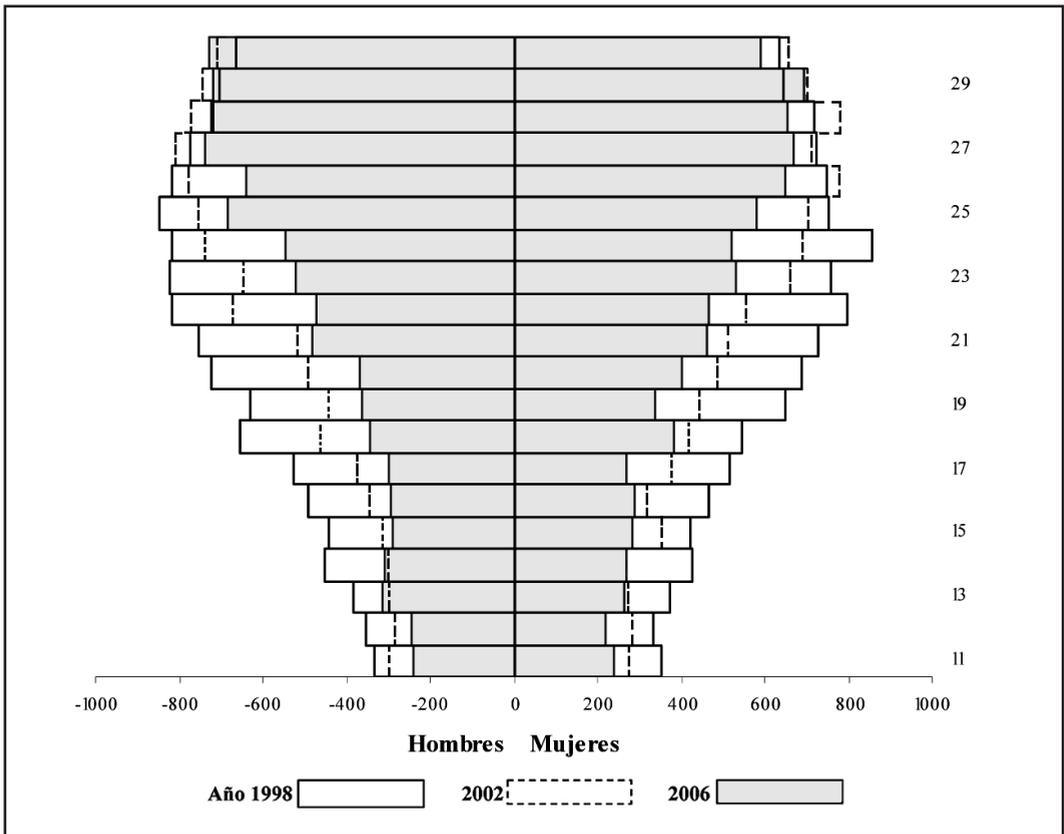
CEAS Parquesol

Año 2006



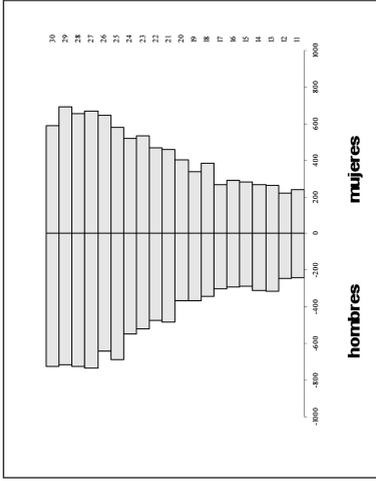
Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	173	193	366
12	205	190	395
13	191	164	355
14	184	161	345
15	183	156	339
16	183	150	333
17	154	160	314
18	176	160	336
19	165	161	326
20	183	158	341
21	168	166	334
22	178	161	339
23	161	167	328
24	177	156	333
25	186	182	368
26	183	160	343
27	196	171	367
28	149	138	287
29	197	200	397
30	173	201	374
Total	3.565	3.355	6.920

4 Zona 3. Esgueva



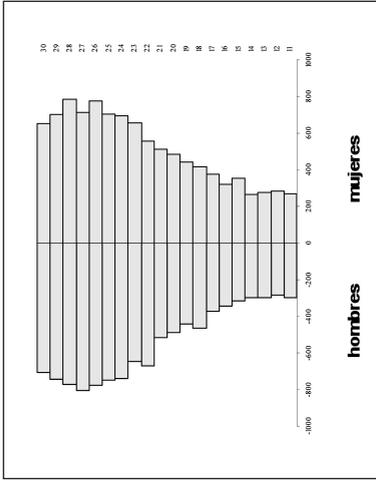


Año 2006



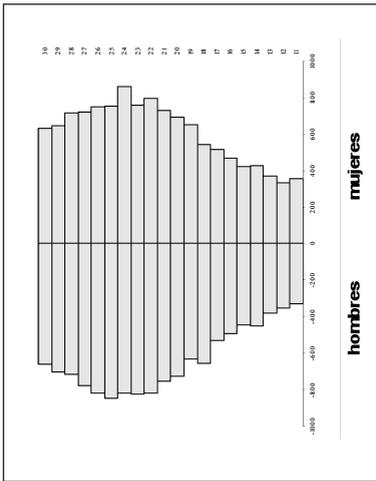
Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	239	240	479
12	246	222	468
13	314	265	579
14	310	269	579
15	287	284	571
16	293	291	584
17	299	269	568
18	344	383	727
19	364	337	701
20	368	403	771
21	483	460	943
22	474	469	943
23	521	533	1.054
24	548	521	1.069
25	686	582	1.268
26	641	648	1.289
27	736	670	1.406
28	723	656	1.379
29	717	693	1.410
30	726	588	1.314
Total	3.319	8.783	18.102

Año 2002



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	300	272	572
12	284	284	568
13	298	276	574
14	299	267	566
15	316	353	669
16	344	319	663
17	373	376	749
18	464	418	882
19	442	440	882
20	489	484	973
21	515	510	1.025
22	669	558	1.227
23	645	657	1.302
24	740	691	1.431
25	751	703	1.454
26	776	776	1.552
27	805	712	1.517
28	774	785	1.559
29	742	701	1.443
30	708	653	1.361
Total	10.734	10.235	20.969

Año 1998



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	331	355	686
12	353	332	685
13	381	372	753
14	450	425	875
15	444	424	868
16	490	469	959
17	527	515	1.042
18	655	544	1.199
19	631	651	1.282
20	723	691	1.414
21	755	730	1.485
22	819	796	1.615
23	824	759	1.583
24	818	858	1.676
25	846	753	1.599
26	818	749	1.567
27	775	721	1.496
28	717	717	1.434
29	703	646	1.349
30	662	634	1.296
Total	12.722	12.141	24.863

CEAS Hospital

Año 1998

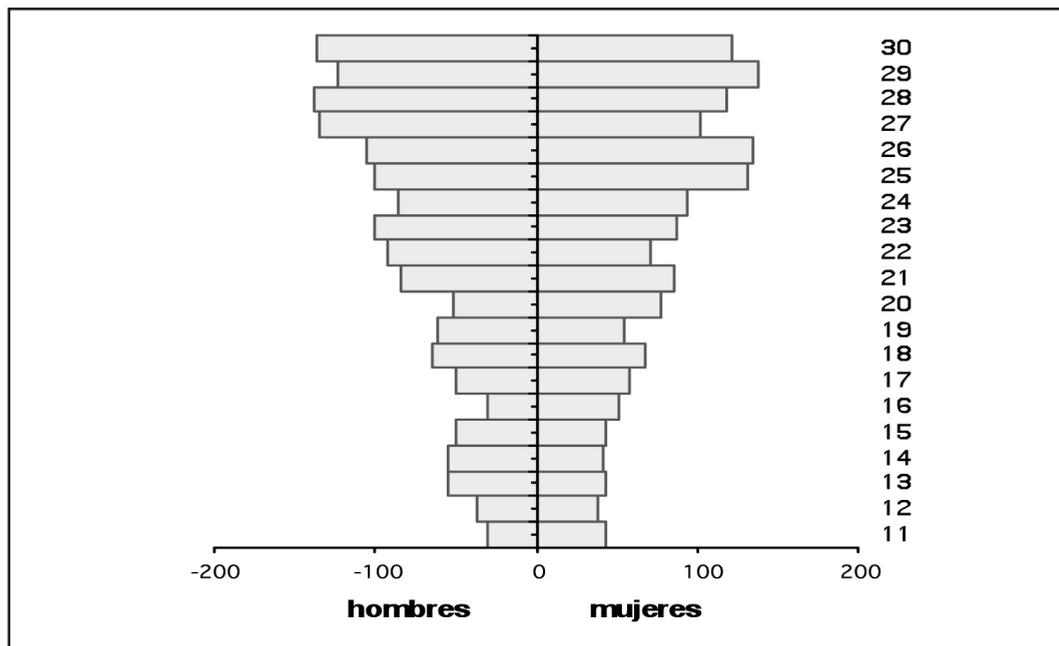


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	60	66	126
12	62	58	120
13	65	70	135
14	88	79	167
15	90	79	169
16	88	82	170
17	80	96	176
18	106	126	232
19	114	136	250
20	147	108	255
21	142	129	271
22	160	159	319
23	154	148	302
24	146	144	290
25	143	149	292
26	138	140	278
27	150	125	275
28	106	123	229
29	127	105	232
30	113	101	214
Total	2.279	2.223	4.502



CEAS Hospital

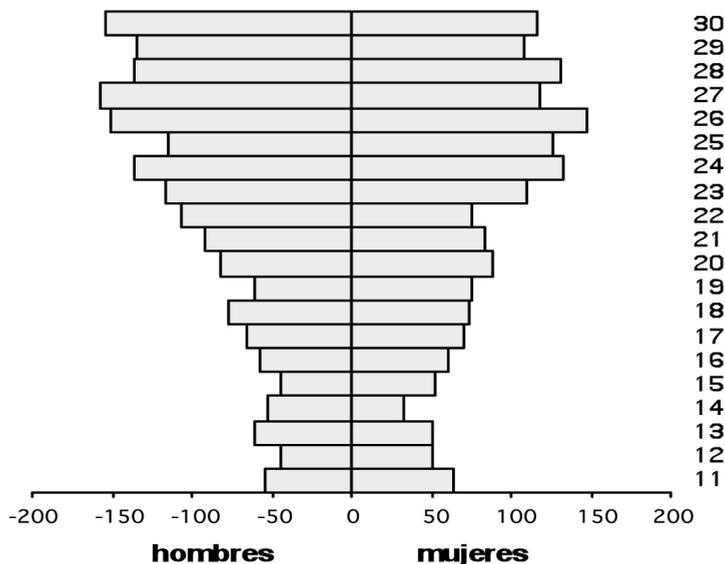
Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	31	44	75
12	37	38	75
13	54	44	98
14	54	41	95
15	50	43	93
16	30	51	81
17	49	58	107
18	64	67	131
19	62	54	116
20	52	77	129
21	84	85	169
22	92	71	163
23	100	87	187
24	86	94	180
25	101	132	233
26	106	135	241
27	134	102	236
28	138	119	257
29	123	138	261
30	136	122	258
Total	1.583	1.602	3.185

CEAS Rondilla Santa Clara

Año 2002

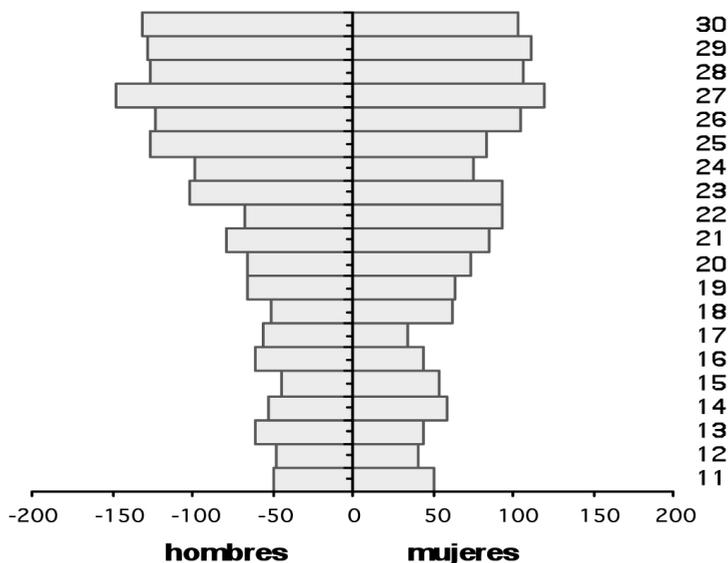


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	54	64	118
12	44	51	95
13	61	50	111
14	52	33	85
15	45	52	97
16	57	61	118
17	66	70	136
18	77	73	150
19	60	75	135
20	82	89	171
21	91	84	175
22	106	76	182
23	117	110	227
24	136	132	268
25	115	127	242
26	151	148	299
27	157	118	275
28	136	131	267
29	135	108	243
30	154	116	270
Total	1.896	1.768	3.664



CEAS Rondilla Santa Clara

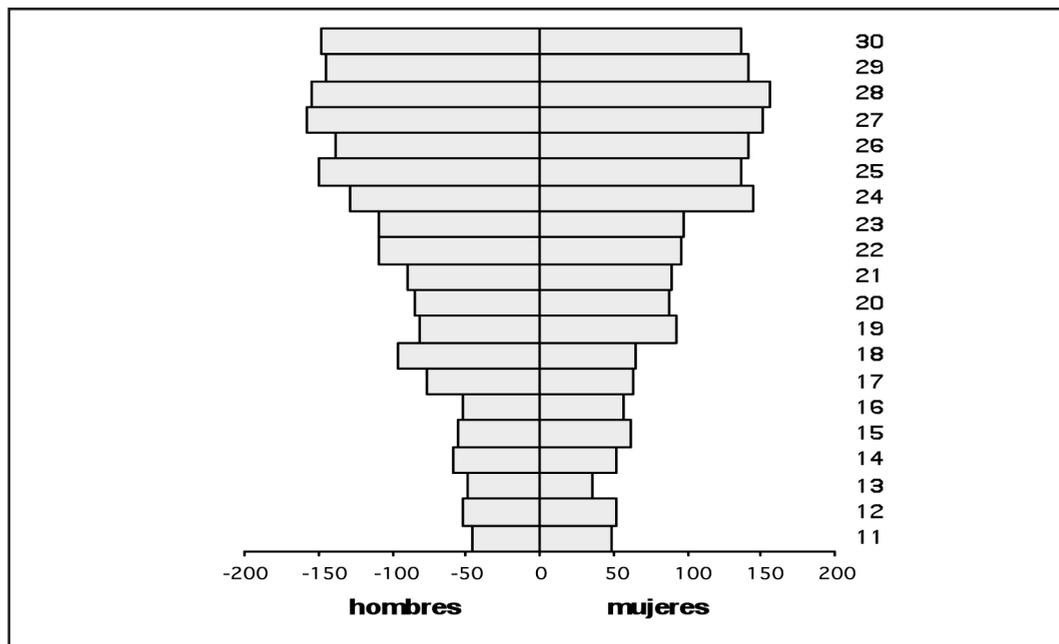
Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	50	51	101
12	47	41	88
13	60	45	105
14	53	59	112
15	45	54	99
16	60	44	104
17	55	35	90
18	51	63	114
19	65	64	129
20	66	73	139
21	78	86	164
22	68	94	162
23	102	94	196
24	99	76	175
25	126	83	209
26	123	105	228
27	148	119	267
28	127	106	233
29	128	111	239
30	131	104	235
Total	1.682	1.507	3.189

CEAS Rondilla Casablanca

Año 2002

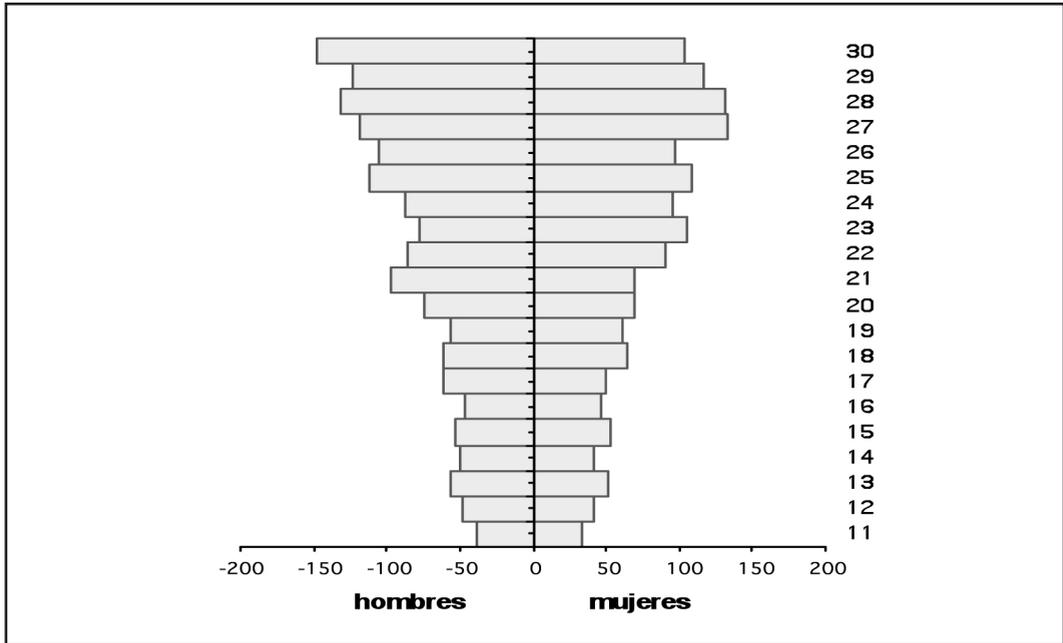


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	45	49	94
12	52	52	104
13	49	36	85
14	58	52	110
15	56	61	117
16	52	57	109
17	76	63	139
18	96	65	161
19	82	92	174
20	85	88	173
21	89	90	179
22	109	96	205
23	109	98	207
24	128	145	273
25	149	137	286
26	138	142	280
27	158	151	309
28	155	156	311
29	144	142	286
30	148	137	285
Total	1.978	1.909	3.887

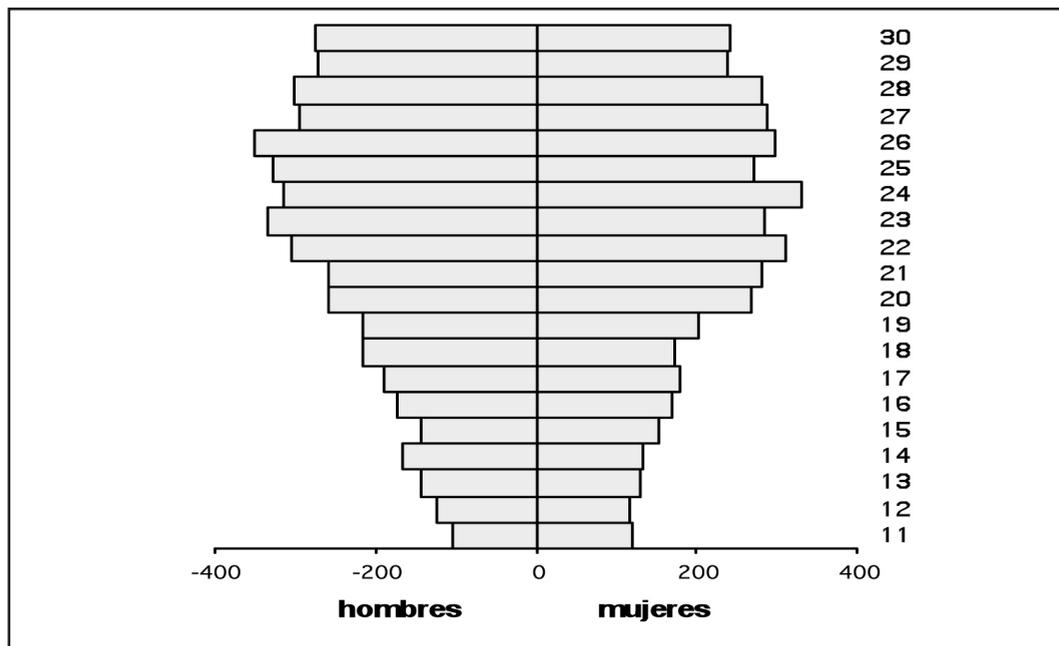


CEAS Rondilla Casablanca

Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	38	33	71
12	48	42	90
13	57	52	109
14	49	42	91
15	53	53	106
16	46	46	92
17	61	50	111
18	62	65	127
19	56	62	118
20	74	69	143
21	97	69	166
22	86	90	176
23	78	106	184
24	88	96	184
25	112	109	221
26	105	97	202
27	119	133	252
28	131	131	262
29	123	117	240
30	147	103	250
Total	1.630	1.565	3.195

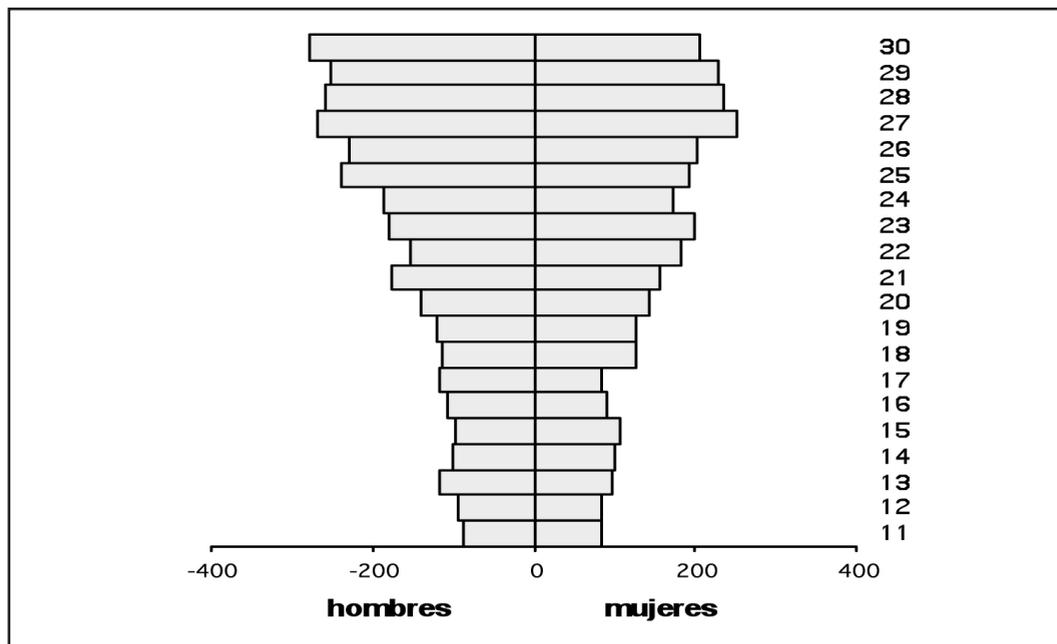
Total Barrio Rondilla (Santa Clara y Casablanca)**Año 1998**

Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	105	119	224
12	123	118	241
13	142	130	272
14	167	132	299
15	142	152	294
16	174	171	345
17	190	179	369
18	214	174	388
19	214	201	415
20	257	268	525
21	258	281	539
22	303	310	613
23	333	286	619
24	315	332	647
25	329	273	602
26	352	299	651
27	296	287	583
28	302	280	582
29	271	238	509
30	275	243	518
Total	4.762	4.473	9.235



Total Barrio Rondilla (Santa Clara y Casablanca)

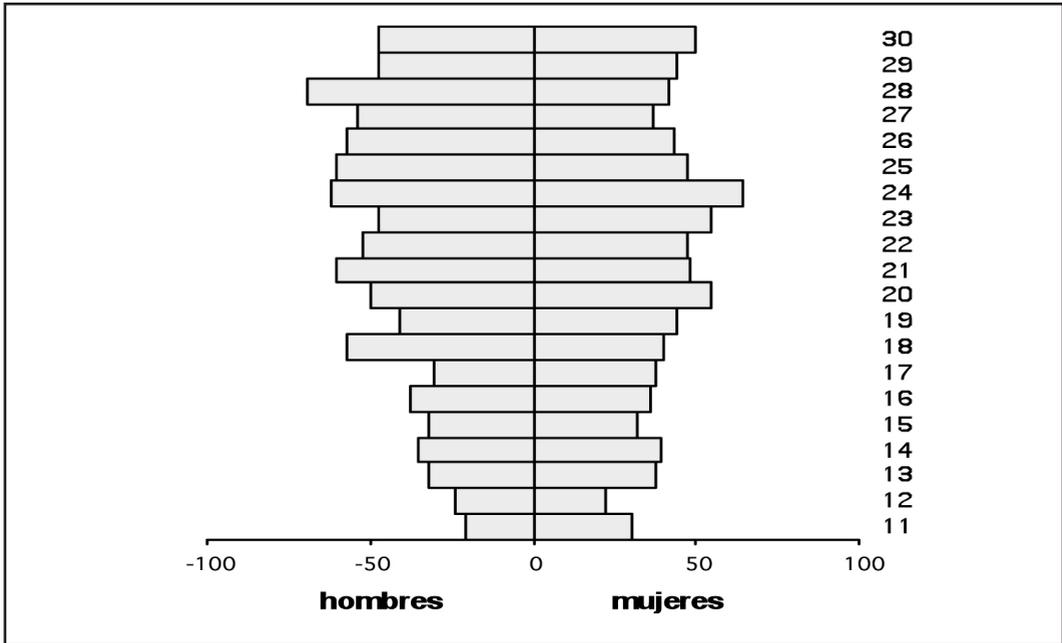
Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	88	84	172
12	95	83	178
13	117	97	214
14	102	101	203
15	98	107	205
16	106	90	196
17	116	85	201
18	113	128	241
19	121	126	247
20	140	142	282
21	175	155	330
22	154	184	338
23	180	200	380
24	187	172	359
25	238	192	430
26	228	202	430
27	267	252	519
28	258	237	495
29	251	228	479
30	278	207	485
Total	3.312	3.072	6.384

CEAS Barrio España - San Pedro Regalado

Año 1998

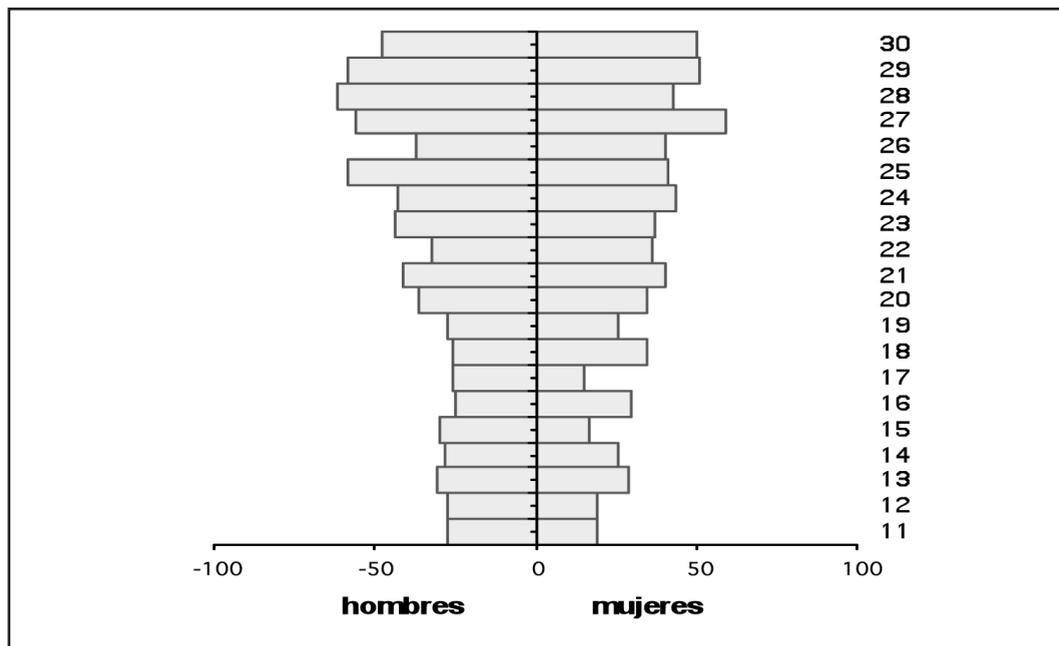


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	21	30	51
12	24	22	46
13	32	38	70
14	35	39	74
15	32	32	64
16	38	36	74
17	30	38	68
18	57	40	97
19	41	44	85
20	50	55	105
21	60	48	108
22	52	47	99
23	47	55	102
24	62	64	126
25	60	47	107
26	57	43	100
27	54	37	91
28	69	42	111
29	47	44	91
30	47	50	97
Total	915	851	1.766



CEAS Barrio España - San Pedro Regalado

Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	27	19	46
12	27	19	46
13	31	29	60
14	28	26	54
15	30	17	47
16	25	30	55
17	26	15	41
18	26	35	61
19	27	26	53
20	36	35	71
21	41	40	81
22	32	36	68
23	44	37	81
24	43	44	87
25	58	41	99
26	37	40	77
27	56	59	115
28	62	43	105
29	58	51	109
30	48	50	98
Total	762	692	1.454

CEAS Vadillos - Circular

Año 1998

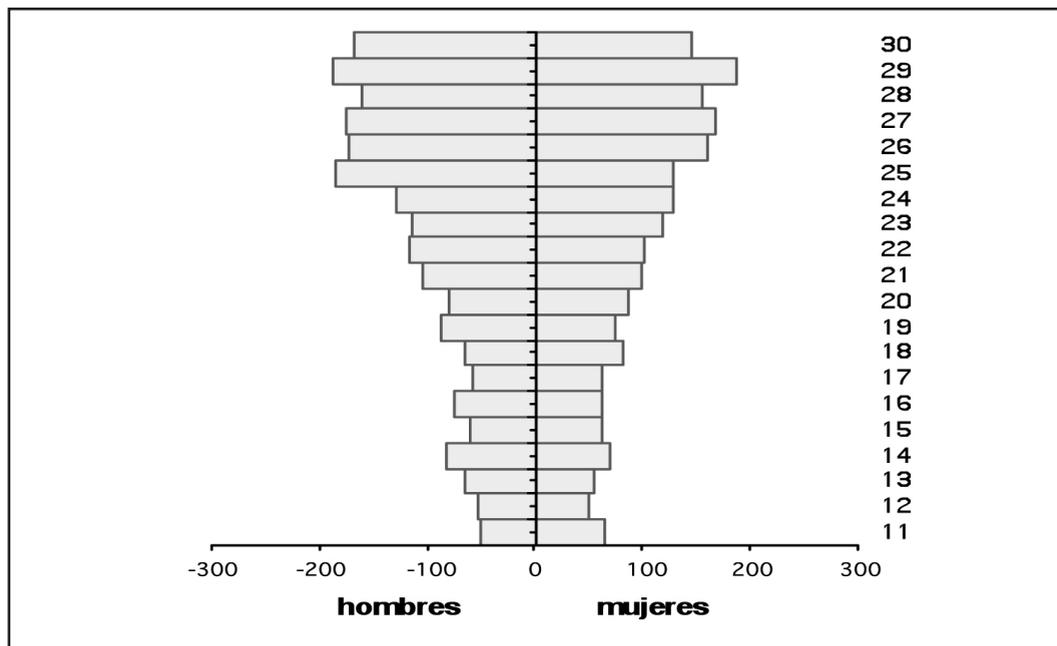


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	75	73	148
12	71	75	146
13	79	70	149
14	87	90	177
15	100	95	195
16	117	102	219
17	124	117	241
18	176	112	288
19	169	151	320
20	157	165	322
21	188	155	343
22	186	192	378
23	189	185	374
24	196	214	410
25	206	210	416
26	188	191	379
27	191	191	382
28	174	181	355
29	185	181	366
30	141	166	307
Total	2.999	2.916	5.915



CEAS Vadillos - Circular

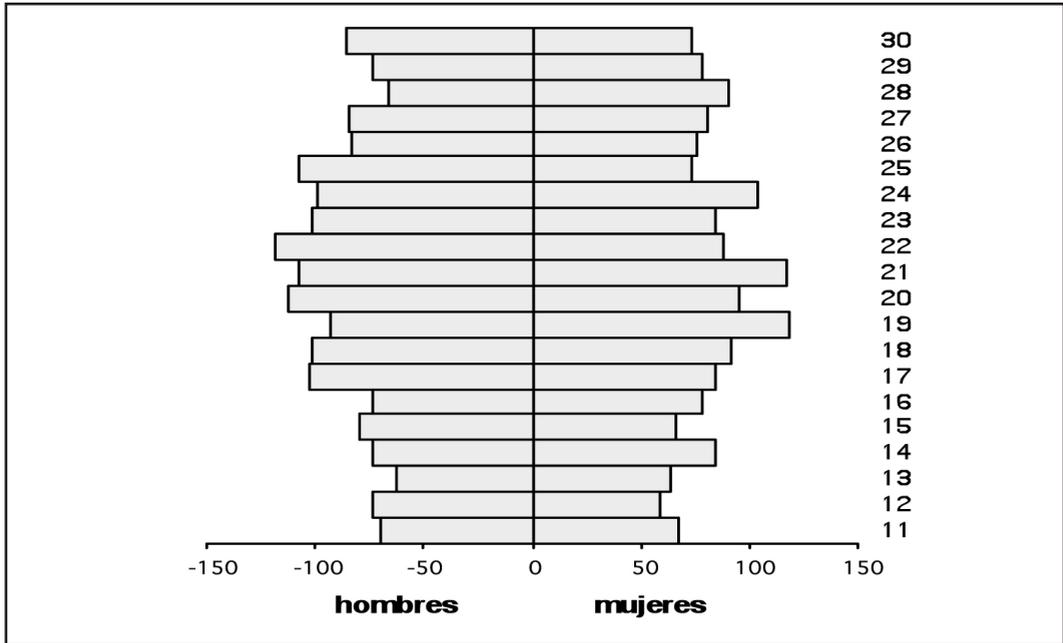
Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	50	66	116
12	53	51	104
13	65	56	121
14	81	70	151
15	60	63	123
16	75	62	137
17	57	63	120
18	66	83	149
19	87	75	162
20	79	87	166
21	105	98	203
22	117	102	219
23	114	118	232
24	128	128	256
25	184	128	312
26	173	160	333
27	175	167	342
28	161	155	316
29	187	187	374
30	167	145	312
Total	2.184	2.064	4.248

CEAS Belén - Pilarica

Año 1998

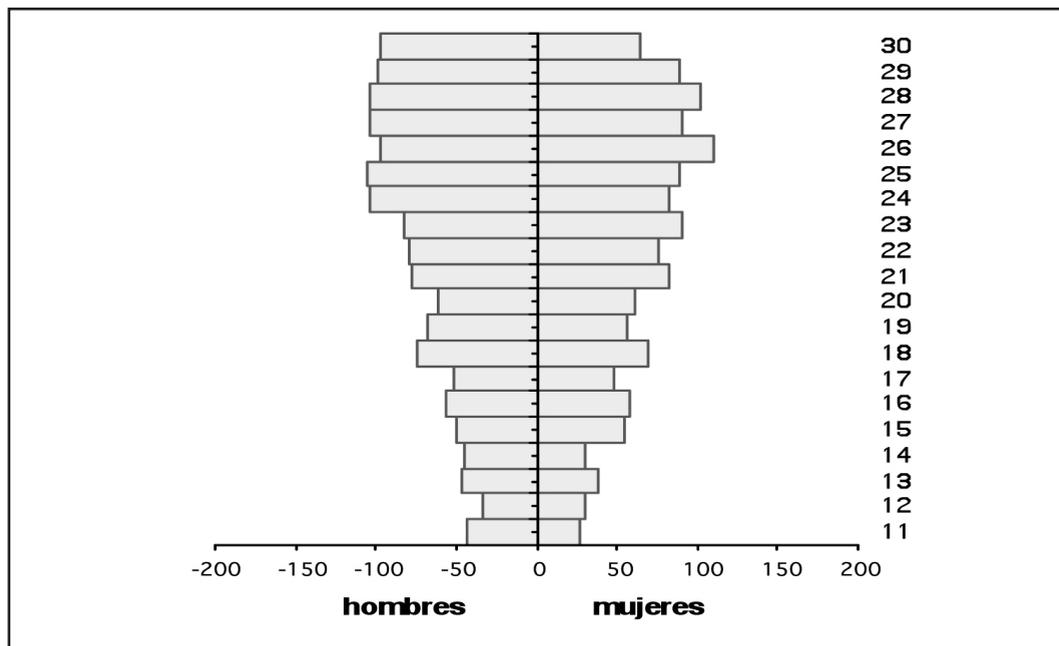


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	70	67	137
12	73	59	132
13	63	64	127
14	73	85	158
15	80	66	146
16	73	78	151
17	103	85	188
18	102	92	194
19	93	119	212
20	112	95	207
21	107	117	224
22	118	88	206
23	101	85	186
24	99	104	203
25	108	74	182
26	83	76	159
27	84	81	165
28	66	91	157
29	73	78	151
30	86	74	160
Total	1.767	1.678	3.445



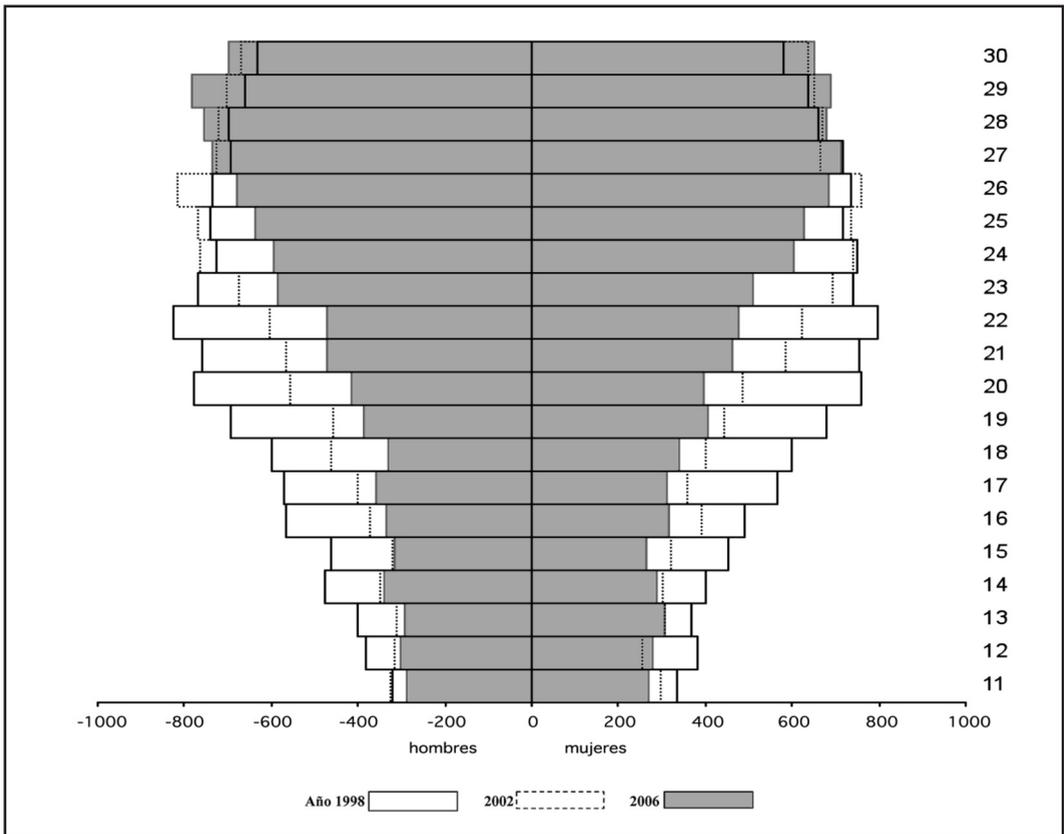
CEAS Belén - Pilarica

Año 2006



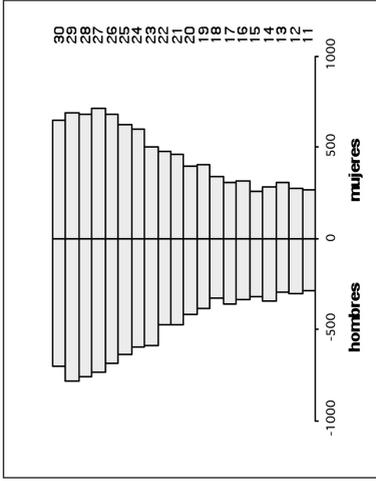
Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	43	27	70
12	34	31	65
13	47	39	86
14	45	31	76
15	49	54	103
16	57	58	115
17	51	48	99
18	75	70	145
19	67	56	123
20	61	62	123
21	78	82	160
22	79	76	155
23	83	91	174
24	104	83	187
25	105	89	194
26	97	111	208
27	104	90	194
28	104	102	206
29	98	89	187
30	97	64	161
Total	1.478	1.353	2.831

5 Zona 4. Este



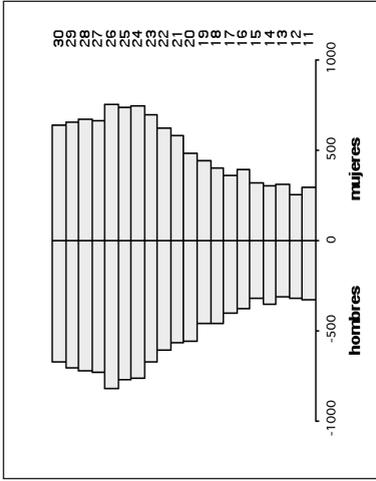


Año 2006



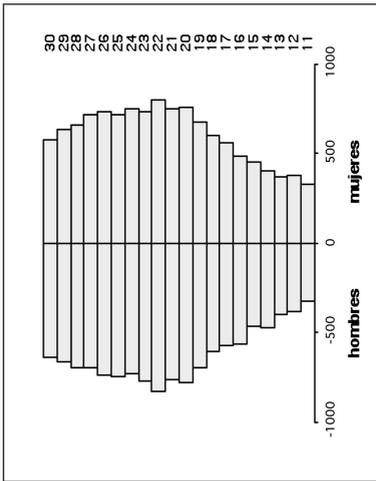
Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	286	268	554
12	301	278	579
13	294	307	601
14	340	286	626
15	316	264	580
16	333	315	648
17	358	311	669
18	328	339	667
19	386	406	792
20	415	397	812
21	470	461	931
22	472	478	950
23	583	508	1.091
24	595	602	1.197
25	636	627	1.263
26	681	682	1.363
27	734	713	1.447
28	753	681	1.434
29	783	690	1.473
30	697	652	1.349
Total	9.761	9.265	19.026

Año 2002



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	326	297	623
12	317	257	574
13	313	308	621
14	349	303	652
15	321	321	642
16	374	392	766
17	401	357	758
18	463	402	865
19	459	445	904
20	557	487	1.044
21	566	585	1.151
22	606	624	1.230
23	676	693	1.369
24	764	742	1.506
25	768	736	1.504
26	817	758	1.575
27	726	665	1.391
28	724	671	1.395
29	704	652	1.356
30	671	637	1.308
Total	10.903	10.332	21.234

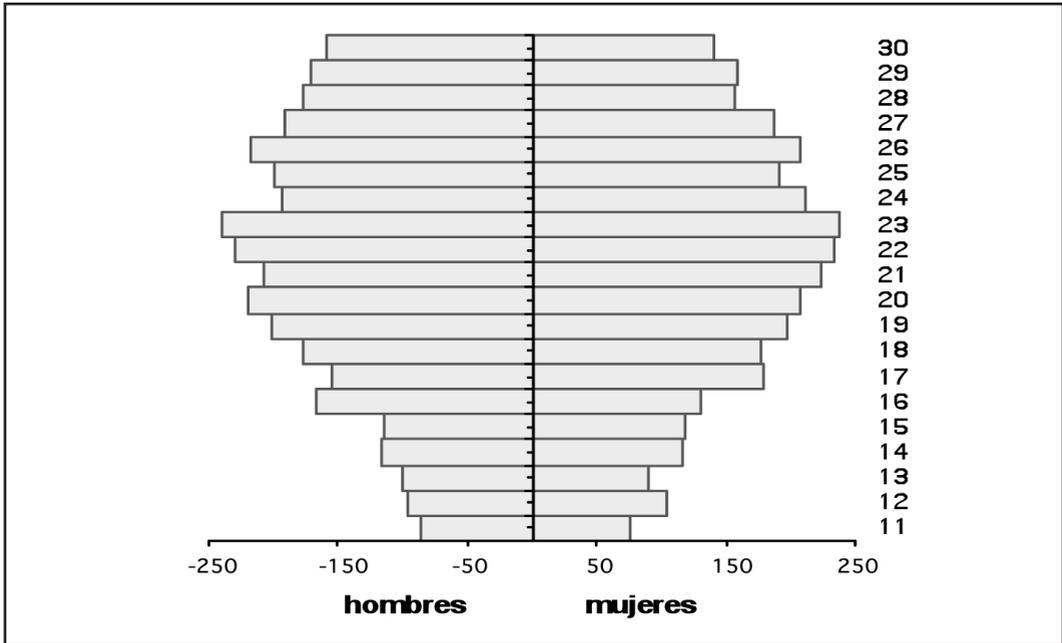
Año 1998



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	322	334	656
12	383	382	765
13	399	370	769
14	475	403	878
15	460	451	911
16	565	491	1.056
17	569	566	1.135
18	601	600	1.201
19	693	681	1.374
20	778	758	1.536
21	760	753	1.513
22	826	798	1.624
23	771	739	1.510
24	727	752	1.479
25	741	716	1.457
26	737	738	1.475
27	694	715	1.409
28	697	660	1.357
29	660	638	1.298
30	634	578	1.212
Total	12.492	12.123	24.615

CEAS Pajarillos Bajos

Año 1998

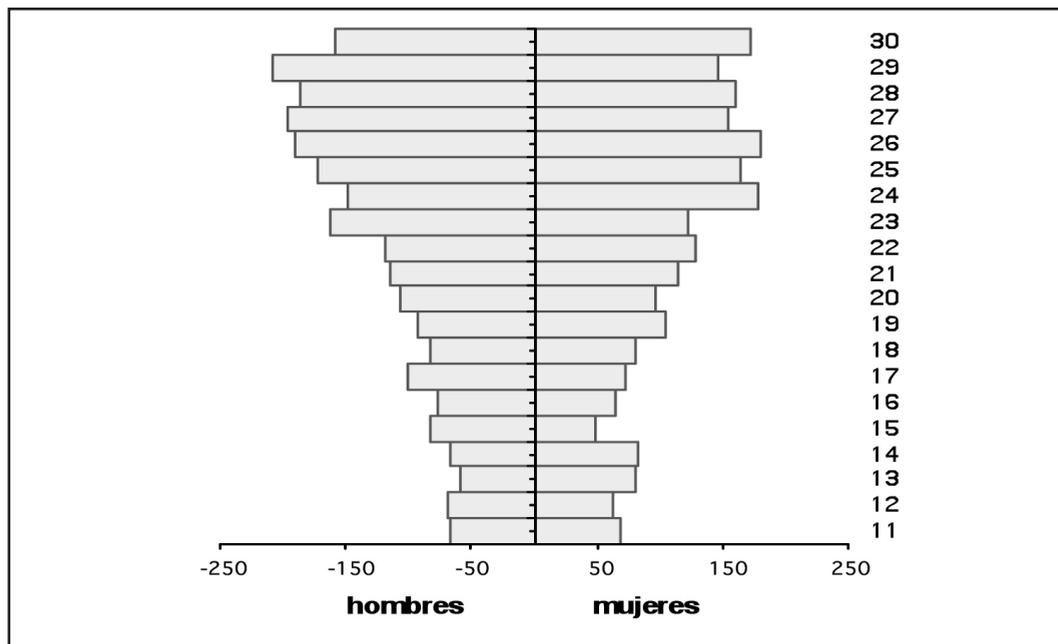


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	86	76	162
12	97	105	202
13	100	91	191
14	117	116	233
15	114	119	233
16	167	130	297
17	155	180	335
18	177	177	354
19	202	198	400
20	219	207	426
21	207	223	430
22	230	234	464
23	239	238	477
24	194	211	405
25	199	191	390
26	218	208	426
27	192	188	380
28	177	156	333
29	172	159	331
30	158	140	298
Total	3.420	3.347	6.767



CEAS Pajarillos Bajos

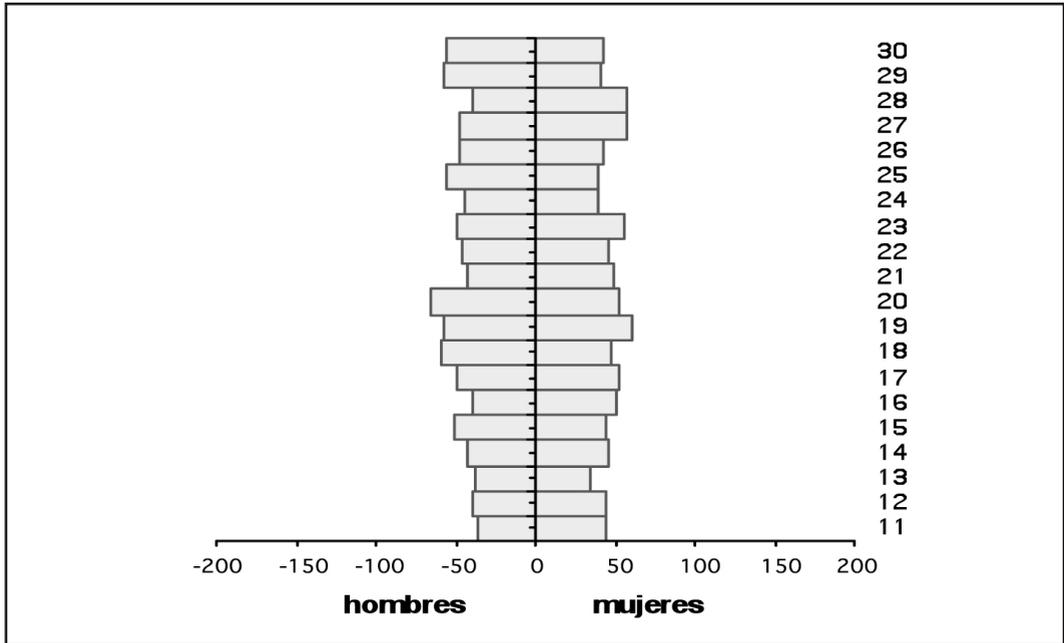
Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	66	69	135
12	68	62	130
13	59	80	139
14	67	82	149
15	83	49	132
16	76	65	141
17	101	72	173
18	82	80	162
19	93	105	198
20	107	96	203
21	115	115	230
22	118	128	246
23	163	123	286
24	148	179	327
25	172	165	337
26	191	181	372
27	197	154	351
28	186	160	346
29	208	147	355
30	158	172	330
Total	2.458	2.284	4.742

CEAS Pajarillos Altos

Año 1998

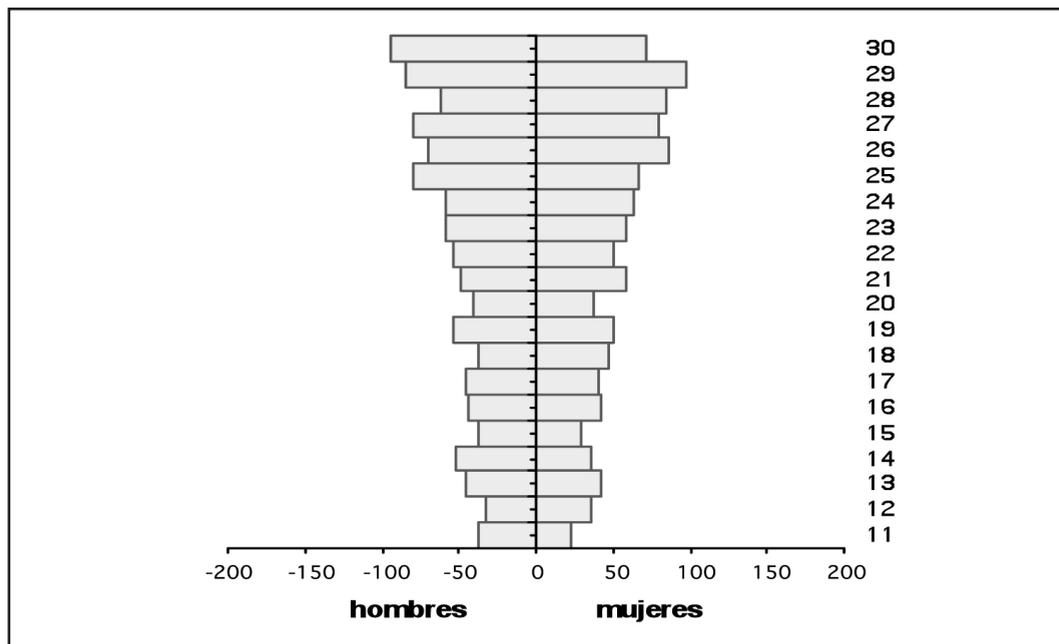


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	36	44	80
12	39	45	84
13	37	35	72
14	42	46	88
15	51	45	96
16	40	50	90
17	49	53	102
18	59	48	107
19	57	60	117
20	65	52	117
21	43	49	92
22	46	46	92
23	49	55	104
24	45	40	85
25	55	39	94
26	47	43	90
27	47	58	105
28	40	57	97
29	57	41	98
30	55	43	98
Total	959	949	1.908



CEAS Pajarillos Altos

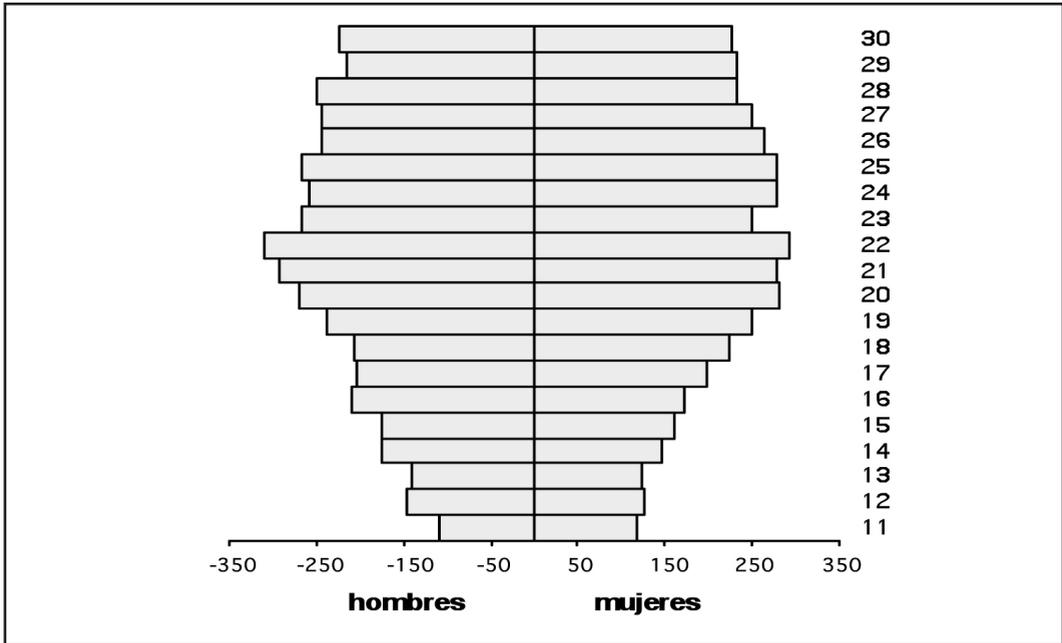
Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	37	23	60
12	33	35	68
13	45	43	88
14	52	35	87
15	37	30	67
16	44	42	86
17	45	41	86
18	37	47	84
19	53	51	104
20	40	38	78
21	49	58	107
22	54	51	105
23	58	58	116
24	58	63	121
25	79	66	145
26	70	86	156
27	79	79	158
28	61	85	146
29	84	98	182
30	95	71	166
Total	1.110	1.100	2.210

CEAS Delicias - Canterac

Año 1998

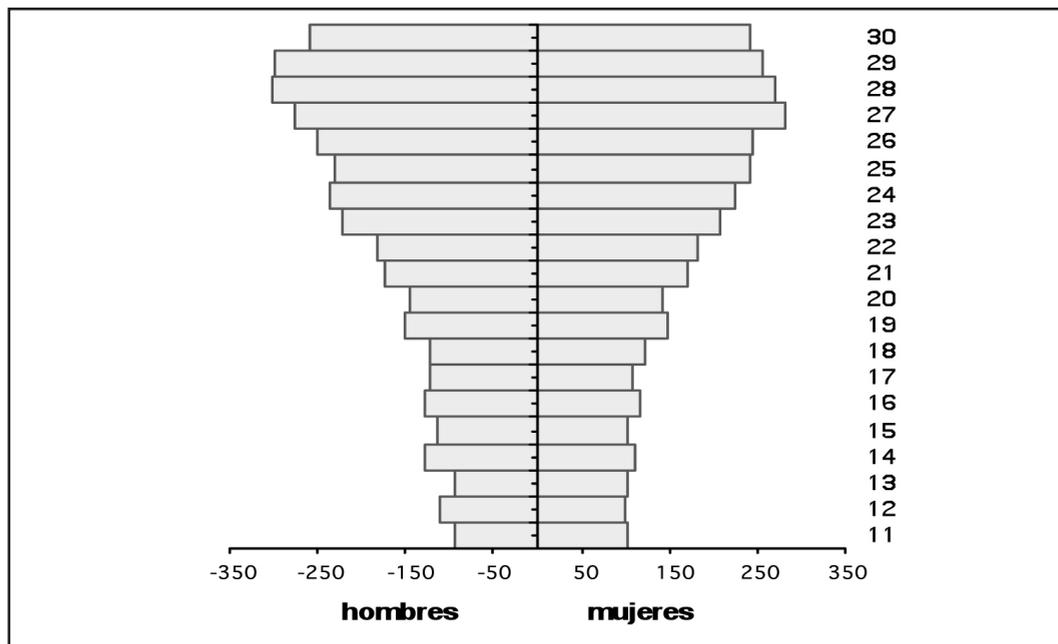


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	109	119	228
12	147	127	274
13	141	123	264
14	175	145	320
15	175	161	336
16	209	173	382
17	203	197	400
18	207	223	430
19	238	250	488
20	271	282	553
21	293	278	571
22	309	294	603
23	267	251	518
24	259	279	538
25	267	277	544
26	245	264	509
27	244	250	494
28	250	232	482
29	215	233	448
30	225	226	451
Total	4.449	4.384	8.833



CEAS Delicias - Canterac

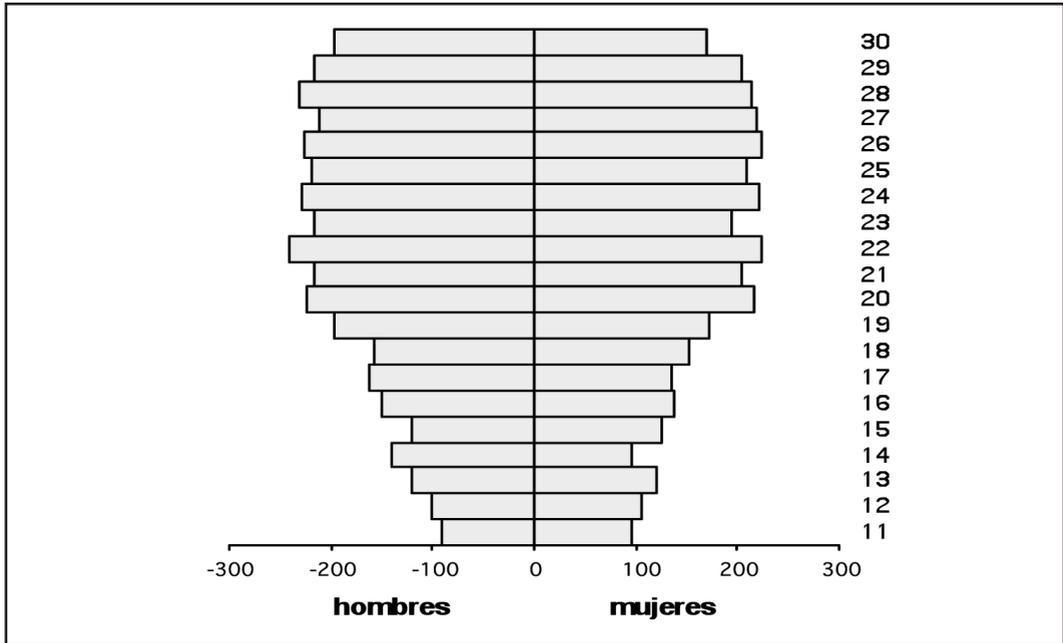
Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	95	102	197
12	112	100	212
13	95	103	198
14	127	110	237
15	113	102	215
16	127	117	244
17	122	109	231
18	122	121	243
19	150	149	299
20	144	142	286
21	173	170	343
22	183	183	366
23	222	209	431
24	235	224	459
25	230	242	472
26	251	246	497
27	276	282	558
28	301	269	570
29	300	256	556
30	259	243	502
Total	3.637	3.479	7.116

CEAS Delicias - Argales

Año 1998

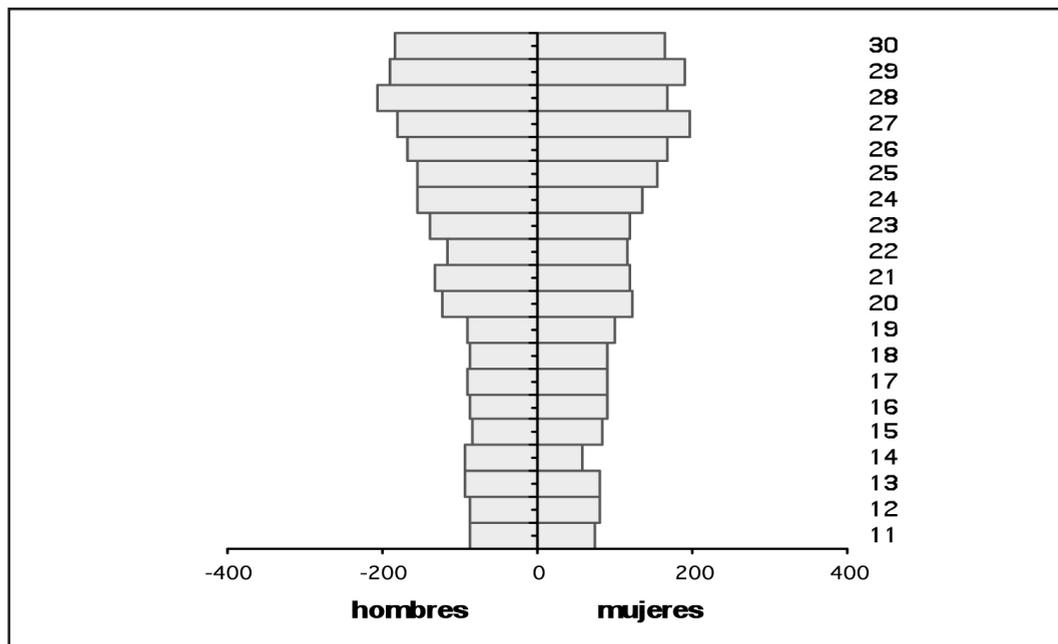


Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	91	95	186
12	100	105	205
13	121	121	242
14	141	96	237
15	120	126	246
16	149	138	287
17	162	136	298
18	158	152	310
19	196	173	369
20	223	217	440
21	217	203	420
22	241	224	465
23	216	195	411
24	229	222	451
25	220	209	429
26	227	223	450
27	211	219	430
28	230	215	445
29	216	205	421
30	196	169	365
Total	3.664	3.443	7.107

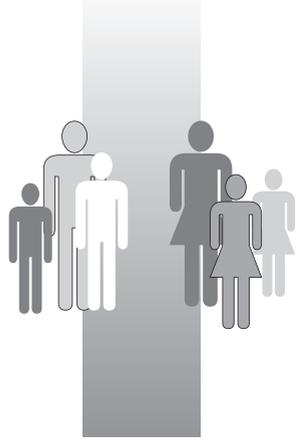


CEAS Delicias - Argales

Año 2006



Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
11	88	74	162
12	88	81	169
13	95	81	176
14	94	59	153
15	83	83	166
16	86	91	177
17	90	89	179
18	87	91	178
19	90	101	191
20	124	121	245
21	133	118	251
22	117	116	233
23	140	118	258
24	154	136	290
25	155	154	309
26	169	169	338
27	182	198	380
28	205	167	372
29	191	189	380
30	185	166	351
Total	2.556	2.402	4.958

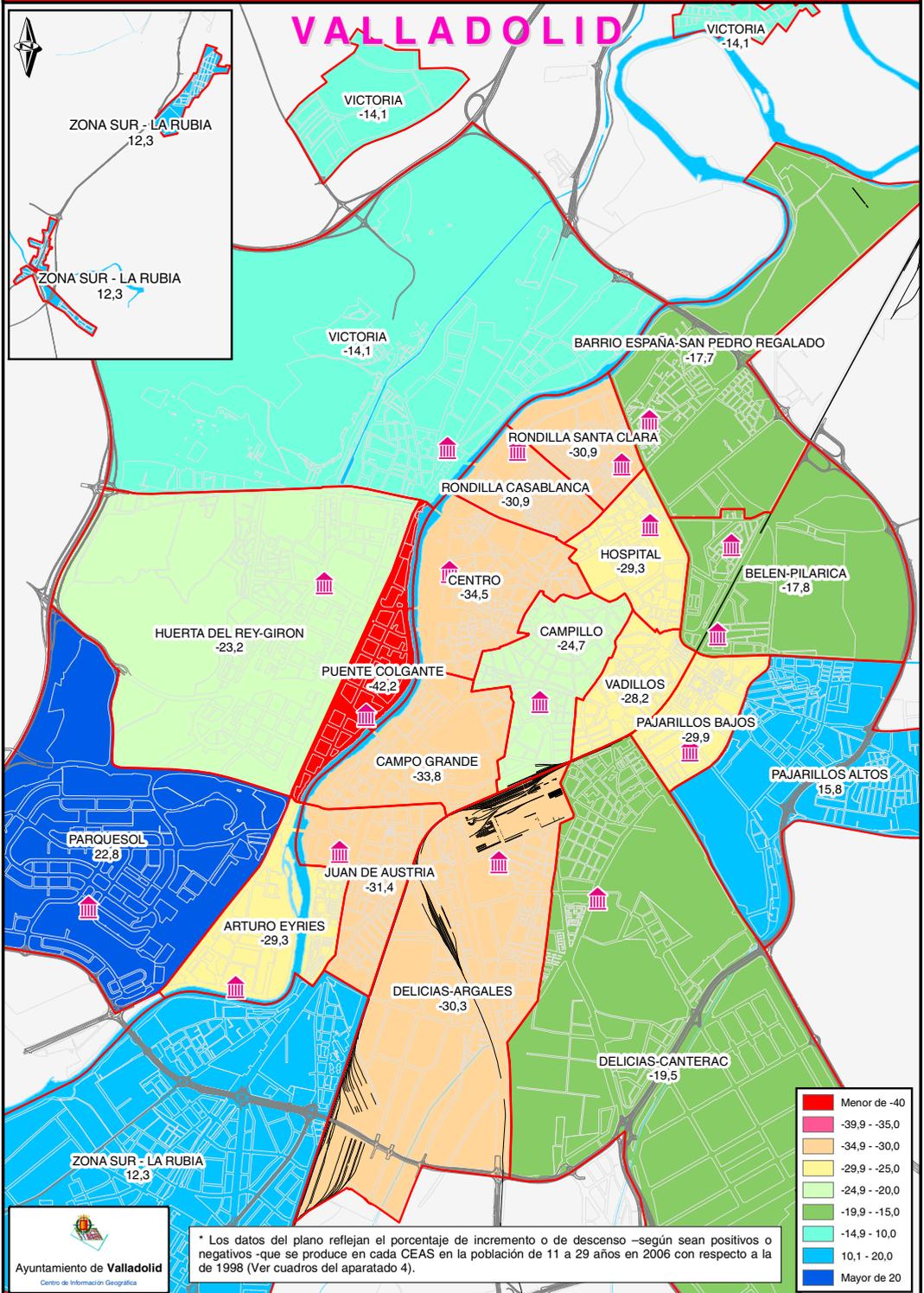


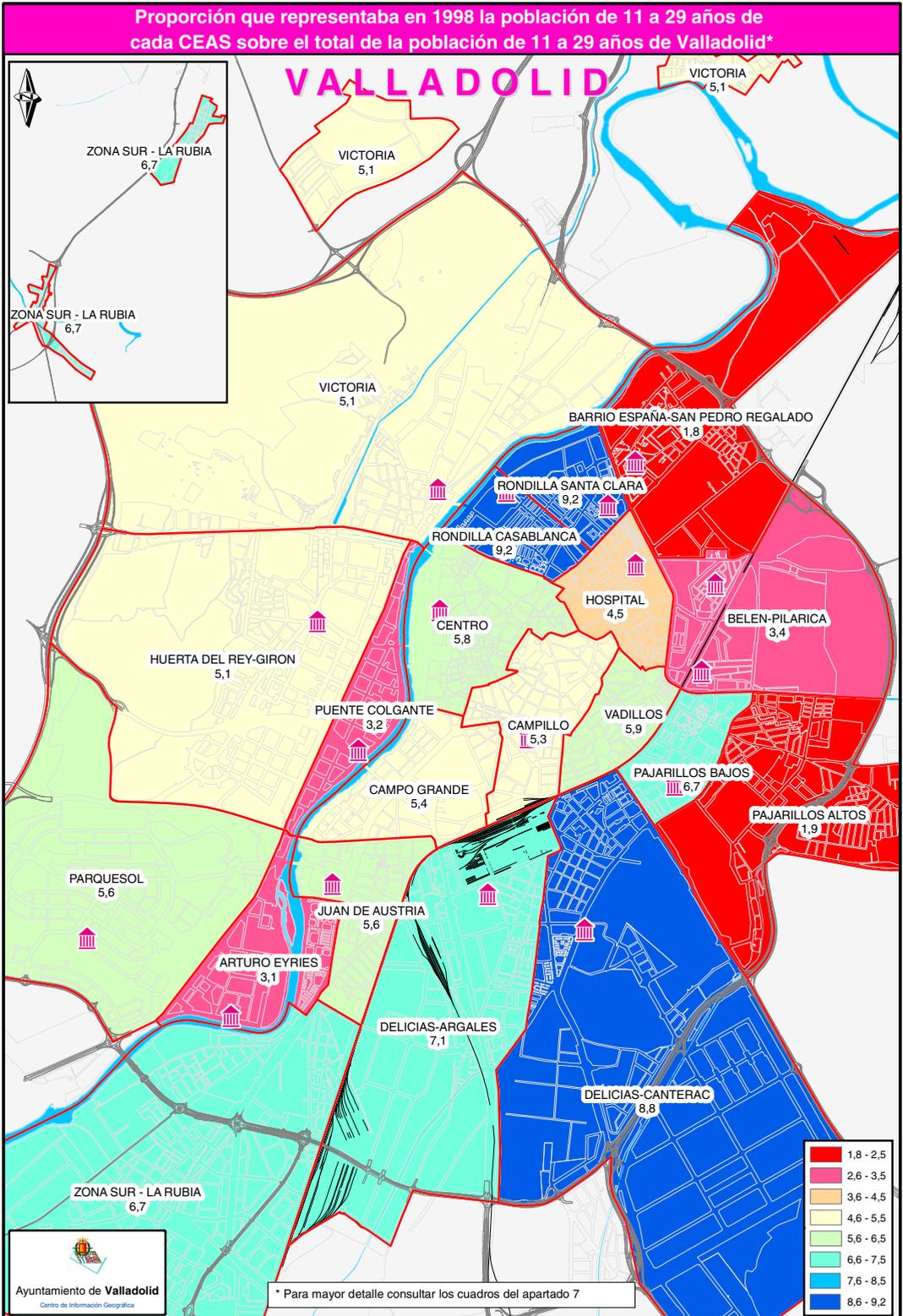
II.3 Planos

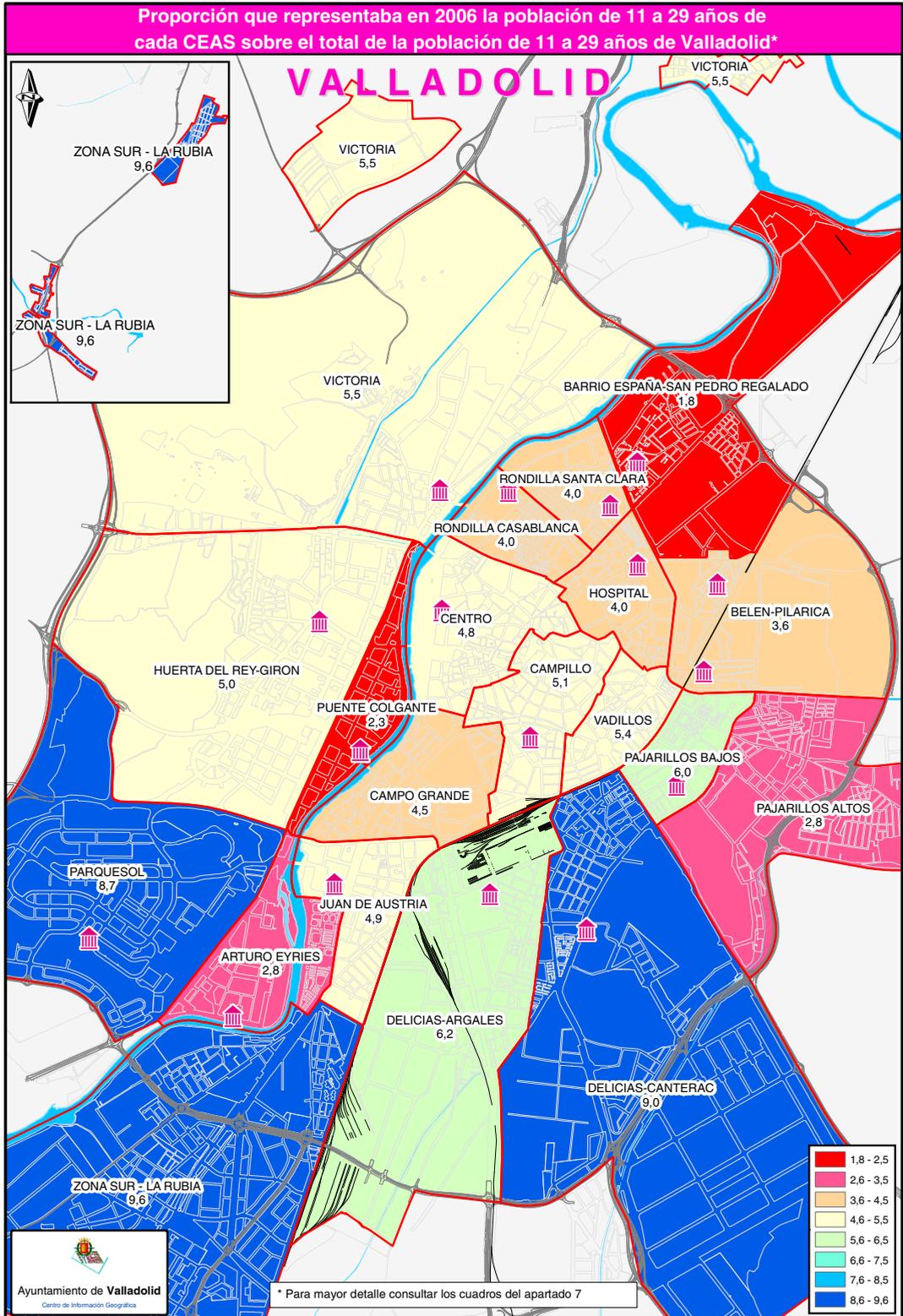
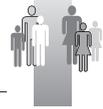
1. **CEAS**

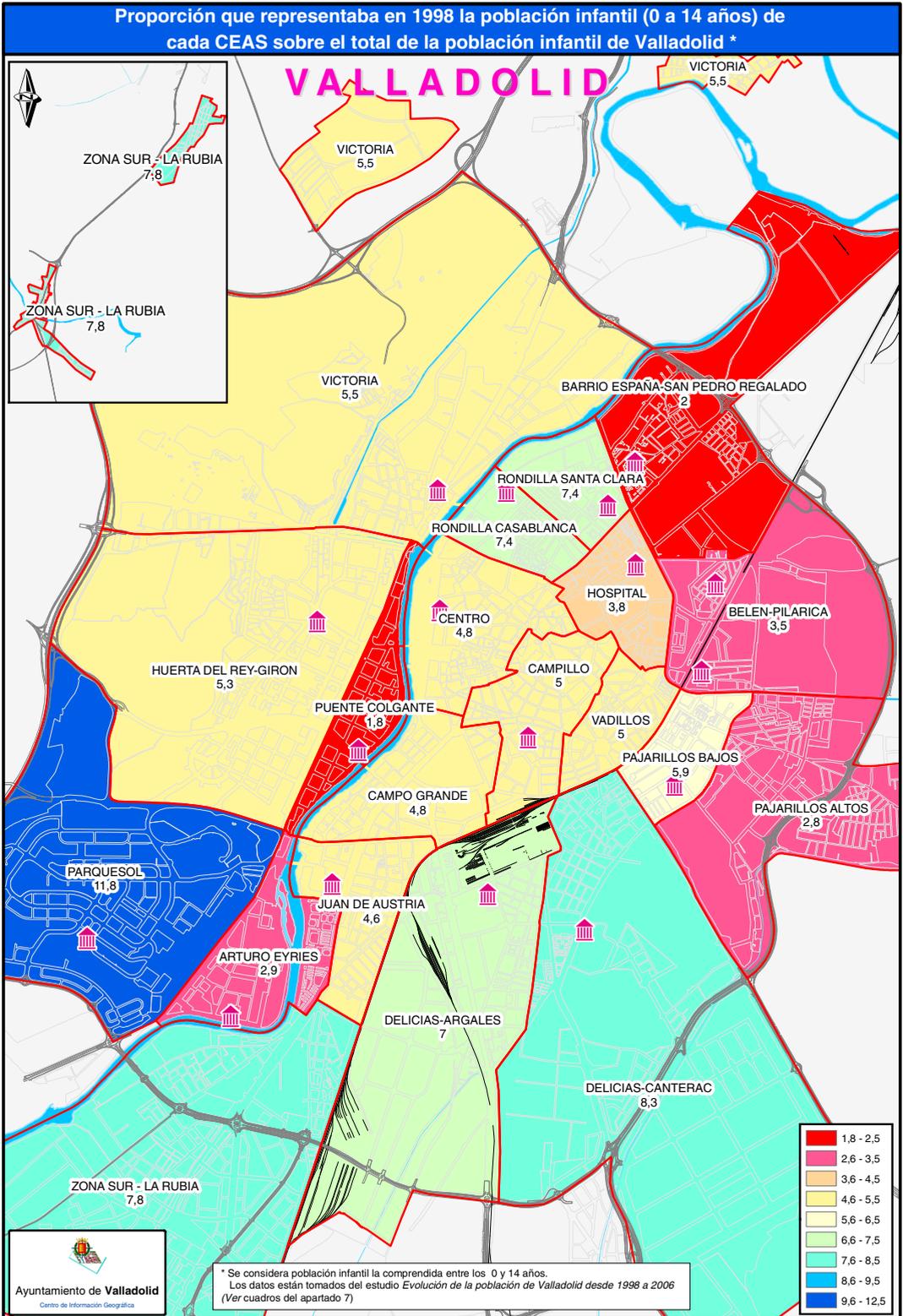


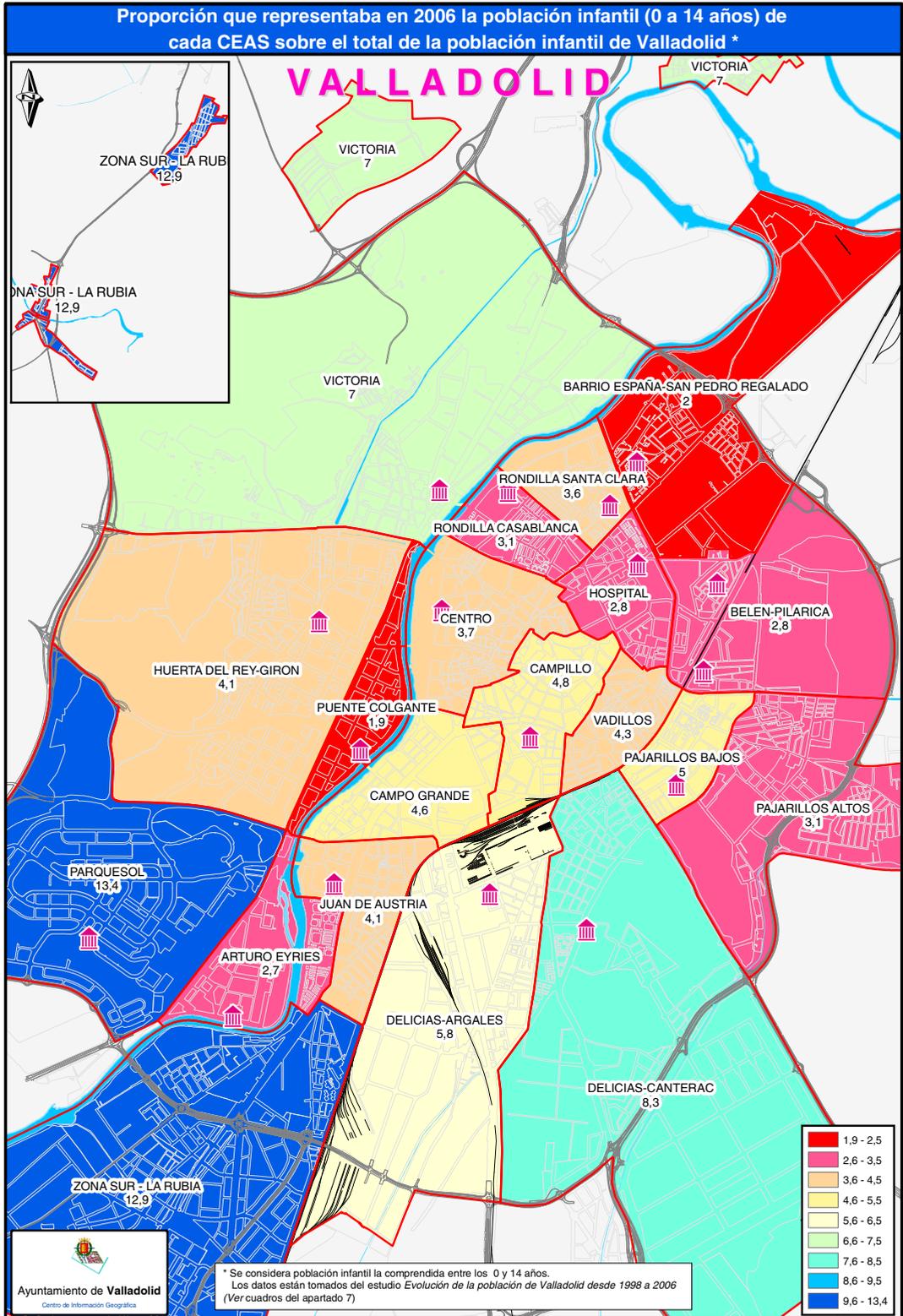
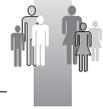
Evolución de la población de 11 a 29 años entre 1998 y 2006 en el ámbito de cada CEAS *

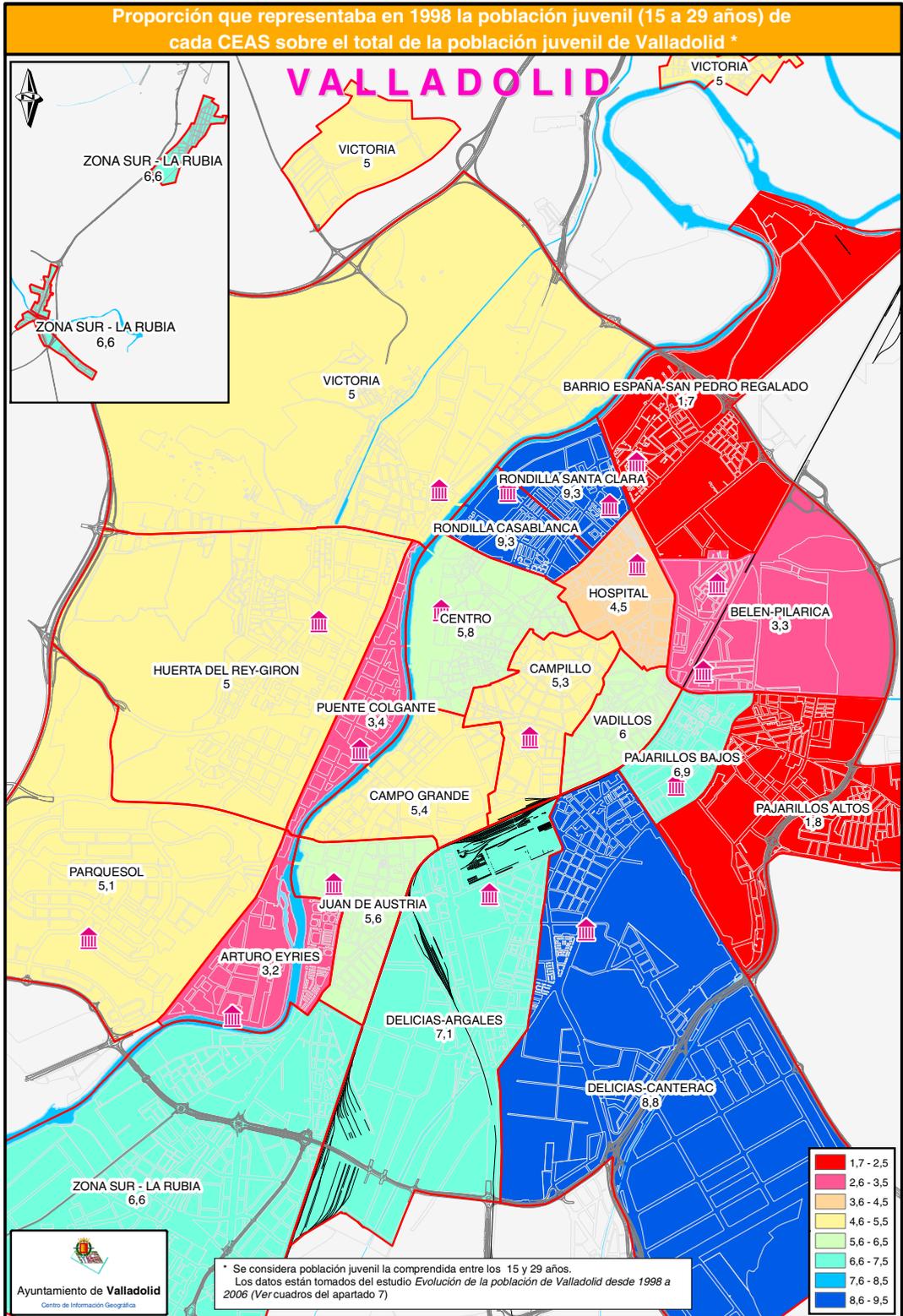


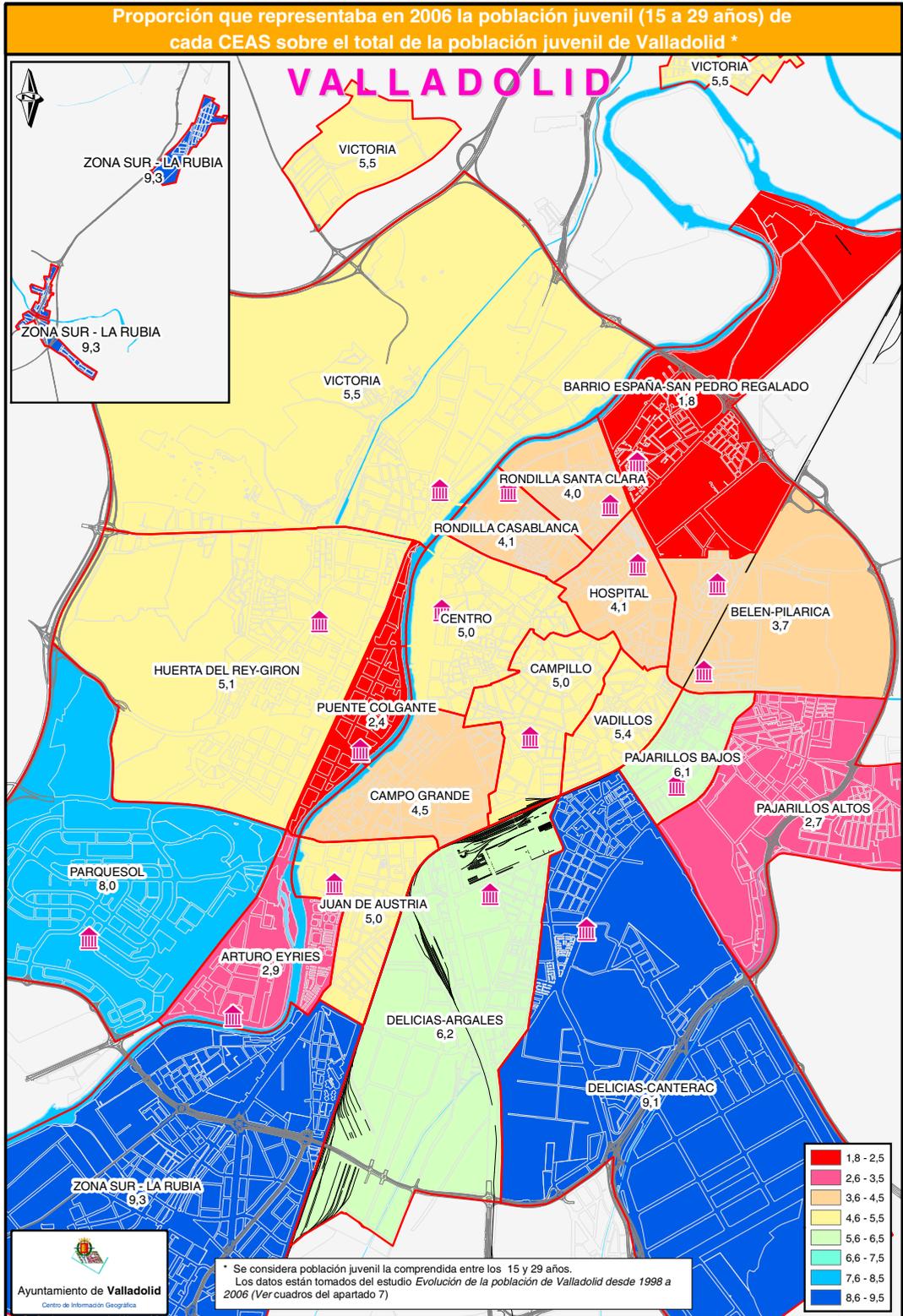
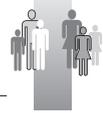




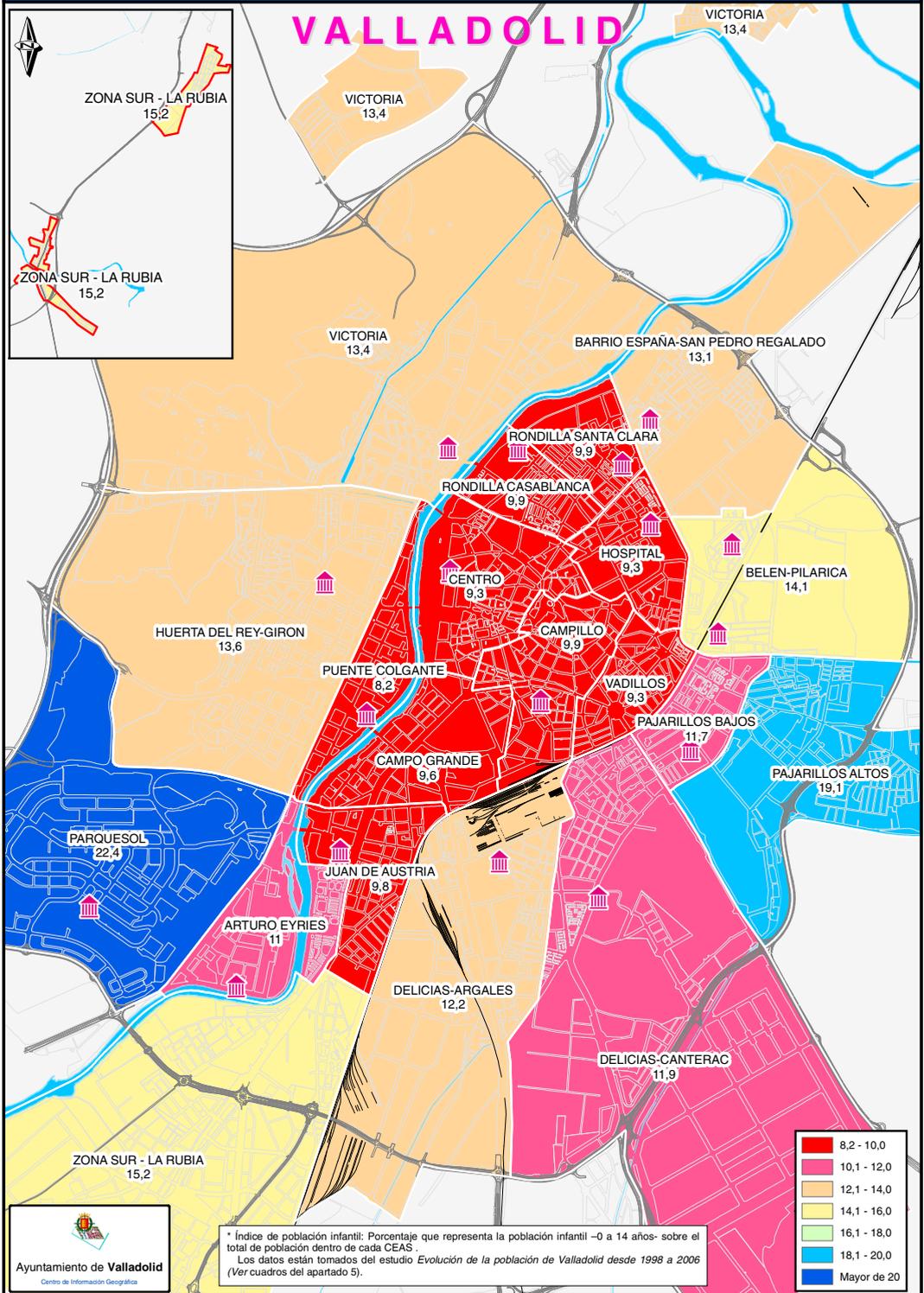


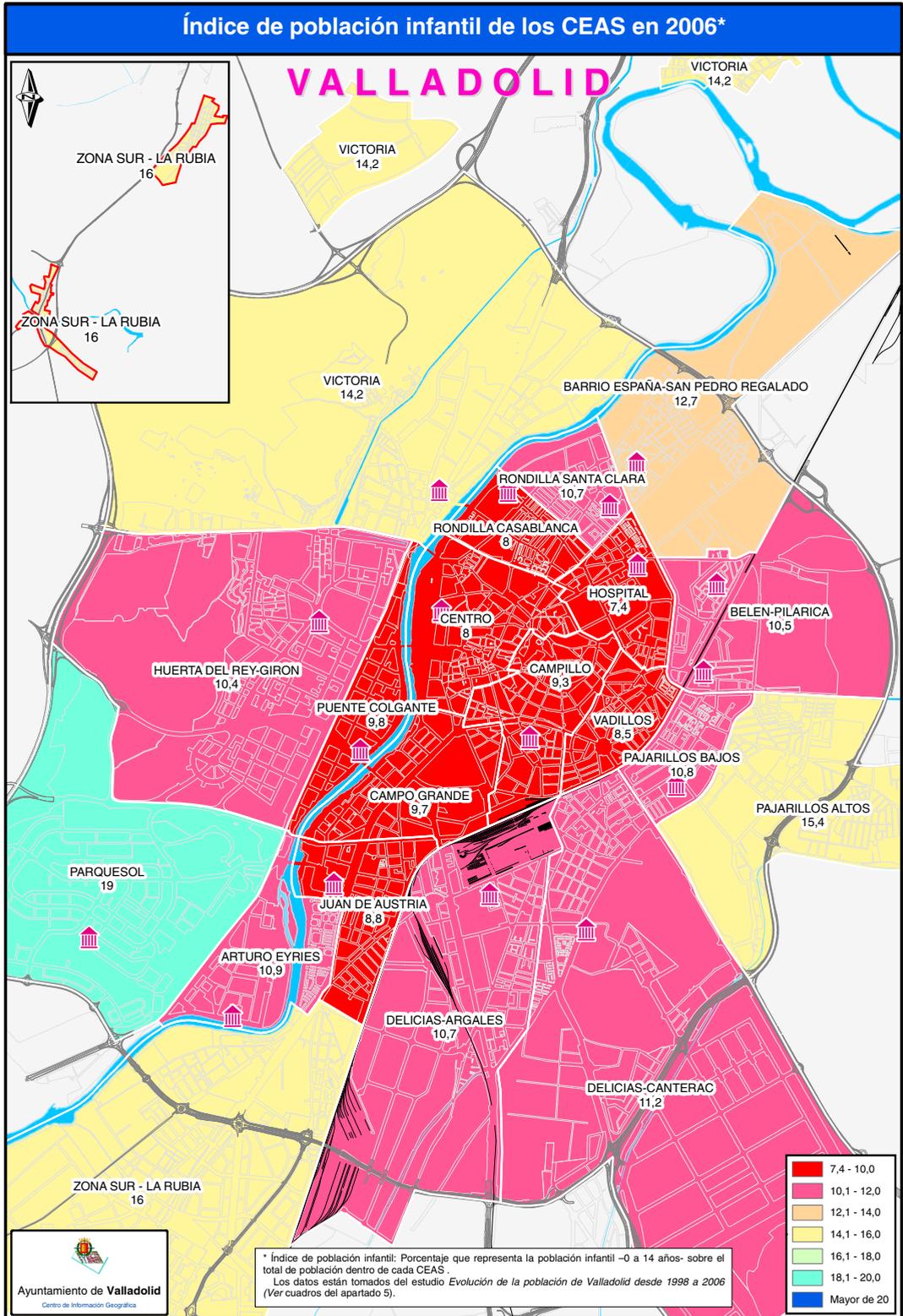
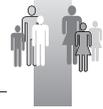




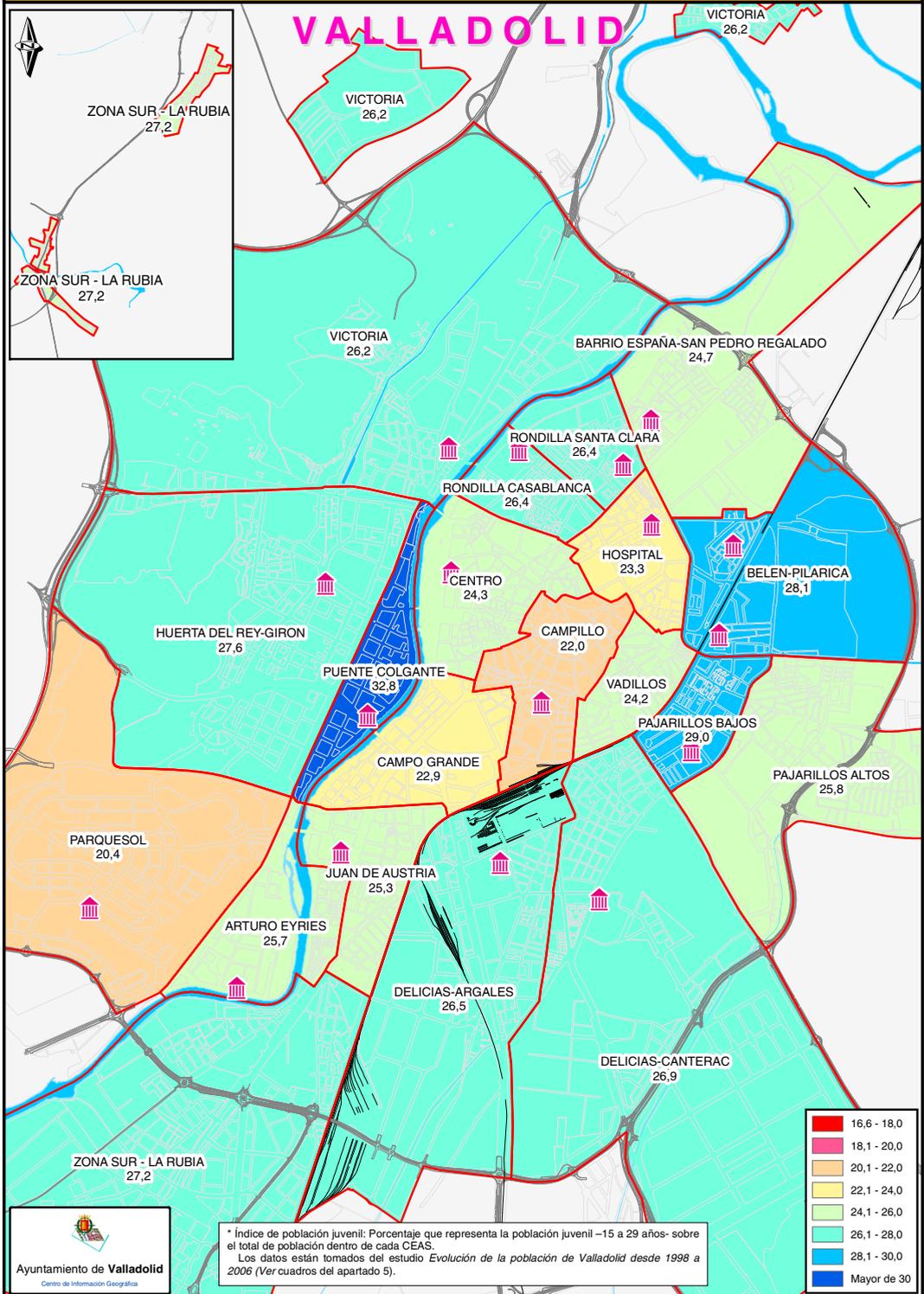


Índice de población infantil de los CEAS en 1998*



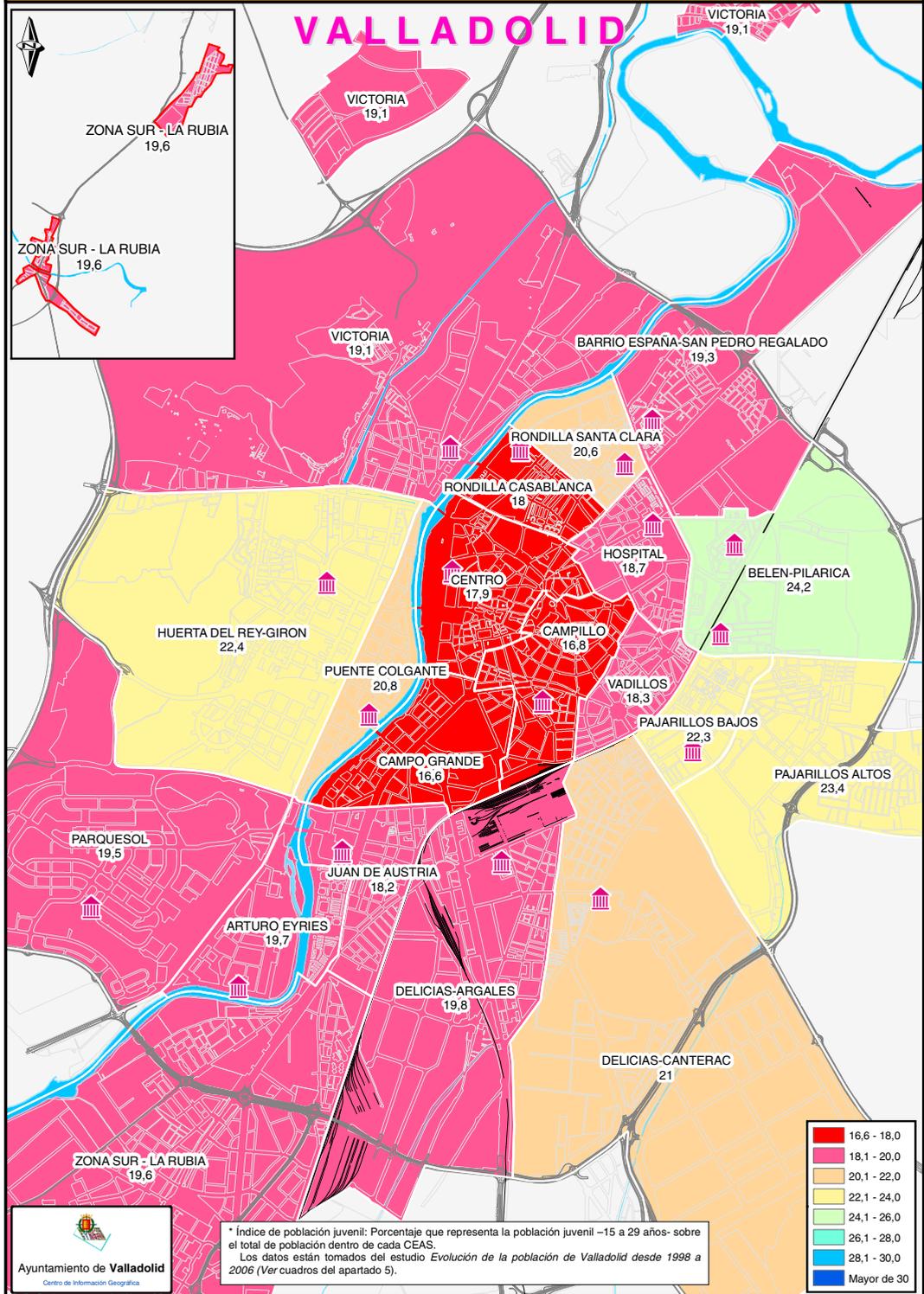


Índice de población juvenil de los CEAS en 1998*

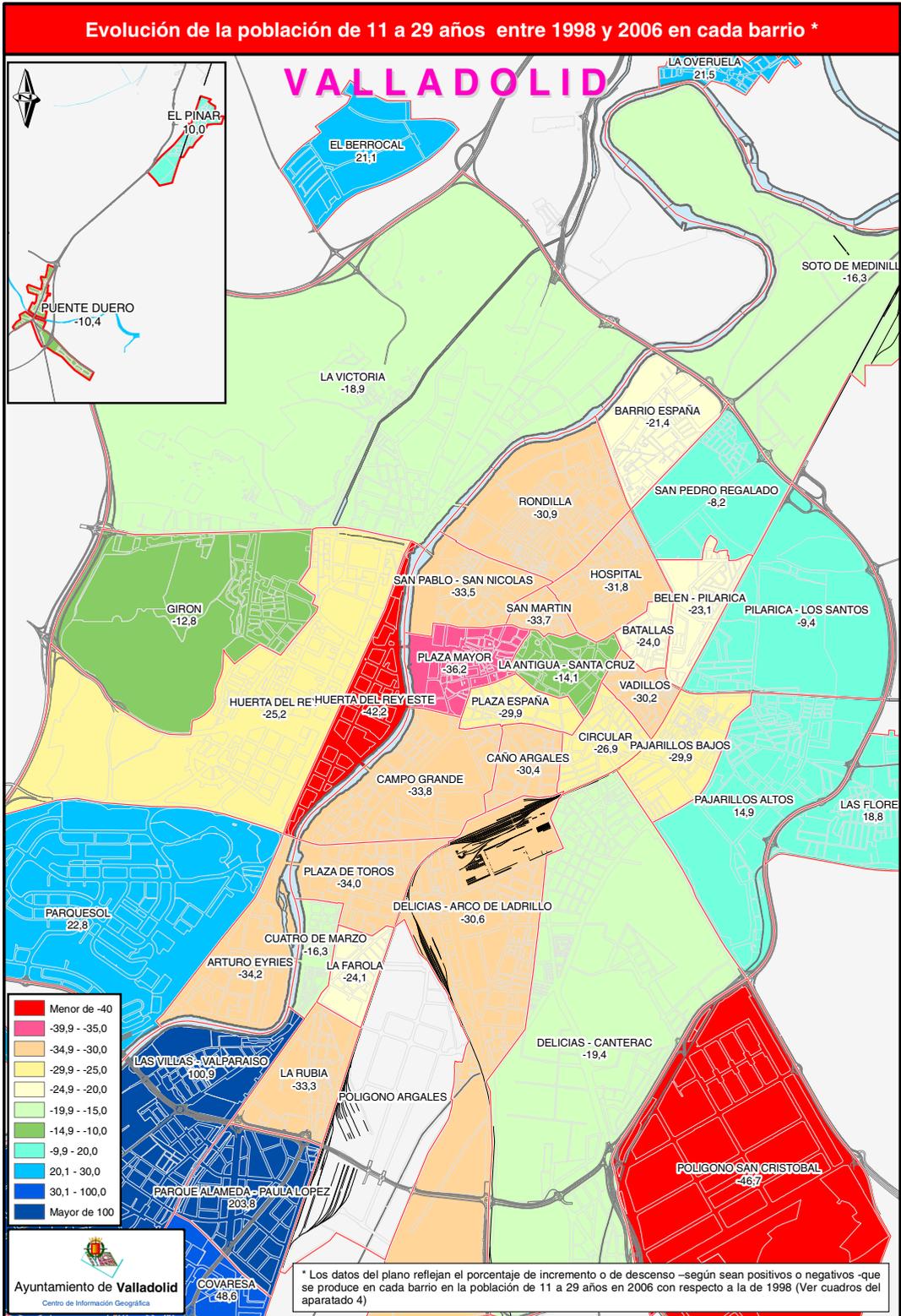


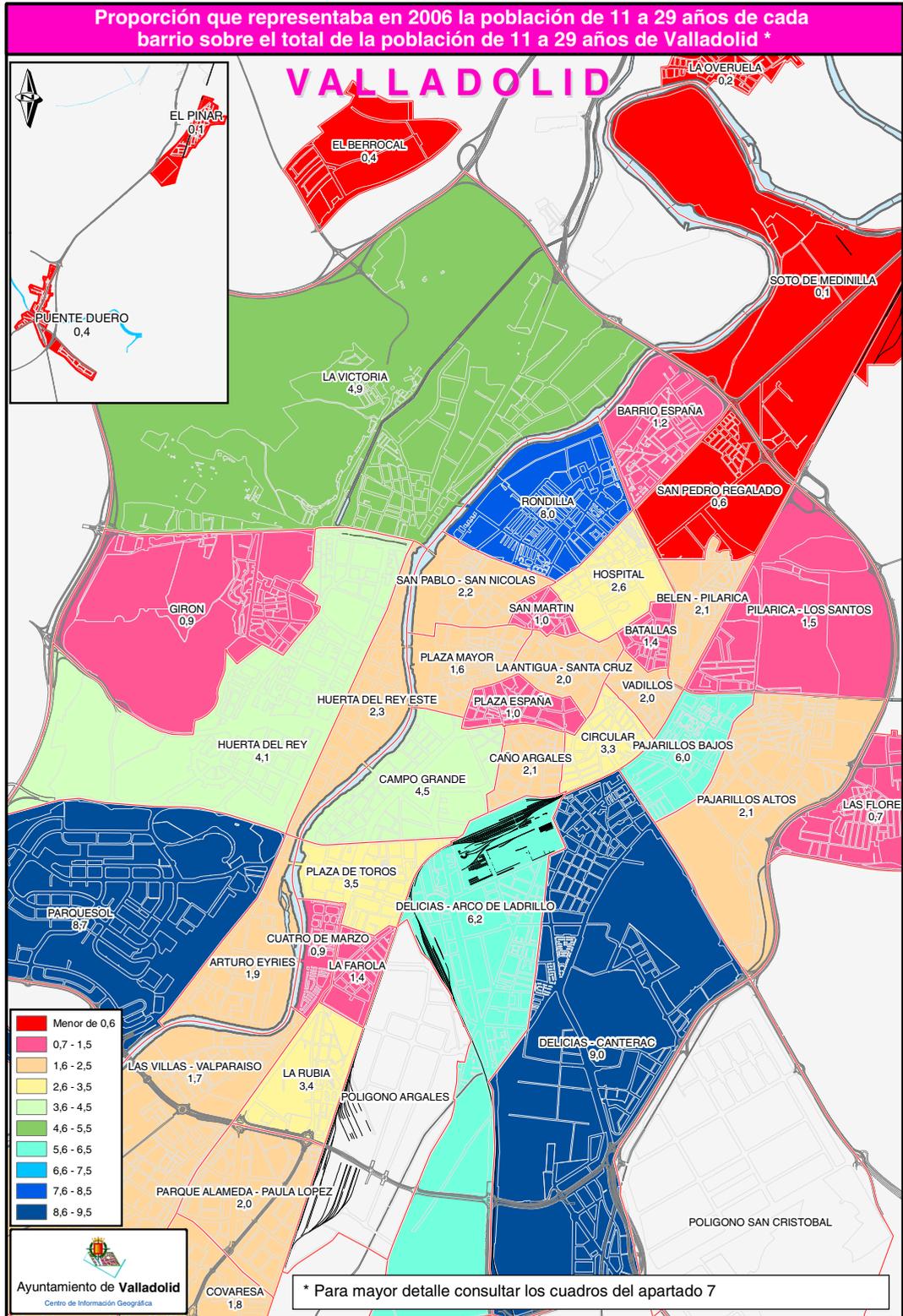


Índice de población juvenil de los CEAS en 2006*



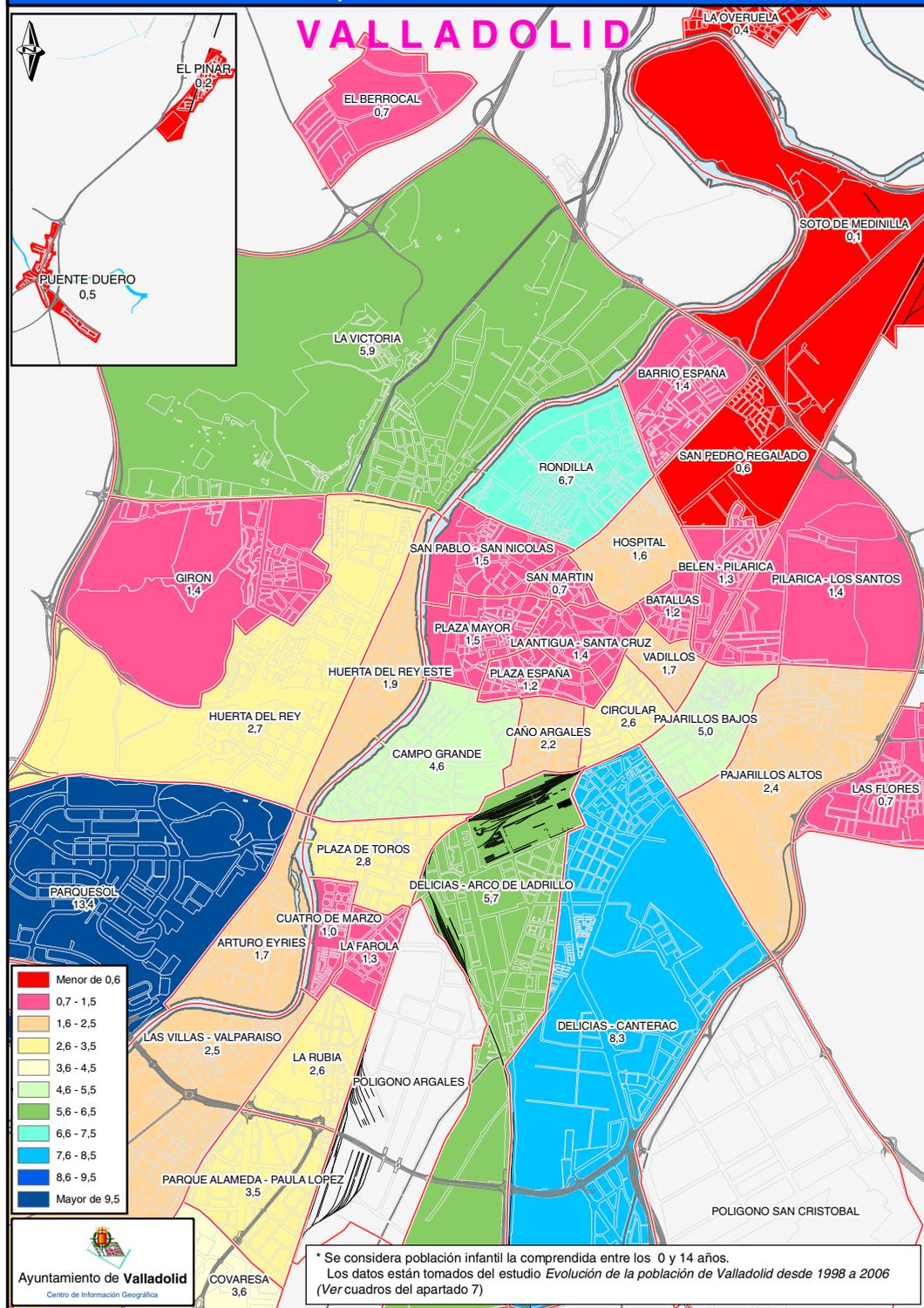
2. **Barrios**



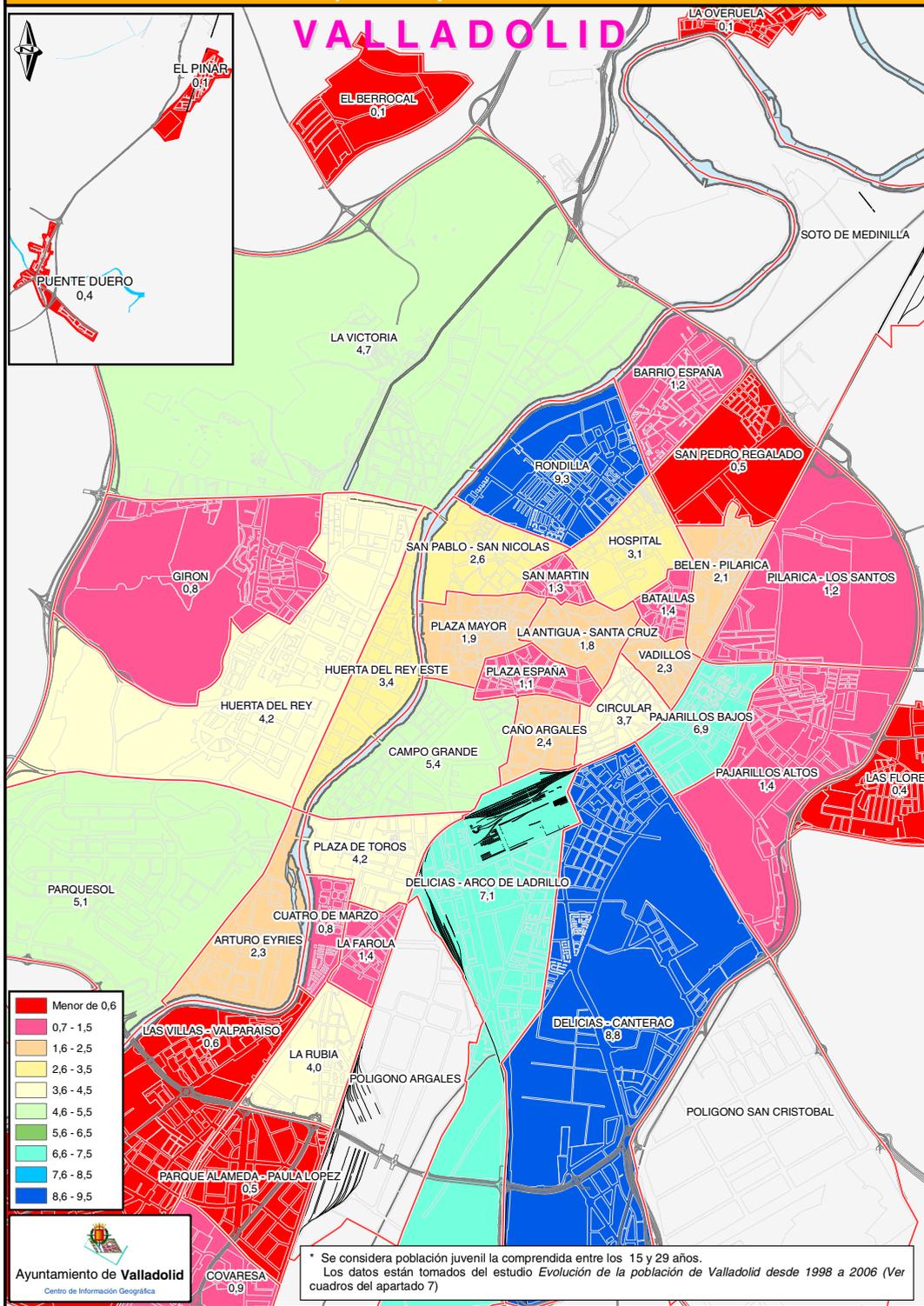


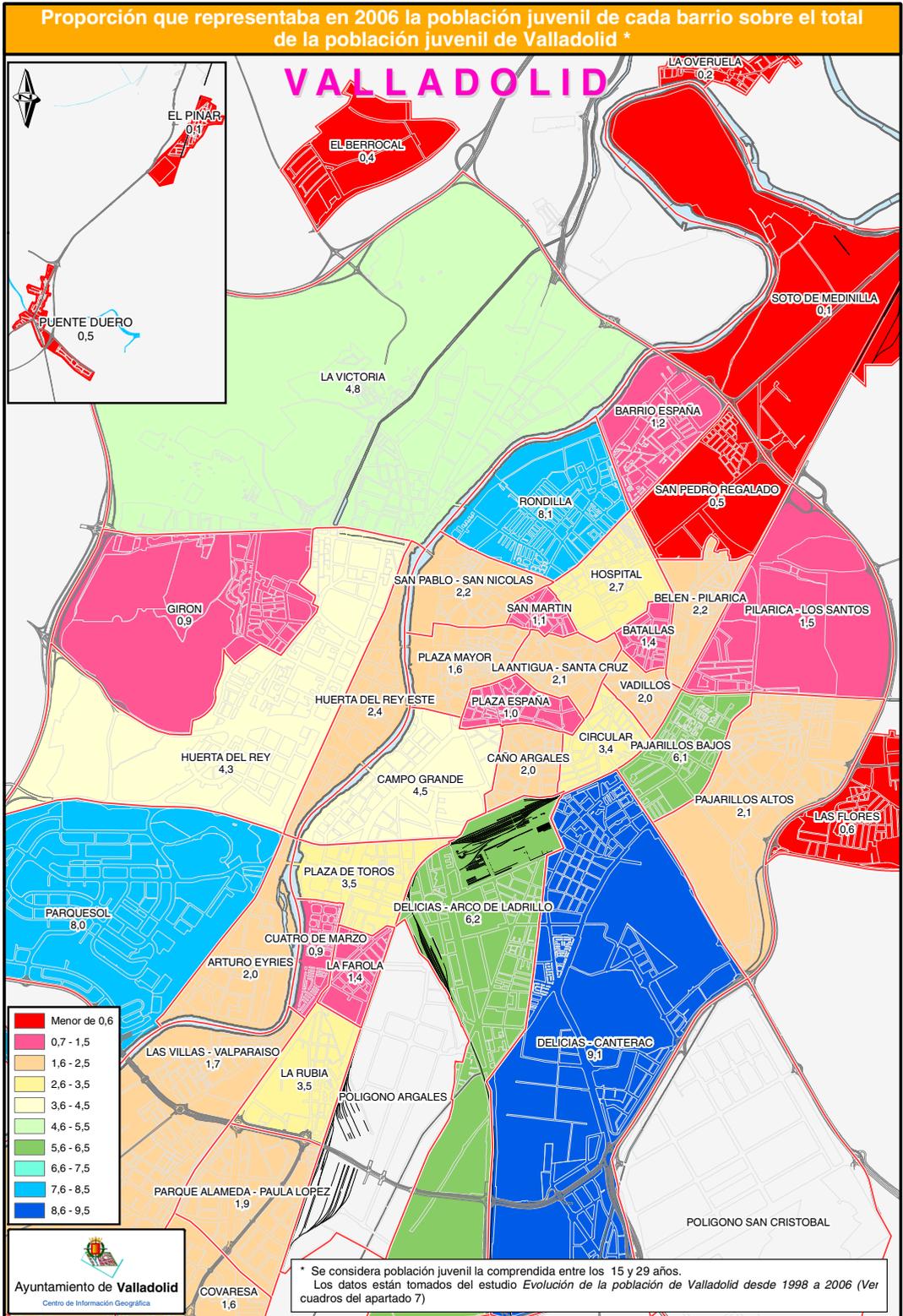


Proporción que representaba en 2006 la población infantil de cada barrio sobre el total de la población infantil de Valladolid *

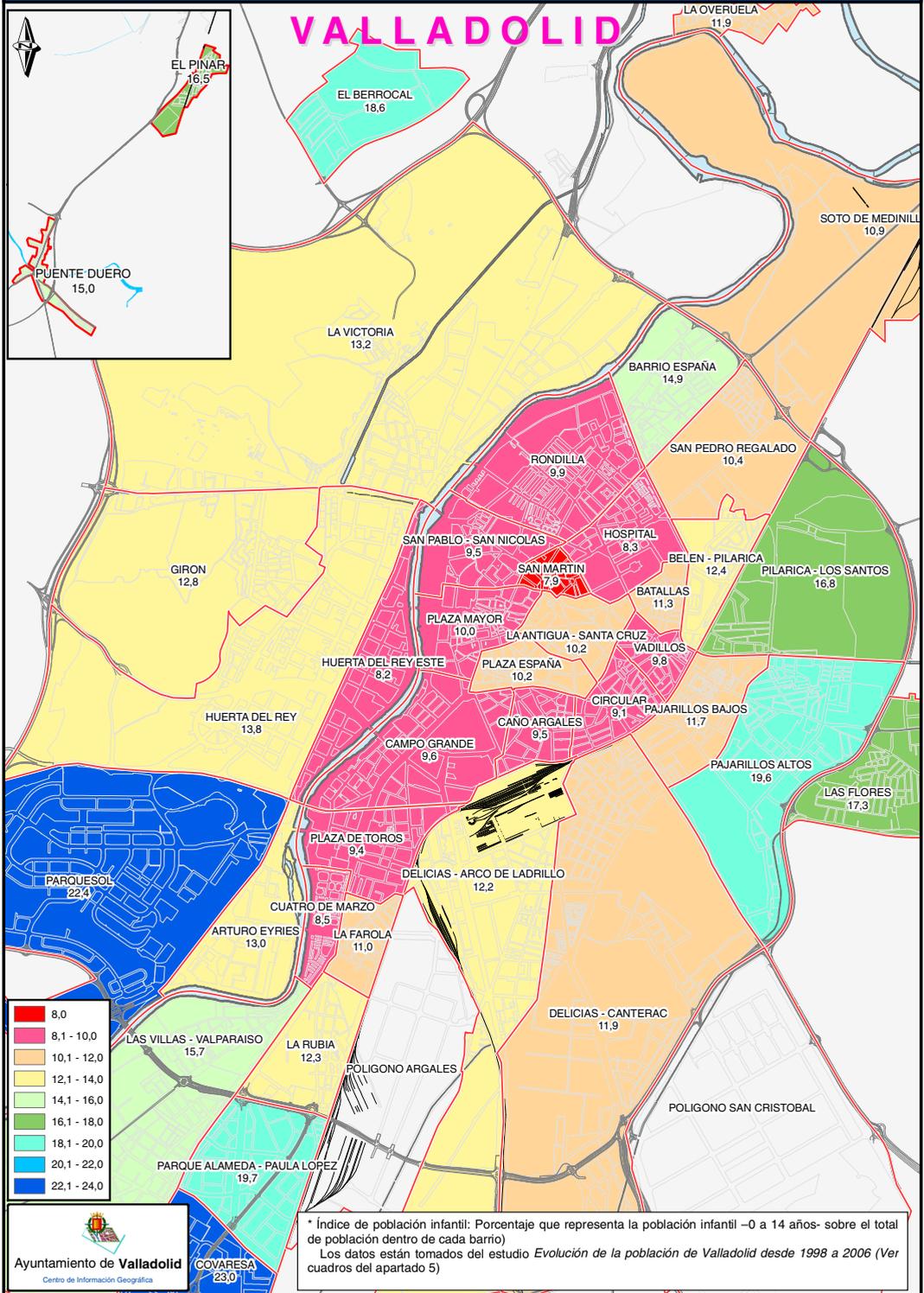


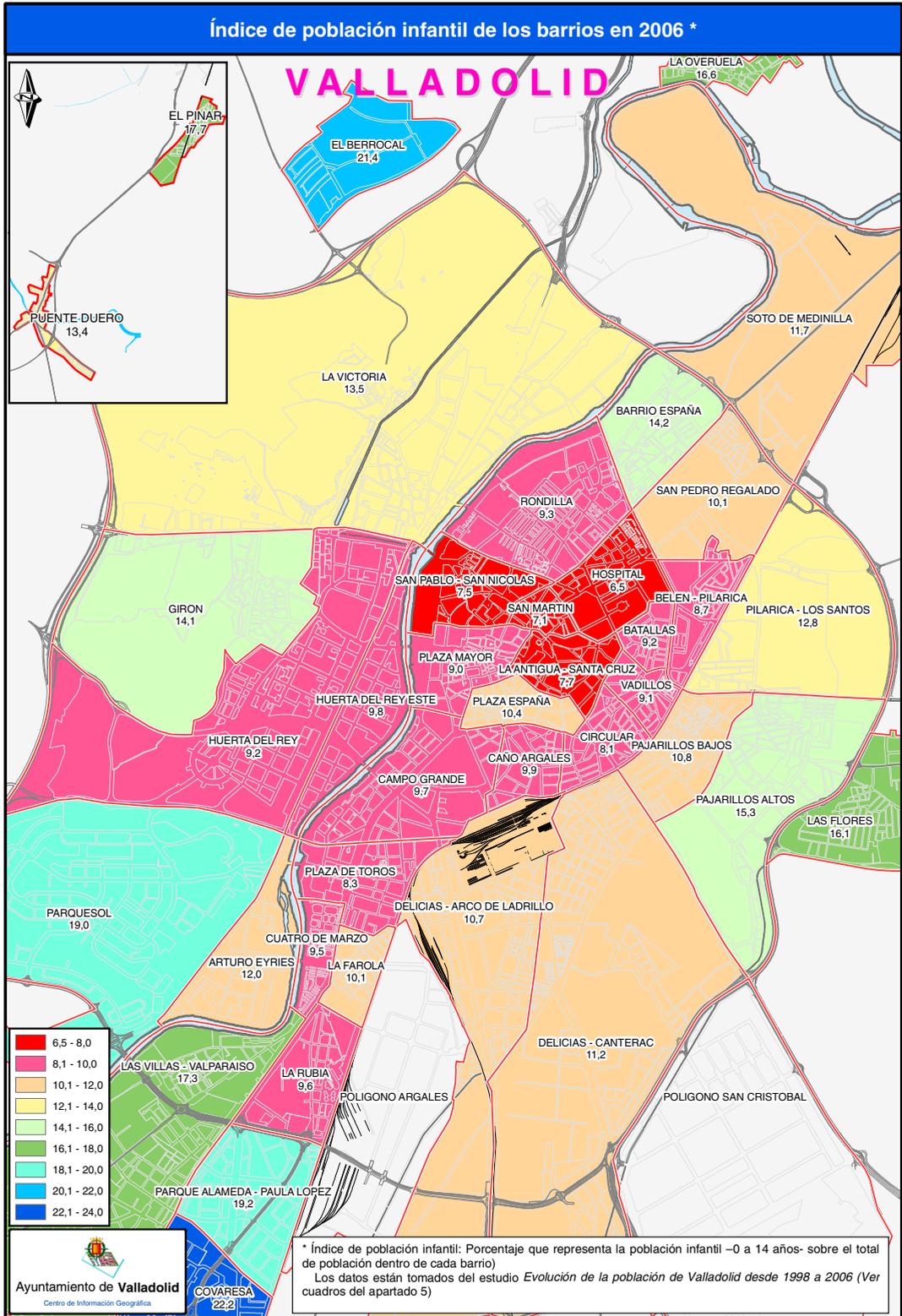
Proporción que representaba en 1998 la población juvenil de cada barrio sobre el total de la población juvenil de Valladolid *



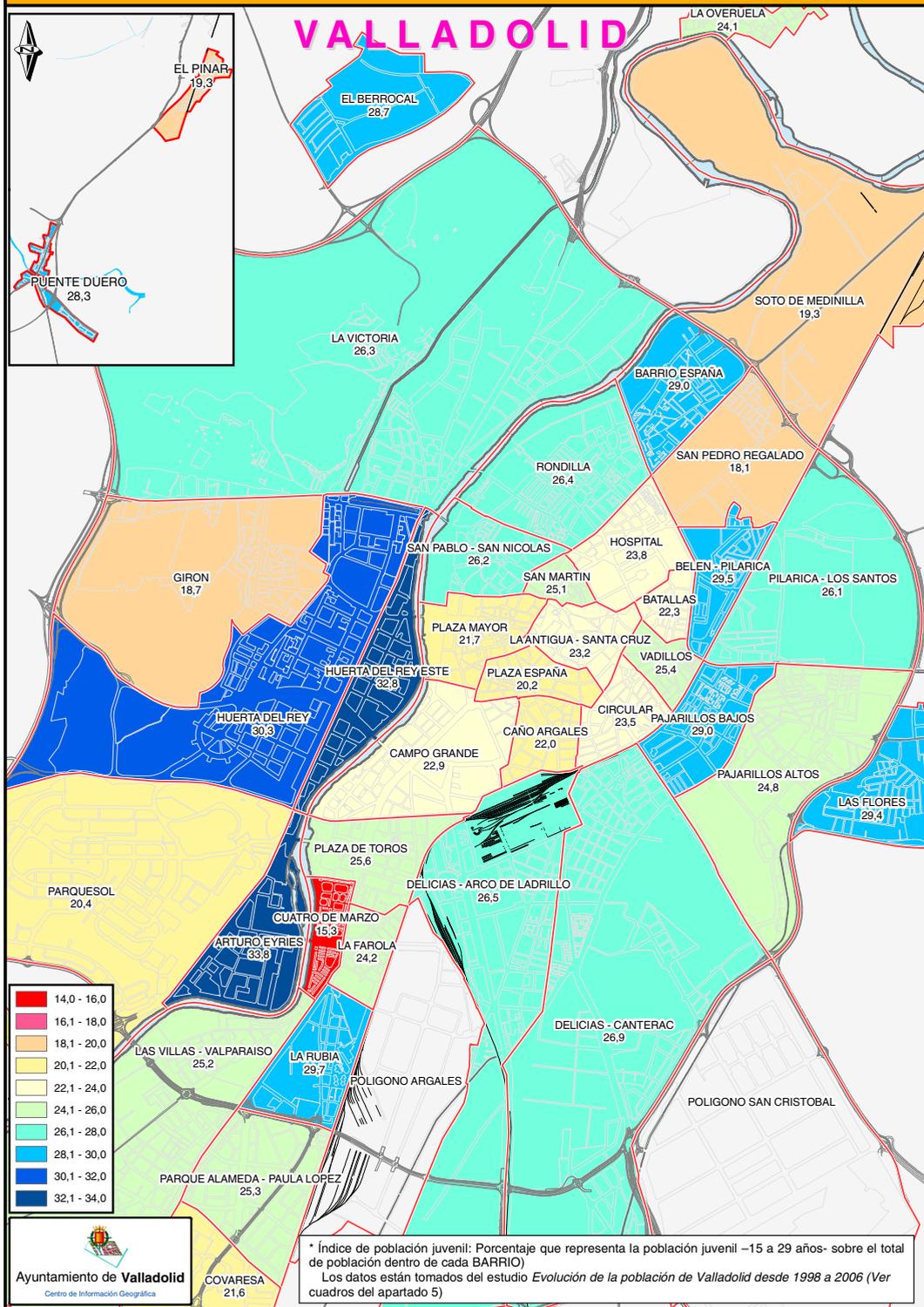


Índice de población infantil de los barrios en 1998 *





Índice de población juvenil de los barrios en 1998 *



* Índice de población juvenil: Porcentaje que representa la población juvenil -15 a 29 años- sobre el total de población dentro de cada BARRIO)
 Los datos están tomados del estudio *Evolución de la población de Valladolid desde 1998 a 2006* (Ver cuadros del apartado 5)

