



EL TAC de Valladolid

Un festival en el que la ciudad se transforma en Teatro

GERARDO GARCÍA ÁLVAREZ



Ayuntamiento de Valladolid



El TAC de Valladolid

Un festival en el que la ciudad se transforma en Teatro

Gerardo García Álvarez

**Trabajo realizado por:**

Ayuntamiento de Valladolid

Área de Cultura, Comercio y Turismo

Secretaría Ejecutiva y Fundación Municipal de Cultura

Dirección del estudio y elaboración del Informe:

Gerardo García Álvarez

Secretaría Ejecutiva del Área

Colaboradores directos:

Silvia Gutiérrez Valverde

Rubén González Díez

Fernando Gil Pérez

Alberto Alvero Ostra

Fernando García Sánchez

Trabajo de Campo:

Target Marquet

Fotografías TAC 2009:

Fundación Municipal de Cultura

Edita:

Ayuntamiento de Valladolid

Diseño y maquetación:


aDuo marketing y publicidad

Imprime:

Imprenta Sorles

Depósito Legal:

VA-403-2010



*A todos los comediantes y artistas de calle,
que con su magia y su arte
destapan nuestra fantasía y creatividad
y despiertan nuestros sueños dormidos.
Y a los organizadores y vecinos de Valladolid,
que con su entrega y participación
hacen que la ciudad, por unos días,
se convierta en un inmenso teatro.*





Presentación del alcalde

El Festival de Teatro y Artes de Calle lleva más de una década programando espectáculos de referencia en Valladolid, levantando el aplauso y la admiración de cuantos ciudadanos acompañan a los actores en su recorrido callejero. Una trayectoria de diez años que necesitaba de un estudio profundo y riguroso que permitiera conocer con datos exactos la percepción y la opinión de los vallisoletanos sobre dicho Festival. Y aquí está.

Gerardo García Álvarez, autor del libro que tienen ante Uds., ha llevado a cabo un arduo trabajo de investigación, valiéndose de información directa obtenida mediante encuestas realizadas a los vecinos de la ciudad y a los participantes en dicho certamen, para sacar a la luz pública, con cifras en la mano, detalles de cómo lo ven ambos colectivos, qué les atrae, qué esperan de él y qué aspectos consideran que serían mejorables. En resumen, un amplísimo análisis de los distintos aspectos del festival, tanto organizativos como socioculturales y participativos, que facilita el diagnóstico de lo acontecido hasta el momento presente y posibilita corregir aquellos aspectos que deben ser mejorados en sucesivas ediciones.

A la vista del presente estudio, y en términos generales, el Ayuntamiento de Valladolid puede sentirse orgulloso de la labor realizada en el referido Festival, a la vista del notable alto que los encuestados otorgan tanto a la propia organización, como a las actividades que se desarrollan, a la calidad de los espectáculos que se ofrecen, al ambiente general y a la animación cultural que se crea esos días en nuestra ciudad. Por ello, desde esta Corporación que presido, vaya mi agradecimiento a todos los que contribuyen con su dedicación y con su esfuerzo a lograr que, año tras año, el TAC sea un éxito y una cita esperada ansiosamente por los vallisoletanos.

Francisco Javier León de la Riva

ALCALDE DE VALLADOLID





El TAC de Valladolid

Un festival en el que la ciudad se transforma en Teatro

Gerardo García Álvarez



0. Introducción	14
A. El TAC como evento cultural, de ocio y social	17
B. El TAC como fenómeno colectivo	18
C. Metodología de la investigación	19
a. Finalidad y método de investigación	19
b.- Tamaño de las muestras y trabajo de campo	20
c.- Error muestral	21
D. Composición de las muestras	21
a.- Encuesta a los vecinos de la ciudad	21
b.- Encuesta a los participantes	22
E. Agradecimientos	24

1. Características sociodemográficas de la población de Valladolid y de los participantes en el Festival

27

1.1. Sexo	29
1.2. Edad	31
1.3. Estado civil	33
1.4. Nivel de estudios	34
1.5. Situación ocupacional	35
1.6. Procedencia de los participantes	36
1.7. Nivel de participación en actividades culturales durante el año	37
1.7.1. Relación entre participación en representaciones teatrales y participación en otras actividades culturales	37
1.7.2. Perfil cultural de los que participan en el Festival	39



I. LOS PARTICIPANTES	44
2. Nivel de información de los participantes sobre el Festival y medios a través de los que se informan	47
2.1. NIVEL DE INFORMACIÓN	48
2.1.1. Percepción de la cantidad de información	48
2.1.2. Índice de suficiencia de dicha información	52
2.2. MEDIOS QUE UTILIZAN PARA INFORMARSE	54
3. Fidelidad e implicación de los participantes	63
3.1. FIDELIDAD Y VALORACIÓN DE LAS ANTERIORES EDICIONES	64
3.2. MOTIVOS PARA ACUDIR AL FESTIVAL	67
3.2.1. Del conjunto de los participantes	67
3.2.2. De los distintos colectivos	70
3.3. NÚMERO DE DÍAS Y ACTUACIONES EN LAS QUE TIENE PREVISTO PARTICIPAR	73
4. Valoración del festival	81
4.1. VALORACIÓN DE SU ORGANIZACIÓN, CONTENIDO Y DESARROLLO	82
4.1.1. Valoración de algunos aspectos concretos	82
4.1.1.1. Duración	82
4.1.1.2. Los espacios donde se desarrolla	87
4.1.1.3. Otros aspectos concretos	91
4.1.2. Valoración global del Festival	95
4.2.- VALORACIÓN DE SU IMPACTO EN LA CIUDAD	98
4.2.1. Número de participantes y procedencia	98
4.2.2. Impacto económico. Visitantes y pernотaciones	99
4.2.3. Repercusión que tiene el Festival para la ciudad	102
4.3.- ASPECTOS COMPLEMENTARIOS DE LA VALORACIÓN	111
4.3.1. Lo que más ha gustado del Festival y lo que menos	111
4.3.2. Imagen conceptual del Festival	114



II. LOS VECINOS DE VALLADOLID	116
INTRODUCCIÓN A LA PARTE II	119
5. La información de los vecinos sobre el festival	121
5.1. NIVEL DE INFORMACIÓN	122
5.1.1. De la población en general	122
5.1.2. De los diferentes colectivos	128
5.2. PRECISIÓN O CALIDAD DEL NIVEL DE INFORMACIÓN	132
5.3. MEDIOS QUE UTILIZAN PARA INFORMARSE	133
5.3.1. Impacto que han tenido los distintos medios en la difusión del festival	134
5.3.1. En el conjunto de la población	134
5.3.2. En los distintos colectivos	136
5.3.2. Medios de información que los vecinos consideran de mayor interés	141
6. La información de los vecinos sobre el festival	145
6.1. UN FESTIVAL ASENTADO EN LA CIUDAD: FIDELIDAD Y PARTICIPACIÓN	146
6.1.1. Del conjunto de la población	146
6.1.2. De los distintos colectivos	151
6.1.3. Valoración de las anteriores ediciones	153
6.2. MOTIVOS PARA ACUDIR AL FESTIVAL	156
6.2.1. Del conjunto de la población	156
6.2.2. De los distintos colectivos	160
6.3. NÚMERO DE DÍAS Y DE ACTUACIONES EN LAS QUE TIENE PENSADO PARTICIPAR	166
7. Valoración que los vecinos hacen del festival	175
7.1. VALORACIÓN DE ASPECTOS CONCRETOS DEL FESTIVAL	177
7.1.1. La Duración	177
7.1.2. Espacio donde se desarrolla	179
7.1.3. Otros aspectos concretos	186
7.2. LO QUE MÁS HA GUSTADO DEL FESTIVAL Y LO QUE MENOS	187
7.3. REPERCUSIÓN QUE TIENE EL FESTIVAL PARA LA CIUDAD	191
7.4. IMAGEN CONCEPTUAL DEL FESTIVAL	194
Síntesis de resultados	197
Anexo: Cuestionarios	205





EL TAC de Valladolid.

Un festival en el que la ciudad se transforma en TEATRO

Introducción





© Fotógrafo Gerardo Sáenz





A. El TAC como evento cultural, de ocio y social

La cultura, como acto de consumo, es un fenómeno que está integrado en la dinámica social actual. Este consumo, propio del aumento y la variabilidad de la cantidad del tiempo libre, hace que cada vez sea más frecuente relacionarlo con la palabra ocio. Es decir, la cultura y el ocio están muy interrelacionados, puesto que son dos conceptos que buscan aumentar nuestra calidad de vida más allá de las necesidades básicas y de la competencia laboral y social.

En este sentido, un evento cultural lo podemos analizar también como un acto social, donde, además del significado cultural podemos encontrar otros muchos significados. Por ello, nuestro propósito es identificar el significado que tal consumo aporta y seguidamente mostrar el comportamiento de consumo diferenciado, según distintas categorías: ocupación, edad, sexo, nivel de estudios, sensibilidad cultural, etc., junto con los principios culturales sobre los que se basan.

En el caso concreto que nos ocupa, el Teatro de Calle, su análisis sociológico, como el de cualquier otro consumo cultural, incluye tres espacios o niveles: el estructural, el simbólico y el del gusto. El espacio estructural comprende las condiciones y posiciones de los consumidores en la sociedad (los elementos que definen su situación y estatus social) y está formado por la dotación de capital que posee el consumidor, tanto cultural (herencia cultural y formación educativa) como social (la inversión en relaciones sociales) y económico (activos con valor económico: ocupación, ingresos, etc.). El espacio simbólico hace referencia a la distinción de la posición social del grupo, al estilo de vida y al tipo de consumo que demuestran un determinado gusto o capacidad de apreciación asociado sólo a determinados grupos sociales. Las características de los productos son deseadas precisamente por sus propiedades simbólicas, por su capacidad de facilitar la distinción social del consumidor. El espacio simbólico puede, también, dividirse en subespacios, y entre ellos está el que nos ocupa y que pretendemos analizar: el consumo o asistencia a un evento de las características del TAC. Por último, el espacio del gusto incluye los esquemas de percepción, la estructura cognitiva y forma de apreciación de las actividades culturales, adquiridas a partir de experiencias de consumo cultural, repetido y realizado en las condiciones de vida y posiciones del consumidor en su contexto social. Esto genera hábitos de consumo que no solo afectan al disfrute personal sino que también van a tener una gran importancia en la interacción con los sujetos de los diferentes estratos sociales, así como en la integración y ascenso social. Las personas interiorizan el gusto por un determinado consumo, en este caso cultural y específicamente teatral, y en la medida que éste es compartido por la sociedad o determinados sectores de ésta, se constituye en factor de integración, desenvolvimiento y posibilidad de ascenso social en dicha colectividad.

En este marco teórico, analizaremos el Festival utilizando para ello los datos que hemos recogido de las encuestas.



B. El TAC como fenómeno colectivo

El Festival Internacional de Teatro y Artes de Calle de Valladolid se ha convertido, a lo largo de estos diez años de existencia, en un referente cultural y un fenómeno de ocio de máximo interés. La animación que se genera en torno al teatro, allí donde se desarrolla, la creatividad de los espectáculos y los actores, la implicación de los participantes y la patente madurez a la que ha llegado, son sólo algunas de las cosas que dan reconocimiento al Festival más allá de nuestras fronteras.

La utilización de espacios abiertos y cotidianos contribuye a que la percepción de los participantes sobre la ciudad cambie, situándoles en un escenario inmerso en la fisonomía vallisoletana y alejándoles de la cotidianidad, para interactuar culturalmente y colaborar así con el desarrollo del propio espectáculo.

Este acercamiento cultural a la población hace que el Festival se acabe transformando en un fenómeno colectivo y que se conciba como un tipo de cultura que modifica lo cotidiano y su funcionamiento, por lo que año tras año se va consolidando su permanencia e incidencia en la ciudad a la vez que va evolucionando, gracias a la fuerte interacción entre actores y público y la adaptación a las condiciones del entorno donde se realiza, de la que todos los agentes intervinientes se enriquecen. Y es que el teatro, especialmente el de calle, como actividad popular, artística y de ocio, tiene una serie de características que liberan a las personas de su quehacer cotidiano, del trabajo, de las preocupaciones familiares o sociales y le trasladan al mundo de la infancia y la fantasía, transformándose así en un acto que sirve como medio de expresión y creatividad, a la vez que de evasión y de disfrute personal.

Además, la gratuidad de la inmensa mayoría de actividades de este evento permite, desde un punto de vista sociológico, realizar un análisis del posicionamiento del conjunto de la población ante esta actividad, que en otras circunstancias no podría ser realizado, pues, estaría limitado a una parte de la población, debido a los condicionantes económicos, como ocurre en otras actividades culturales y de ocio, como por ejemplo las representaciones en ámbitos cerrados y todos los espectáculos de pago. Esta gratuidad permite acercar este tipo de actividades a un colectivo muy amplio y variado, y muy interclasista, con distintas referencias culturales, que si fueran de pago y en lugares cerrados no sería factible.

Por todo ello, resulta de gran interés, no solo práctico sino también teórico, conocer la percepción que la población tiene de un festival de estas características, así como el impacto, tanto económico como cultural, que supone para la dinámica de la ciudad, máxime cuando no se han realizado estudios de este tipo sobre festivales de teatro de calle, que nos pudieran servir de referentes.



C. Metodología de la investigación

a.- Finalidad y método de investigación

El principal objetivo de este estudio es conocer la percepción y opinión de los vecinos de Valladolid sobre el Festival y su impacto en la ciudad, así como la de los participantes en este evento sobre su contenido y desarrollo, con el fin de disponer de un diagnóstico que nos permita conocer las expectativas, los gustos y los deseos (tanto de los participantes como de la población en general), valorar la importancia del Festival para la ciudad y corregir aquellos aspectos que sean mejorables.

Sabemos ya de antemano que el Festival tiene una gran aceptación, tanto a nivel local y nacional como internacional. Pero hasta este momento no se ha realizado ningún estudio que nos aporte información sobre su grado de aceptación, así como sobre los aspectos que puedan ser mejorados de lo que se ha realizado durante estos diez años de su existencia.

Por ello, con esta investigación se pretende obtener una información directa de los vecinos de la ciudad y de los participantes en el Festival sobre cómo ellos lo ven, qué les atrae, qué esperan de él y qué aspectos consideran que serían mejorables. Es decir, una información lo más amplia posible sobre los distintos aspectos del festival (organizativos, socioculturales, participativos, de calidad, etc., así como de otros aspectos del contexto de la ciudad durante estos días, como el ambiente general, la vida social en la ciudad, etc.). En este sentido, tan relevante resulta obtener información sobre los aspectos positivos del Festival como sobre los disfuncionales o negativos, con vistas a ser mejorados. El protagonismo que en esta investigación se le concede al ciudadano y al espectador radica en que ellos no son meros espectadores o destinatarios del Festival sino verdaderos actores, por la fuerte interacción que se da entre las actuaciones y el público, el cual va adaptando aquello que ve y escucha a sus expectativas y contribuye así de manera decisiva a su desarrollo y evolución.

En este sentido, nos enfrentamos a un evento de gran complejidad, por la cantidad de agentes y variables que, de manera imprevisible, inciden en su desarrollo, ya que las distintas necesidades de los individuos generan expectativas diferentes, que llevan también a exigencias y pautas de conducta diferentes, las cuales condicionan de manera importante la dinámica de un evento en el que la participación de los espectadores es parte sustancial de su contenido y desarrollo. De aquí la importancia de conocer la opinión del público participante, que es, en definitiva, quien tiene la última palabra.

La herramienta que hemos utilizado para conocer estas opiniones y ver el impacto que el evento genera en la opinión pública ha sido la técnica de la encuesta, complementada por la observación directa en el propio Festival. Para ello, se han realizado tres encuestas en los meses de mayo y junio: la primera de ellas se realizó la semana anterior al comienzo del Festival a los vecinos de Valladolid, para ver los conocimientos y opiniones que tenían de anteriores ediciones y el nivel de información sobre esta edición; la segunda, a los participantes, durante los días que duró el Festival; y la tercera, a los vecinos, la semana posterior al mismo, para observar cual había sido su impacto en la ciudad, y si se había producido algún cambio valorativo con respecto al primer cuestionario (antes del Festival), así como, para ver de qué manera podían haber participado en Festival los que no lo hicieran.



b.- Tamaño de las muestras y trabajo de campo

La importancia de este apartado radica en la necesidad de que la muestra sea bien extraída, es decir, que cada uno de los grupos que forman parte de la población de estudio se encuentren representados según su peso en la estructura de esa población, con el fin de que los resultados de la encuesta sean extrapolables al conjunto de la población, cuya opinión tratamos de conocer. Esto no presentaba especial problema en las encuestas dirigidas a la población de Valladolid, ya que la estructura demográfica de éste universo es conocido por el padrón municipal. Pero en la encuesta dirigida a los participantes sí presentaba grandes problemas a la hora de ajustar la muestra a las características del universo a investigar, ya que se desconoce de antemano la composición del colectivo a estudiar.

Para la selección de las muestras de la primera y de la tercera encuestas (las dirigidas a los vecinos de la ciudad), se dividió al municipio en los veinte CEAS¹ que lo conforman, y en cada uno de ellos se calculó el número y características de las personas a entrevistar, de acuerdo al peso que según el Padrón Municipal tiene cada uno de estos ámbitos en el conjunto de la ciudad, tanto en lo que se refiere a cada grupo de edad como a la distribución por sexos. De esta forma, obtuvimos una muestra de 1.241 vecinos, en la primera encuesta y 1252 en la tercera, distribuidos, en ambos casos, por zonas y por cuotas de sexo y grupo de edad, según el peso específico que cada zona tiene en el conjunto del municipio en estas dos variables; tratando, con ello, de otorgar al estudio un buen nivel de significatividad y representatividad. A la hora de la selección final de los casos a entrevistar dentro de cada CEAS en base a estas cuotas, a los encuestadores se les fijó una serie de criterios muy rígidos (cuya aplicación era supervisada por el coordinador del estudio) para que se ajustaran a la muestra prevista. Uno de estos criterios fue que la persona a seleccionar, dentro de las cuotas de sexo y edad que le correspondían, debía haberse censado en la ciudad al menos seis meses antes.

En el caso de la encuesta realizada a los participantes (la segunda de ellas), al tratarse de un evento del que se desconoce previamente la estructura demográfica de los que asisten, tanto al conjunto del Festival como a cada actuación, no se pudieron establecer cuotas con anterioridad. Por lo que la selección de las personas a encuestar se hizo en base a la percepción de los encuestadores en cada uno de los espectáculos, tratando de ajustar la selección a la composición de la estructura de población asistente, en cuanto a edad y sexo, procurando que las personas seleccionadas representaran lo más fielmente posible la estructura de población de los asistentes a este espectáculo en cuanto a estas dos variables. La muestra resultante fue de 1.834 personas entrevistadas en los 39 espacios habilitados durante los seis días de duración del Festival y a las horas en las que tenían lugar los diferentes espectáculos. Para complementar la información cuantitativa de esta segunda encuesta con un tipo de información más cualitativa, un experto se encargó de recoger una serie de datos a través de la observación directa en los distintos espacios donde se realizaban los espectáculos. Los datos que se obtuvieron de la observación directa servirán para contrastar e interpretar los resultados obtenidos de los encuestados.

¹ CEAS: Centro de Acción Social -ámbito territorial para la prestación de servicios sociales-.

c.- Error muestral

Para un nivel de confianza del 95,5% y para el tamaño de la primera y tercera muestra (1241 casos en la primera y 1252 en la tercera), el error estadístico máximo es de +/-2,83 y +/-2.82 respectivamente, situándonos en las condiciones más desfavorables, donde $p=q=50\%$. Para el mismo nivel de confianza del 95,5% y para el tamaño de la segunda muestra (1834 casos), el error estadístico máximo es de +/- 2,33, situándonos también en las condiciones más desfavorables, donde $p=q=50\%$.

D. Composición de las muestras

a.- Encuesta a los vecinos de la ciudad

Como ya hemos señalado anteriormente, para realizar la selección de la primera y de la tercera muestra y para que fuesen representativas de toda la ciudad, se tomó como base, dentro de la población mayor de 14 años empadronada en el municipio, el número de habitantes por sexo (136.198 hombres y 150.729 mujeres) y por grupos de edad (15 a 29 años: 63.435; 30 a 44: 76.102; 45 a 64: 89.795; mayores de 64 años: 57.595)². Posteriormente, dividimos la ciudad en los veinte CEAS³ que la conforman y asignamos a cada CEAS el número de personas a encuestar de cada sexo y grupo de edad, en función del peso que la población de dicho CEAS tiene en el conjunto de la ciudad, tanto en número de habitantes como en la distribución por sexo y edad, logrando con ello que la muestra sea un fiel reflejo de la estructura de población de Valladolid, y con ello, que sea representativa del conjunto del municipio. El resultado es una muestra de 1.241 casos en el primer cuestionario y 1252 en el tercero, con la distribución por sexo y edad que se refleja en los cuadros 0.1 y 0.2.

Como se puede observar en el cuadro 0.1, comparando la estructura demográfica de las dos muestras con la de la población de Valladolid, el nivel de ajuste de las muestras a la estructura en cuanto a sexo y edad de la población mayor de 14 años de la ciudad es alto, con unas mínimas variaciones (que no pasan, en ningún caso, del 2 %).

Incluso, desagregando los datos por sexos dentro de cada grupo de edad (cuadro 0.2) observamos también un elevado nivel de ajuste en las muestras a la composición de cada grupo de edad del conjunto de la población. Aunque, como se puede observar en el cuadro, se presenten algunos sesgos o desviaciones en la proporción de hombres y mujeres dentro de algún grupo de edad de las muestras con respecto al conjunto de la población, estas desviaciones entran dentro de unos márgenes de normalidad —en ningún caso superan el 4 %—.

De lo que podemos concluir que la estructura demográfica de la muestra refleja con bastante exactitud la del conjunto de la población mayor de 14 años. Por lo que podemos afirmar que las muestras son representativas del conjunto de la población, al menos en lo que a sexo y edad se refiere.

²Gerardo García Álvarez: *Evolución de la población de Valladolid (desde 1998 a 2006)*

³ Los CEAS que conforman la ciudad son los siguientes: 1. Centro, 2. Campillo, 3. Campo Grande, 4. Juan de Austria, 5. La Rubia, 6. Victoria, 7. Puente Colgante, 8. Huerta del Rey-Girón, 9. Arturo Eyres, 10. Parquesol, 11. Hospital, 12. Rondilla Santa Clara, 13. Rondilla Casa Blanca, 14. Barrio España-San Pedro Regalado, 15. Vadillos-Circular, 16. Belén-Pilarica, 17. Pajarillos Bajos, 18. Pajarillos Altos, 19. Delicias-Canterac, 20. Delicias-Argales.



Cuadro 0.1.- Composición de la muestra según el sexo y la edad y su comparación con la estructura de la población mayor de 14 años de la ciudad

(Padrón Municipal)

	Hombres	Mujeres	15 a 29	30 a 44	45 a 64	Mayores de 65	(Total personas)
Primer cuestionario	46,4	53,6	22,5	28,0	30,1	19,4	(1.241)
Tercer cuestionario	47,0	53,0	24,3	27,6	30,0	18,1	(1.252)
<i>Población mayor de 14 años Valladolid</i>	47,5	52,5	22,1	26,5	31,3	20,1	(286.927)

Fuente: Para los datos de la Población total de Valladolid, Gerardo García Álvarez: *Evolución de la población de Valladolid (desde 1998 a 2006)*. Se ha tomado como base la estructura de población de 2006.

Cuadro 0.2.- Proporción de hombres y mujeres, dentro de cada grupo de edad, que han sido encuestados en el primero y tercer cuestionario, y su comparación con estructura demográfica de la población mayor de 14 años de la ciudad.

(Porcentajes en horizontal)

	Primer cuestionario (Antes del festival)			Tercer cuestionario (Después del festival)			Total población ciudad (Padrón municipal)		
	Hombre	Mujer	(Bases)	Hombre	Mujer	(Bases)	Hombre	Mujer	(Bases)
15 a 29 años	49,1	50,9	(279)	49,7	50,3	(304)	51,2	48,8	(63.435)
30 a 44 años	46,7	53,3	(347)	45,5	54,5	(345)	49,4	50,6	(76.102)
45 a 64 años	46,4	53,6	(373)	47,1	52,9	(377)	47,1	52,9	(89.795)
Más de 64 años	42,7	57,3	(241)	45,4	54,6	(227)	41,3	58,7	(57.595)
Total	46,4	53,6	(1.240)	47,0	53,0	(1252)	47,5	52,5	(286.927)

Fuente: Para los datos de la Población total de Valladolid, Gerardo García Álvarez: *Evolución de la población de Valladolid (desde 1998 a 2006)*

b. Encuesta a los participantes

Como ya se ha señalado, en el segundo cuestionario (el realizado a los participantes), no se pudieron aplicar cuotas precisas ni de edad ni de sexo, puesto que se desconocía la estructura demográfica de los que participaban en él, al tratarse de un evento, cuya participación es imprevisible, máxime cuando la asistencia de participantes de fuera de la ciudad es tan numerosa. Por lo que el criterio de selección fue la aleatoriedad in situ, estableciendo para cada actividad, en el momento de la entrevista, las cuotas de edad y sexo en base a la percepción de los propios encuestadores sobre la composición del grupo de los que asistían a dicho espectáculo. Se trataba de ajustar la selección de las personas a encuestar entre los participantes de cada actividad a la proporción de hombres y mujeres y al peso de cada grupo de edad que, según la percepción de los encuestadores, se daba en cada espectáculo, dentro del número de encuestas a realizar fijado por la dirección del estudio. La composición resultante de la muestra se recoge en el cuadro 0.3.



Comparando la estructura, en cuanto a sexo y edad, de la muestra de la población participante con la del conjunto de la ciudad vemos que es bastante similar en cuanto a la distribución por sexo (con un pequeño incremento de las mujeres y descenso de los hombres), pero se diferencia en la estructura de los grupos de edad. El peso de los participantes menores de 44 años es muy superior al que este grupo de edad tiene en el conjunto de la población mayor de 14 años de la ciudad (llegando en la población joven a ser casi el doble), mientras que entre los mayores de 45 años su representatividad es muy inferior al peso demográfico de este grupo de edad, llegando entre la población jubilada participante a representar sólo una cuarta parte del peso que este grupo tiene en el conjunto de la población mayor de 14 años.

No obstante, en lo que se refiere a la distribución por sexo, este aparente equilibrio de representatividad que tienen los hombres y las mujeres en la muestra de participantes se rompe de manera muy llamativa en la población mayor de 44 años. Como vemos en el cuadro 0.4, en el grupo de 45 a 64 años, la proporción de mujeres en la muestra es muy superior a la que se da en ese grupo de edad en el conjunto de la población de Valladolid, mientras que entre los mayores de 64 años sucede lo contrario. Un aspecto que analizamos en el apartado 1.2.

Cuadro 0.3.- Composición de la muestra del segundo cuestionario por sexo y edad y su comparación con la estructura de la población mayor de 14 años de la ciudad

	Hombres	Mujeres	15 a 29	30 a 44	45 a 64	Mayores de 65	(Total personas)
Segundo cuestionario	44,8	55,2	36,3	38,2	20,5	5,1	(1.831)
Población mayor de 14 años Valladolid	47,5	52,5	22,1	26,5	31,3	20,1	(286.927)

Cuadro 0.4.- Proporción de hombres y mujeres dentro de cada grupo de edad de los participantes y comparación con la estructura demográfica de la población mayor de 14 años de la ciudad. (Porcentajes en horizontal)

	Segundo cuestionario (Participantes)			Total población ciudad (Padrón municipal)		
	Hombre	Mujer	(Bases)	Hombre	Mujer	(Bases)
15 a 29 años	45,6	54,4	(664)	51,2	48,8	(63.435)
30 a 44 años	46,3	53,7	(699)	49,4	50,6	(76.102)
45 a 64 años	39,3	60,7	(375)	47,1	52,9	(89.795)
Más de 64 años	49,5	50,5	(93)	41,3	58,7	(57.595)
Total	44,8	55,2	(1831)	47,5	52,5	(286.927)

Fuente: Para los datos de la Población total de Valladolid, Gerardo García Álvarez: Evolución de la población de Valladolid (desde 1998 a 2006). Se ha tomado como base la estructura de población de 2006.



E. Agradecimientos

Este informe es el resultado del proceso de investigación que se inicia en abril de 2009 con la decisión política, por parte de la Concejalía de Cultura Comercio y Turismo, de realizar un estudio para conocer la opinión de los vecinos de Valladolid en general y de los participantes en el Festival, en particular, sobre el Festival de Teatro de Calle, con vistas a tenerla en cuenta en la planificación y desarrollo de las próximas ediciones.

Una decisión que se concretó, como primer paso, en la realización de las tres encuestas de las que hemos dado cuenta en esta introducción. En base a los datos obtenidos de las encuestas llevadas a cabo antes, durante y después del Festival, se ha realizado, desde la secretaría Ejecutiva del Área, una amplia explotación y análisis de los resultados, que han dado como fruto el informe que ahora se publica.

Por tanto, esta publicación es el fruto de un proceso de trabajo en el que han confluído muchos esfuerzos, apoyos y colaboraciones, de los que me siento deudor, como autor del libro, y a los cuales quiero reconocer su apoyo y colaboración, pues sin ellos no hubiese sido posible esta investigación.


En primer lugar, quiero mostrar mi agradecimiento a Mercedes Cantalapiedra Álvarez, Concejala de Cultura, Comercio y Turismo, no solo por la decisión política de realizar esta investigación, sino por el apoyo personal prestado en todo momento en el desarrollo de este trabajo.

De igual modo, quiero mostrar un agradecimiento especial, tanto al Director del Área, Juan Manuel Guimerans, como a la Jefa de la Secretaría Ejecutiva, Ana Isabel Mellado Fraile, por su confianza y apoyo incondicional y decidido en todo el proceso de esta investigación, poniendo a mi disposición todos los medios que era posible. Un apoyo, además, que ha ido mucho más allá de la dimensión funcional, material y procedimental del trabajo, aportando en todo momento sugerencias de mejora en el proceso de análisis y elaboración del Informe, las cuales han contribuido de manera importante al resultado final, que es esta publicación.

También quiero reconocer la dedicación, esfuerzo y aportaciones de los colaboradores directos con los que en el Área he contado para la realización de este trabajo. Una colaboración que ha sido especialmente intensa y generosa en el caso de Silvia Gutiérrez Valverde y Rubén González Díez, la cual se ha desarrollado durante todo el proceso (tabulación, análisis y elaboración del Informe), y que, como tal, quiero reconocer.

Otra colaboración que también ha sido intensa y generosa a lo largo de todo el estudio, es la de Fernando García Sánchez, especialmente en la última fase, aportando sugerencias de mejora y colaborando en la revisión y verificación del documento antes de su publicación.

En este proceso también ha sido muy importante la colaboración y apoyo recibidos por la Fundación Municipal de Cultura a través de todo el personal implicado en la realización del Festival, y especialmente por su parte de su Gerente, José María Viteri Arrarte, y del Director del Festival, Javier Martínez García, los cuales nos prestaron toda la colaboración necesaria



para la realización del trabajo de campo durante el Festival y han atendido en todo momento las peticiones de colaboración que se le han formulado.

Finalmente quiero agradecer a la empresa Target Marquet el buen trabajo de campo realizado, que ha sido la base de esta investigación. Y, por supuesto, también quiero dejar constancia de mi agradecimiento a las 4.327 personas anónimas que contestaron las encuestas, ya que sin su colaboración (dedicándonos su tiempo y aportándonos sus opiniones) nada de este trabajo hubiese sido posible.

Valladolid, abril de 2010

Gerardo García Álvarez
SOCIÓLOGO
**Técnico de la Secretaría Ejecutiva del
Área de Cultura, Comercio y Turismo**



EL TAC de Valladolid.

Un festival en el que la ciudad se transforma en TEATRO

1.





**Características
sociodemográficas de la
población de Valladolid y de los
participantes en el Festival.**

© Fotógrafo Gerardo Sáenz



1.1. Sexo

Como hemos visto en la introducción, entre la población mayor de 14 años de la ciudad de Valladolid predominan ligeramente las mujeres sobre los hombres con una diferencia de 5 puntos porcentuales (52,5 % frente a 47,5 %). Unas diferencias que se mantienen, con ligeras diferencias entre el colectivo de encuestados del primer y tercer cuestionario (donde las diferencias son de 7 y 6 puntos respectivamente a favor de las mujeres). (Ver cuadro 0.1).

Pero entre los participantes del Festival Internacional de Teatro y Artes de Calle esta diferencia se incrementa de manera apreciable. Según los resultados de la encuesta, la proporción de mujeres supera a la de hombres en casi 11 puntos porcentuales (el 55,2 frente al 44,8%) (Ver cuadro 0.3). Lo que quiere decir que, a tenor de estos resultados, las mujeres tienen un índice de participación en el Festival significativamente superior al de los hombres. Un diferencial que se mantiene en todos los grupos de edad, excepto en la población jubilada, donde la proporción de hombres participantes iguala a la de mujeres (Ver cuadro 0.4)⁴. A este respecto, cabe señalar, además, que las diferencias en función del sexo son especialmente marcadas entre la población madura (46 a 64 años), donde la participación de las mujeres supera en 21 puntos porcentuales a la de los hombres, como se puede ver en el mismo cuadro 0.4⁵.

Estas diferencias concuerdan con los resultados de diversos estudios sobre participación cultural, en los que se pone de manifiesto que las mujeres se interesan y participan más que los hombres en las actividades culturales, especialmente en la edad adulta, y que predicen un consumo cultural mayor por parte de ellas que de ellos, lo que indica que no sólo los aspectos sociales influyen en el consumo de productos culturales, sino también otros aspectos individuales, en este caso el género. Aunque éste esté, a su vez, muy condicionado por los factores sociales⁶.

Este diferencial de interés por la participación cultural está atenuado entre la población menor de 47 años por la dinámica social de igualdad que se produce entre la población joven, pero se dispara entre la población madura (mayores de 47 años), donde se observa un estancamiento

⁴ El que se rompa la tendencia de mayor participación de las mujeres precisamente en el grupo de edad de mayores de 64 años hasta igualar en números absolutos la participación de los hombres, es especialmente significativo, ya que es precisamente en este grupo de edad en el que el peso demográfico de las mujeres es mucho mayor que el de los hombres -17 puntos porcentuales-. Lo que quiere decir que el índice de participación en el Festival dentro del colectivo de hombres jubilados es muy superior al que se da entre las mujeres de este grupo de edad.

⁵ Estas diferencias no pueden ser atribuidas a sesgos producidos en la selección de la muestra, como cabe deducir de la estructura de edades, en función del sexo, que es prácticamente la misma entre hombres y mujeres. Como se puede comprobar con el siguiente cuadro:

Edad de los participantes, según el sexo
(Porcentajes en vertical)

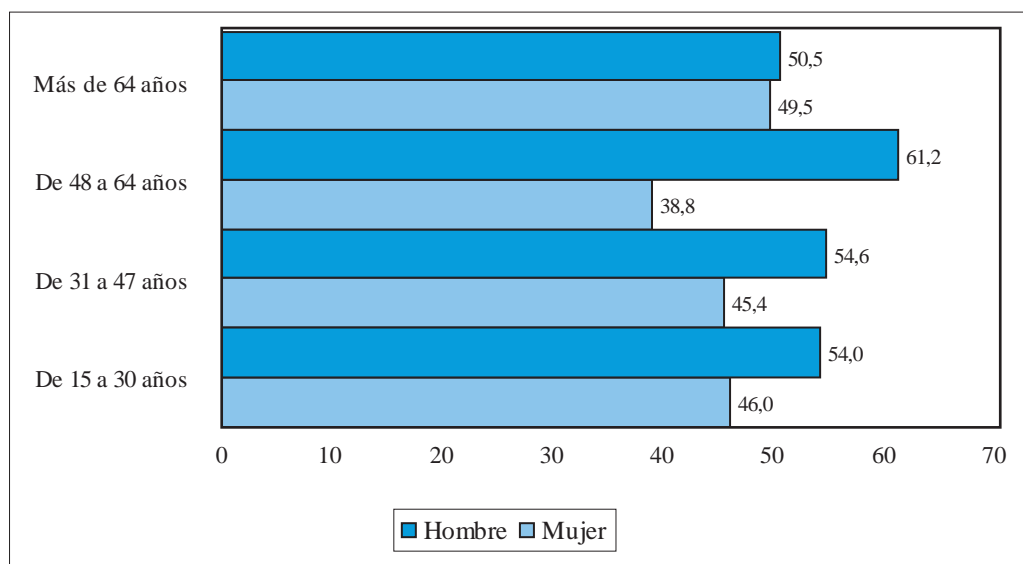
		Participantes (2º cuestionario)		
		Hombre	Mujer	TOTAL
<i>Edad</i>	15 a 30 años	40,4	38,6	39,4
	31 a 47 años	40,3	39,4	39,8
	48 a 64 años	13,6	17,4	15,7
	Más de 64 años	5,6	4,7	5,1
<i>(Bases)</i>		<i>(816)</i>	<i>(1006)</i>	<i>(1.822)</i>

⁶ Lamont et al., 1996; Byson, 1996; Van Eijck, 1997; Katz-Guerro y Shavit, 1998; Katz-Guerro, 1999; Bihagen y Katz-Gerro, 2000



o retroceso en el interés por la cultura en el caso de los hombres y un incremento por parte de las mujeres. (Ver gráfico 1.1). Quizás, porque las mujeres de esta edad, por razones históricas, no han tenido acceso a una formación cultural que sí han tenido los varones y quieren recuperar el tiempo perdido. Por lo que se refiere a los mayores de 64 años, la igualdad en números absolutos en la proporción de participantes masculinos y femeninos choca con el hecho, ya señalado, de que, precisamente en este grupo de edad, es donde en el conjunto de la población la proporción de mujeres es muy superior a la de los hombres (58,7 % frente a 41,3 %). La explicación de este cambio de pauta de comportamiento con respecto a los grupos de edad anteriores puede estar en muchas causas. Entre ellas, destacamos como más importantes dos. La primera: que las mujeres de este grupo de edad siguen más ancladas que las de los grupos de edad anteriores en su rol de meras amas de casa, cuyo ámbito de movimiento se limita al hogar. Y la segunda: que, al tratarse de población jubilada, los varones disponen de mucho más tiempo libre, por lo que son más callejeros y, por tanto, están más predispuesto a acudir a estos eventos (mientras los hombres disponen de todo el tiempo libre, las mujeres tienen que atender las actividades del hogar, que les restan posibilidades de acudir a eventos de este tipo).

Gráfico 1.1.- Proporción de hombres y mujeres dentro de cada grupo de edad de los participantes en el Festival.

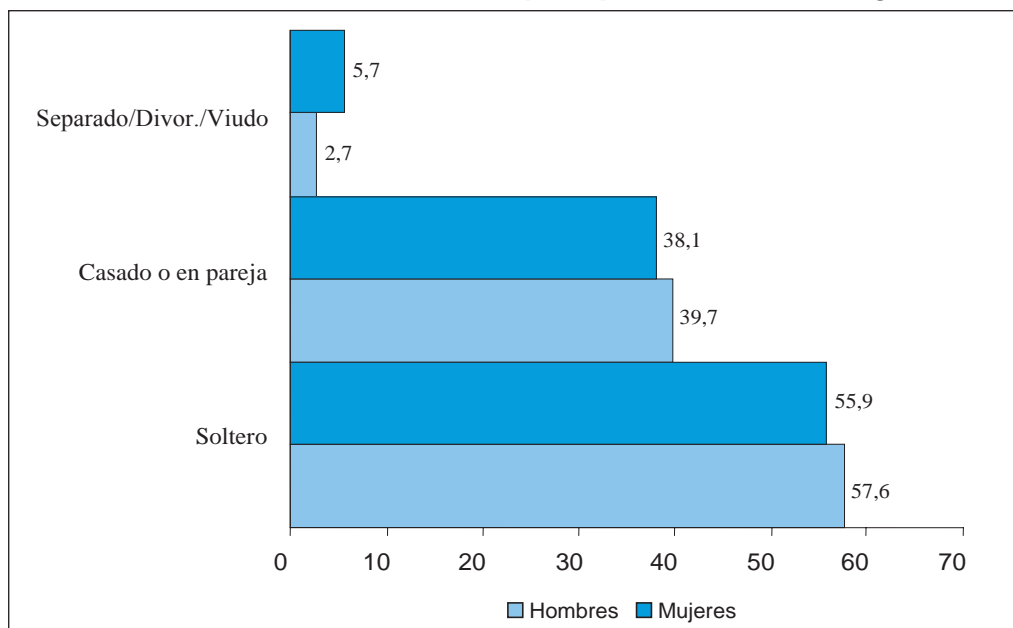


		Participantes (Segundo cuestionario)		
		Hombre	Mujer	(Bases)
<i>Edad</i>	15 a 30 años	46	54	(718)
	31 a 47 años	45,4	54,6	(725)
	48 a 64 años	38,8	61,2	(286)
	Más de 64 años	49,5	50,5	(93)
Total		44,8	55,2	(1.822)

De lo que cabe deducir que las mujeres tienen una mayor predisposición que los

hombres a participar en eventos culturales, como es el caso del TAC, y que las diferencias entre hombres y mujeres que antes hemos señalado en los distintos grupos de edad serían mayores en ausencia de las restricciones sociales que marcan los actuales roles masculino y femenino. Según han puesto de manifiesto diversos estudios, las mujeres casadas, madres y responsables de los hogares, experimentan, en general, las mayores limitaciones a su tiempo libre. Y, por ello, las mujeres con obligaciones familiares muestran unas menores tasas de consumo cultural que los hombres, y especialmente del consumo de productos culturales. Lo que se pone de manifiesto en los datos del gráfico 1.2, donde vemos que, dentro del colectivo que acude al Festival, la proporción de casadas o en pareja es del 38%, casi dos puntos porcentuales menos que la proporción de hombres dentro del colectivo masculino, mientras que la proporción de separadas y viudas, es bastante superior a la de separados y viudos. De lo que cabe deducir que en una situación de igualdad de condiciones en cuanto a cargas y disponibilidad de tiempo libre, las diferencias entre hombres y mujeres en cuanto al índice de participación en actividades culturales serían mayores a las que hemos visto anteriormente.

Gráfico 1.2.- Distribución del estado civil de los participantes en el festival, según el sexo



1.2. Edad

La población a investigar la hemos dividido en cuatro grupos de edad⁷: juventud -15 a 30 años-, adultez -31 a 47 años-, madurez -48 a 64 años- y población jubilada -mayores de 64 años-.

⁷ En los cuadros 0.1 a 0.4 aparece una agrupación de edades ligeramente distinta de la que aquí indicamos y que, a partir de ahora, va a ser la que vamos a utilizar en el análisis de los datos del estudio. En los cuadros 0.2 y 0.3 se ha agrupado la población encuestada de 15 a 29, de 30 a 44, de 45 a 64 y más de 64 para comparar la estructura demográfica de la muestra con los datos del Padrón que aparecen desagregados por quinquenios. Pero para la interpretación de los resultados de la encuesta hemos realizado la agrupación que venimos utilizando en otros estudios, para poderlos comparar, y porque nos parece una agrupación que se ajusta mejor a los diferentes perfiles sociológicos de juventud, adultez, madurez y población mayor. Además, esta agrupación nos permite ajustarnos a lo que la Ley de Juventud de Castilla y León (en artículo 1.3) establece como población joven (14 a 30 años). Una agrupación que condiciona las posteriores.



Si comparamos los resultados de los cuestionarios primero y tercero (que reflejarían la estructura de edades de la población, pues iban dirigidos a todos los residentes de Valladolid⁸) con los del segundo (el de los participantes), observamos que la estructura de edades de los participantes en el Festival tiene un sesgo muy marcado hacia la población joven, especialmente la menor de 31 años.

Como se puede comprobar en el cuadro 1.1, mientras en el conjunto de la ciudad, la población de 15 a 47 años representa el 57,3 % del total de los mayores de 14 años, entre los participantes en el Festival los de este grupo de edad representan el 79,3 %. Lo que significa que este sector de la población está sobrerrepresentado, es decir, tiene un peso en el Festival muy superior al que tiene en la estructura de la población de la ciudad, mientras que, por el contrario, el peso de la población mayor de 47 años es muy inferior al que tiene en el conjunto de la población, por lo que se encuentra infrarepresentado. Estas diferencias se acentúan considerablemente en los dos extremos: el peso de los jóvenes en el Festival es 13 puntos porcentuales superior al que le correspondería desde el punto de vista demográfico, mientras el de la población jubilada es 14 puntos inferior.

De lo que podemos concluir que un rasgo característico de los participantes en este Festival es su juventud. Aunque, junto a ello, también podemos afirmar que se trata de un festival intergeneracional, en la medida en que la participación de la población de los distintos grupos de edad es significativa. No obstante, a pesar de este carácter intergeneracional, claramente observable por el alto número, en valores absolutos, de participantes de todos los grupos de edad, el claro predominio de la población joven y adulta (en su fase físicamente joven) incide de manera muy clara en la dinámica del Festival.

Cuadro 1.1.- Estructura de edades de la población participante y su comparación con la de la población de Valladolid mayor de 14 años

	primer cuestionario	tercer cuestionario	<i>Media^(*) Vecinos</i>	Participantes (2º cuestionario)
15 a 30 años	24,7	27,8	26,2	39,5
31 a 47 años	32,4	29,9	31,1	39,8
48 a 64 años	23,5	24,2	23,8	15,6
Mayores de 64 años	19,4	18,1	18,8	5,1
<i>(Bases)</i>	1.240	1.252	2.492	1.831

* **Media vecinos:** es la media de los cuestionarios primero y tercero, que se pasaron a la muestra de población de Valladolid mayor de 14 años. Por lo que la base de estos datos es la suma de las bases de los dos cuestionarios.

⁸ Para comparar la estructura de edades de la población participante con la del conjunto de la población de Valladolid mayor de 14 años utilizamos los resultados de los cuestionarios primero y tercero en lugar de los datos del padrón porque los datos disponibles de éste están por quinquenios y no se ajustan a la agrupación que hemos hecho para el análisis. Pero, como hemos visto en la introducción, la estructura de edades de estas dos muestras es similar a la del conjunto de la población, por lo que su utilización en este caso es totalmente pertinente.

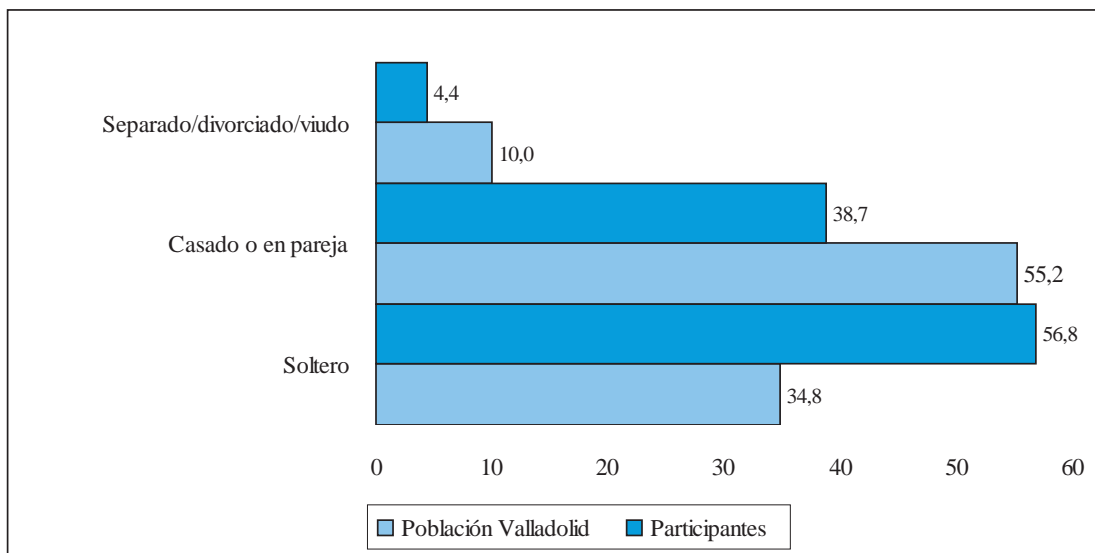
1.3. Estado civil

Para analizar los datos en función del estado civil hemos creado tres categorías diferentes que estarían relacionadas en cierto modo, aunque no determinadamente, con la forma de acudir a los espectáculos (solos, en pareja, etc.): solteros; separados, divorciados y viudos; y casados o viviendo en pareja.

Entre los participantes en el Festival predomina claramente la población soltera sobre las demás, como se puede comprobar en el gráfico 1.3. Si comparamos la distribución de los participantes en cuanto al estado civil con la distribución que, a este respecto, se da en el conjunto de la población, vemos que el índice de participación de los solteros es muy superior al peso que tiene en la estructura del conjunto de la población (57 % frente a 35 %). Lo que quiere decir que el peso o representatividad de los solteros en el Festival es mucho mayor que el que tiene en la estructura demográfica de la ciudad (la diferencia llega a 22 puntos porcentuales).

Estos datos guardan una estrecha relación con la edad de los participantes, que hemos visto en el punto anterior. Al haber una sobrerrepresentación en la población joven, ésta se refleja en el estado civil. Lo mismo ocurre con la participación de divorciados y viudos en el Festival. Al estar infrarepresentado la población mayor de 64 años, esta situación se refleja en el colectivo de divorciados y viudos (especialmente este último).

Gráfico 1.3.- Estado civil de los participantes y su comparación con el de la población de Valladolid mayor de 14 años. (*)



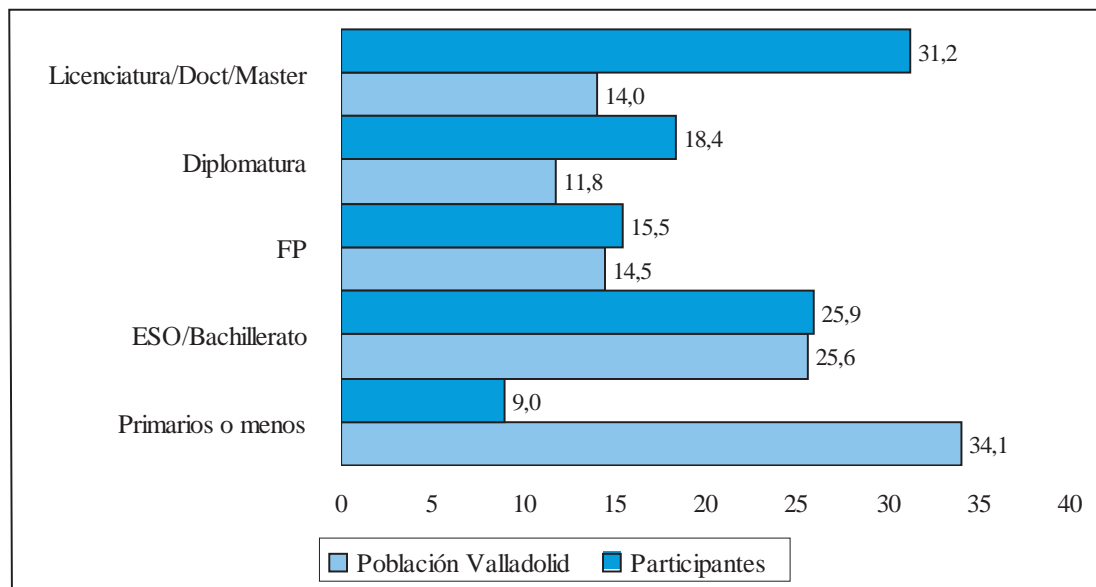
(*) Los datos relativos al estado civil de la población de Valladolid son, como en el caso de la edad, la media de los cuestionarios primero y tercero. Se toman estos datos en lugar de los del Padrón Municipal porque en los resultados de éste se incluye toda la población -también los de 0 a 14 años-.



1.4. Nivel de estudios

Como cabía esperar, al tratarse de un evento de carácter cultural, el nivel de estudios de los participantes es muy superior al de la media de la población, como podemos observar en el gráfico 1.4. La mitad de los participantes (el 49,6 %) tiene estudios universitarios. El resto, en su gran mayoría, tienen estudios medios. Solamente uno de cada once (el 9 %) tienen estudios primarios o menos. De modo que entre los visitantes la proporción de personas con estudios universitarios es el doble de la que se da en el conjunto de la población de Valladolid, mientras que la proporción de personas con estudios primarios o menos es la cuarta parte. En este alto nivel de formación de los participantes influye, no sólo el hecho de que se trate de un evento cultural (dada la fuerte asociación que existe entre consumo cultural y nivel formativo), sino también la estructura de edades de los participantes. Como ya hemos visto, la proporción de la población menor de 47 años, y especialmente de población joven -donde el nivel de estudios es elevado-, es muy superior al peso demográfico que tiene en el conjunto de la población, mientras que la proporción de participantes mayores de 47 años y especialmente de la población jubilada -donde los niveles de estudios son bajos-, es muy inferior al peso demográfico que este sector tiene.

Gráfico 1.4.- Nivel de estudios de los participantes en el Festival y su comparación con el conjunto de la población de Valladolid mayor de 14 años. (*)



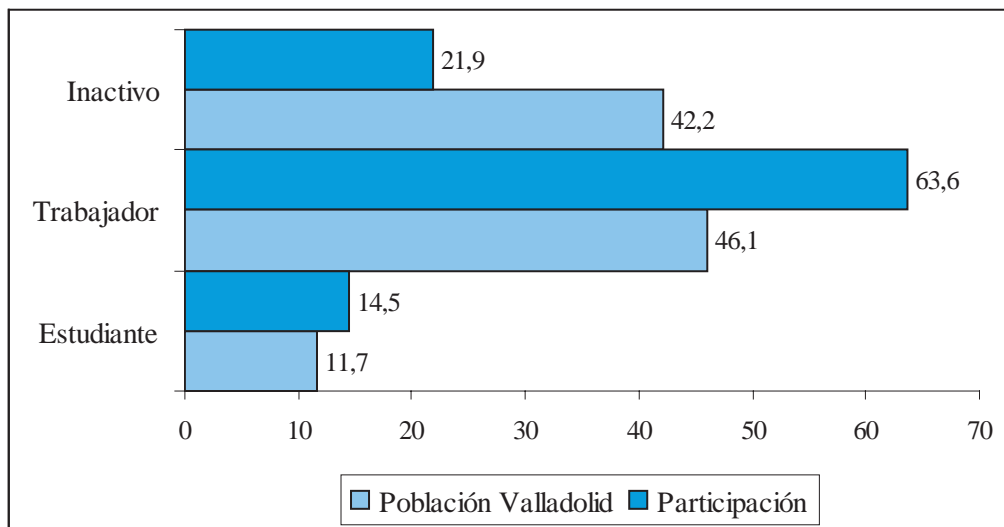
(*) Como en los cuadros anteriores, también aquí se toman, como datos del nivel de estudios de la población de Valladolid, los resultados del primer y tercer cuestionario, en lugar de los que ofrece el Padrón Municipal, porque en éste se incluye toda la población –también de 0 a 14 años-.

1.5. Situación ocupacional

Como se ve en el gráfico 1.5, casi las dos terceras partes de los participantes en el Festival son personas que están trabajando. Una proporción superior en 18 puntos porcentuales a su peso estadístico en la estructura ocupacional de la población de Valladolid mayor de 14 años. Además, si consideramos a los estudiantes como población activa (dado que su ocupación, aunque no sea remunerada, es el estudio), tenemos que casi 8 de cada 10 (el 78 %) de los participantes pertenece al colectivo de población activa (en el sentido amplio señalado -como población ocupada en los distintos ámbitos recogidos en el gráfico 1.6-). Una proporción que supera en 20 puntos porcentuales el peso estadístico que este colectivo tiene en el conjunto de la población. Por el contrario, la proporción de participantes en situación de inactividad (que no trabajan ni estudian) desciende a casi la mitad del peso estadístico que tiene en la estructura ocupacional de la ciudad. Lo que quiere decir que, aunque se trate de un evento de masas y gratuito, el incentivo para acudir a él no guarda relación con el tiempo libre disponible (ya que, lógicamente, los inactivos disponen de más tiempo libre que los ocupados), sino con otras motivaciones de carácter cultural, como más adelante veremos.

Esta estructura ocupacional de los participantes con lo que sí guarda una estrecha relación es con la estructura de edad: como ya hemos visto, la asistencia al Festival va descendiendo progresivamente a partir de los 47 años, llegando a reducirse considerablemente entre la población jubilada, que es donde se sitúa el grueso de la población inactiva.

Gráfico 1.5.- Situación ocupacional de los participantes en el Festival y su comparación con la población mayor de 14 años de los vecinos de Valladolid. (*)

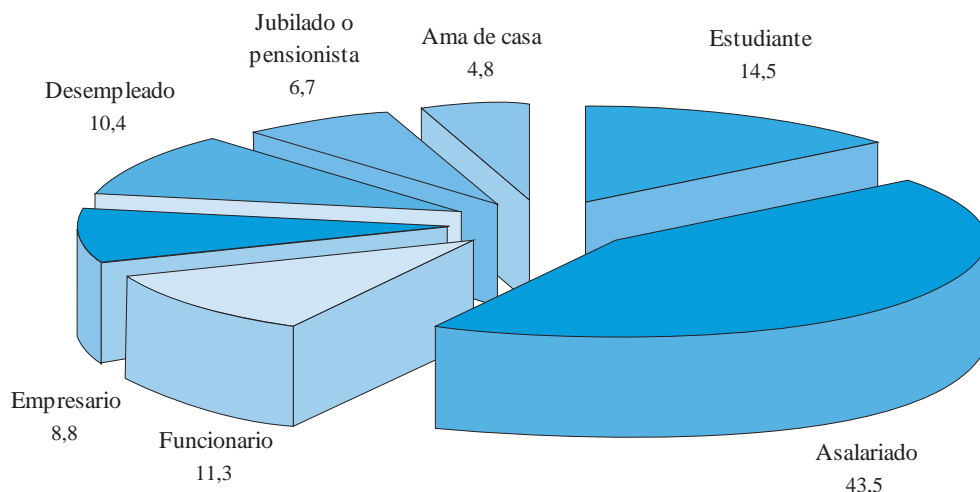


(*) Como en las tablas anteriores, también aquí se toman, a efectos comparativos, la media de los resultados del primer y tercer cuestionarios, como representativos del conjunto de la población, porque los datos que aporta el Padrón están referidos a toda la población, incluidos los de 0 a 14 años.



Gráfico 1.6. Situación ocupacional

¿Cuál es su situación ocupacional actualmente?



1.6. Procedencia de los participantes

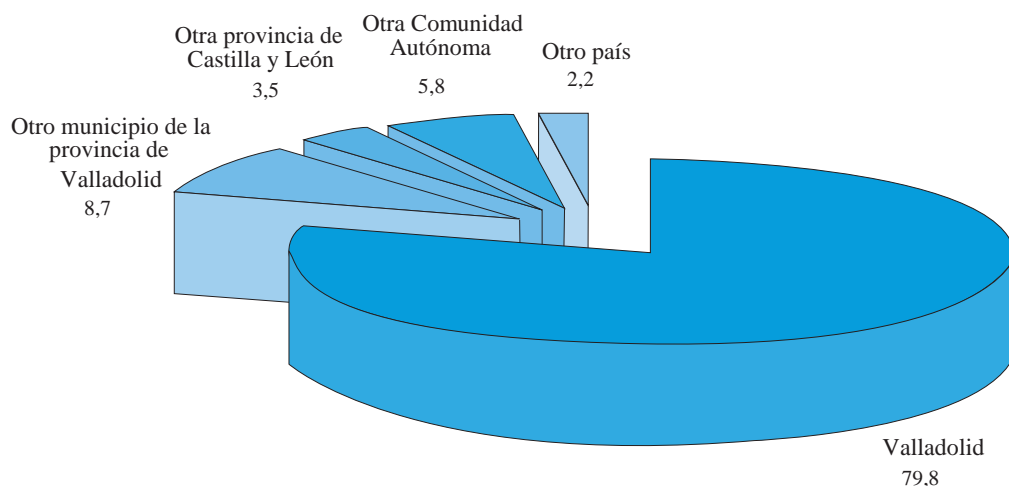
Como se ve en el gráfico 1.7, el 80 % proceden del municipio de Valladolid, un 12 % de otros municipios de la comunidad autónoma y un 8 % de fuera de Castilla y León.

El claro predominio de los vecinos de Valladolid resulta lógico en un evento de este tipo. Pero que en un evento de carácter masivo como el Festival de teatro, al que asistieron 133.400 personas mayores de 14 años, el que dos de cada diez procedan de fuera de la ciudad, resulta una cifra muy significativa y de gran impacto socioeconómico para el municipio.

La distribución geográfica de ese 20 % que proceden de fuera de la ciudad de Valladolid va muy asociada a la distancia, por lo que casi la mitad de ellos vienen de los pueblos de la Provincia, especialmente del alfoz. Algo, por otra parte lógico, dada la proximidad y facilidad de acceso. Pero que casi uno de cada diez de los participantes proceda de otras comunidades autónomas o del extranjero se nos antoja una cifra alta, dado que estamos hablando de una ciudad de tamaño medio, a la que no le resulta fácil competir con la oferta cultural de ciudades grandes o con fuerte tradición de eventos culturales, lo que pone de manifiesto que el Festival tiene una resonancia y alcance muy amplio, que no solo trasciende la ciudad y la provincia, sino también la comunidad autónoma.

En este sentido, teniendo en cuenta el papel que en estos casos juega la distancia, resulta relevante comprobar que, entre las provincias de la comunidad de Castilla y León la asistencia se encuentra dos puntos porcentuales por debajo de la afluencia del resto de España. Lo que es un indicador del prestigio del Festival en España, dado que la asistencia para los de fuera de Castilla y León supone un gran esfuerzo; por lo que dicha asistencia implica una fuerte motivación.

Gráfico 1.7.- Procedencia de los participantes del Festival



1.7. Nivel de participación en actividades culturales durante el año⁹

1.7.1. Relación entre participación en representaciones teatrales y participación en otras actividades culturales

Al margen de este Festival de Teatro, entre los vecinos de Valladolid mayores de 14 años, la proporción de los que acuden durante el año a alguna representación teatral es algo menos de la mitad (el 45 %), y sólo un 11 % lo hace con frecuencia. Por lo que algo más de la mitad de la población mayor de 14 años no va nunca al teatro.

Y a otras actividades culturales, distintas del teatro, acuden a lo largo del año casi las dos terceras partes de los vecinos (el 65 %), aunque sólo la mitad de éstos lo hace con frecuencia. Algo más de la tercera parte (el 35 %) no acude nunca.

Cuadro 1.2.- Nivel de asistencia, durante el año, de los vecinos de Valladolid mayores de 14 años, a representaciones teatrales y a otras actividades culturales, aparte del Festival de Teatro de Calle.¹⁰

	<i>Aparte del Festival, durante el año acude a...</i>	
	Representaciones teatrales	Otras actividades culturales
No	55,0	34,8
Sí, esporádicamente	34,0	33,0
Sí, con frecuencia	11,0	32,3
<i>(Bases)</i>	2496	2492

⁹Excepcuando la participación en el Festival de Teatro y Artes de Calle.

¹⁰Los datos que se recogen en este cuadro son las medias de los resultados obtenidos en los cuestionarios 1º y 3º (antes y después del Festival). En ambos, los resultados son prácticamente idénticos, como cabría esperar, pues el universo de investigación es el mismo en ambos casos –todos los vecinos de la ciudad mayores de 14 años-. Lo que es una garantía en la fiabilidad de dichos resultados.



Cruzando los datos de estas dos variables (asistencia a representaciones teatrales y a otras actividades culturales), observamos que un 30,1 % de la población mayor de 14 años no participa durante el año en ningún tipo de actividad cultural (ni teatral ni de otro tipo), es decir, que tres de cada diez vecinos están totalmente al margen de la dinámica cultural de la ciudad. El resto participan con mayor o menor intensidad en las actividades culturales que se desarrollan en el municipio. El hecho de que tres de cada diez vecinos estén totalmente ajenos a la dinámica cultural de la ciudad, aunque estadísticamente, y comparativamente con otros ámbitos territoriales similares, entra dentro de los parámetros habituales en lo que a índices de participación se refiere, resulta un reto importante para acercar la actividad cultural a este amplio sector de población.¹¹

Cuadro 1.3.- Relación entre la participación en representaciones teatrales (aparte del Teatro de Calle) y en otras actividades culturales.

a.- Proporción de vecinos que acuden a representaciones teatrales (a parte del TAC) según la frecuencia con la que participan en otras actividades culturales

(Porcentajes en vertical)

		Participa en actividades culturales en general			TOTAL
		No	Sí, esporádicamente	Sí, con frecuencia	
<i>Acude al Teatro</i>	No	87,2	44,0	29,5	55,2
	Sí, con frecuencia	2,5	3,7	32,0	10,8
	Sí, esporádicamente	10,3	52,2	38,5	34,0
<i>(Bases)</i>		864	965	660	2489

b.- Proporción de vecinos que participan en actividades culturales en general, a parte del teatro, según la frecuencia con la que acuden a representaciones teatrales, a parte del TAC. (Porcentajes en horizontal)

		Participa en actividades culturales en general			<i>(Bases)</i>
		No	Sí, esporádicamente	Sí, con frecuencia	
<i>Acude al Teatro</i>	No	54,8	31,0	14,2	1373
	Sí, con frecuencia	8,2	13,4	78,4	269
	Sí, esporádicamente	10,5	59,5	30,0	847
TOTAL		34,7	38,8	26,5	2489

En el cuadro 1.3 se recogen los resultados de los cruces entre la frecuencia con la que se asisten a representaciones teatrales (al margen del TAC) y a otras actividades culturales. En él se observa la fuerte asociación que hay entre las dos variables. Algo que resulta lógico, pero no por ello carente de interés. Así, los datos del cuadro nos confirman que la inmensa mayoría (el 87%) de los que no van a actividades culturales de carácter general, tampoco van al teatro, y que la gran mayoría (el 78%) de los que van frecuentemente al teatro también participan frecuentemente en otras actividades culturales, o también que la mayoría (el 60%) de los que solo van al teatro esporádicamente también participan solo esporádicamente en otras actividades culturales. De lo que cabe deducir claramente que el consumo cultural de la

¹¹ El consumo cultural de los vecinos de Valladolid, tanto en lo que se refiere a actividades culturales en general como a representaciones teatrales se abordará de manera específica en el último capítulo de éste libro.

actividad teatral es inseparable del consumo de actividades culturales en general, de modo que fomentando el consumo cultural en general se fomenta la participación en representaciones teatrales y a la inversa. Y, en cualquier caso, una política de fomento de la participación popular en el teatro implica una dinámica previa de consumo cultural en general, que por tanto, también habrá que fomentar.

1.7.2. Perfil cultural de los que participan en el Festival

En este contexto es donde hay que situar, tanto el nivel de participación de los vecinos de Valladolid en el Festival de Teatro, como el perfil, desde el punto de vista del interés por la cultura, de los que participan en él.

Como vemos en el cuadro 1.4, han asistido, al menos, a alguna representación del Festival el 32 % de los vecinos mayores de 14 años del municipio de Valladolid. Un porcentaje ligeramente superior al que antes del Festival manifestó que pensaba acudir (el 30 %). Pero en ambos casos, una proporción considerable de la población (casi uno de cada tres vecinos)

Cuadro 1.4.- Proporción de vecinos de Valladolid que han participado en el Festival y proporción de los que antes de su realización habían manifestado predisposición a asistir.

	<i>¿Ha asistido a alguna representación durante el Festival este año? (E. después del Festival)</i>	<i>¿Piensa acudir a alguno de los espectáculos o representaciones del Festival? (Encuesta antes del Festival)</i>
No tiene conocimiento del Festival	18,3	35,9
Sí	31,7	30,3
No	50,0	12,2
No me lo he planteado		9,3
Estoy en dudas, aún no lo sé		12,3
(Bases)	1255	1241

Y de estos vecinos que han participado y de los que pensaban participar en el Festival, la inmensa mayoría son personas familiarizadas con el consumo cultural, en mayor o menor medida, como se deduce de los datos los cuadros 1.5, 1.6 y 1.7.

En el cuadro 1.5 se recogen las diferencias entre los vecinos de Valladolid que participan en el TAC y los que no participan, respecto del consumo cultural (o participación a lo largo del año en representaciones teatrales, fuera del TAC, y en otras actividades culturales). En el cuadro 1.6 se refleja el nivel de consumo cultural de todos los participantes del Festival (incluidos los de fuera de la ciudad de Valladolid). Y en el cuadro 1.7 se recogen los resultados a la inversa de los recogidos en el cuadro 1.5: las diferencias que se dan de participación en el TAC entre los vecinos de Valladolid que durante el año acuden a representaciones teatrales o a otras actividades culturales y los que nunca acuden.

Las diferencias en cuanto al consumo cultural entre participantes y no participantes del TAC son muy marcadas, como se pone de manifiesto en los cuadros 1.5 y 1.6. Y a la inversa, también es muy diferente la actitud o predisposición a participar en el TAC según el nivel de



consumo cultural o familiarización con las actividades culturales como se puede comprobar en el cuadro 1.7.

Seis de cada diez de los vecinos de Valladolid que participaron en el Festival, o que manifiestan antes del festival que tenían previsto participar en él, acuden durante el año, con mayor o menor frecuencia, a representaciones teatrales y ocho de cada diez acude a otras actividades culturales aparte del teatro, mientras que entre los que no participaron en el Festival, o no mostraron intención de acudir a él, los índices de participación descienden más de 15 puntos porcentuales en ambos casos (Ver cuadro 1.5). Unas diferencias que se agrandan si las comparamos con el nivel de consumo cultural del conjunto de participantes del Festival (incluidos los que no son vecinos de Valladolid). Como vemos en el cuadro 1.6, siete de cada diez del total de participantes acude durante el año a representaciones teatrales y nueve de cada diez participan en otras actividades culturales.

Cuadro 1.5.- Nivel de asistencia durante el año a representaciones teatrales y a otras actividades culturales, por parte de los vecinos de Valladolid, según haya participado o no y según piense participar o no en el festival.

(Porcentajes en vertical)

		<i>¿Ha asistido a alguna de las representaciones durante el festival de este año?</i> (E. después del Festival)		<i>¿Durante el festival de este año, piensa acudir a alguno de los espectáculos o representaciones?</i> (Encuesta antes del Festival)		
		No	Sí	No	Dudas. Aún no lo sé	Sí
<i>A parte del festival, ¿durante el año acude a representaciones teatrales?</i>	No	56,1	41,0	62,2	48,0	37,2
	Sí	43,9	59,0	37,8	52,0	62,8
<i>A parte del f. ¿durante el año acude a otras actividad culturales?</i>	No	34,4	17,8	50,4	25,5	18,4
	Sí	65,6	82,2	49,6	74,5	81,6
<hr/>						
<i>A parte del festival, ¿durante el año acude a representaciones teatrales?</i>	No	56,1	41,2	62,2	48,0	37,2
	Sí, esporádicamente	33,2	45,5	31,8	41,4	39,4
	Sí, con frecuencia	10,7	13,3	6	10,5	23,4
<i>Frecuencia A parte del festival, ¿durante el año acude a otras actividades culturales?</i>	No	34,6	17,6	50,4	25,5	18,4
	Si, esporádicamente	38,1	47,7	33,5	47,1	41,4
	Si, con frecuencia	27,3	34,7	16,2	27,5	40,1
<i>(Bases)</i>		627	398	266	153	374

De lo que se deduce que los que participan en el Festival de Teatro y Artes de Calle no lo hacen porque se hayan encontrado casualmente con alguna de las actuaciones del evento, sino porque están conscientemente predispuestos a participar en él, debido a que están familiarizados con el consumo cultural en general y de teatro en particular. Lo que se confirma observando los datos del cuadro 1.7: A mayor índice de consumo cultural (y especialmente de representaciones teatrales) mayor predisposición a participar en el TAC.

Por todo ello, podemos concluir que el perfil del participante en el Festival de Teatro de Calle, en cuanto a consumo cultural se refiere, responde al de una persona que está mucho más sensibilizada con la cultura en general, y con el teatro en particular, que la media de la población y que, con mayor o menor frecuencia, acude a actividades culturales durante el año, y de manera especial a representaciones teatrales. Es decir, se trata de una persona predispuesta hacia la cultura y a ver teatro.

Cuadro 1.6.- Índice de participación durante el año en representaciones teatrales al margen del TAC y en otras actividades culturales por parte de todos los participantes al Festival (incluidos los que no son vecinos de Valladolid)

¿Durante el año acude a representaciones teatrales?	No	30,4
	Si	69,5
¿Durante el año acude a otras actividades culturales?	No	11,3
	Si	88,7
¿Durante el año acude a representaciones teatrales?	No	30,5
	Si, esporádicamente	43,0
	Si, con frecuencia	26,5
¿Durante el año acude a otras actividades culturales?	No	11,3
	Si, esporádicamente	39,2
	Si, con frecuencia	49,5
<i>(Bases)</i>		1.831





Cuadro 1.7.- Disposición a participar en el Festival y participación de hecho, según el nivel de consumo cultural.

(Porcentajes en vertical)

		<i>Aparte del festival, ¿durante el año acude a representaciones teatrales?</i>			<i>Aparte del festival, ¿durante el año acude a otras actividades culturales?</i>		
		No	Sí, esporádicamente	Sí, con frecuencia	No	Sí, esporádicamente	Sí, con frecuencia
<i>¿Durante el festival de este año, piensa acudir a alguno de los espectáculos o representaciones?</i> (Antes del Festival)	No	43,8	28,7	13,3	55,4	28,2	18,3
	Dudas. Aún no lo sé	19,3	21,3	13,3	16,1	22,8	17,9
	Sí	36,9	50,0	73,3	28,5	49,1	63,8
	<i>(Bases)</i>	<i>(677)</i>	<i>(419)</i>	<i>(142)</i>	<i>(439)</i>	<i>(479)</i>	<i>(319)</i>
<i>¿Ha asistido a alguna de las representaciones durante el festival de este año?</i> (Después del Festival)	No	68,2	53,5	55,8	75,6	55,7	55,3
	Sí	31,8	46,5	44,2	24,4	44,3	44,7
	<i>(Bases)</i>	<i>(697)</i>	<i>(429)</i>	<i>(129)</i>	<i>(427)</i>	<i>(487)</i>	<i>(341)</i>



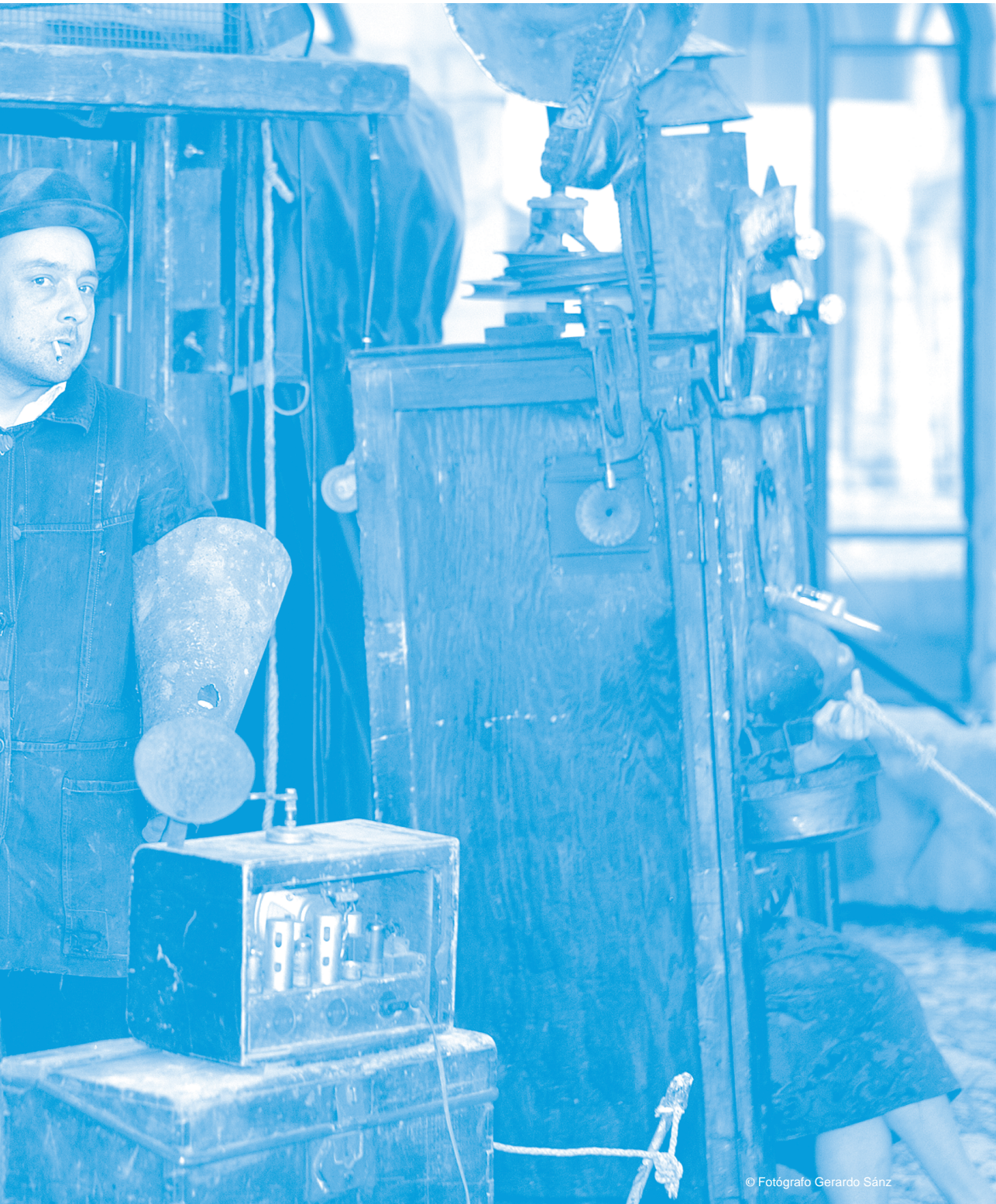


EL TAC de Valladolid.

Un festival en el que la ciudad se transforma en TEATRO



LOS PARTICIPANTES



© Fotógrafo Gerardo Sáenz





2. Nivel de información de los participantes sobre el Festival y medios a través de los que se informan



La información constituye una de las piedras angulares sobre las que se sustentan las sociedades modernas, tanto que se ha llegado a decir que vivimos en la “era de la información” y que estamos en la “sociedad de la información”. Por ello, medir la calidad de la información, adecuación de la misma, impacto sobre los ciudadanos y medios empleados se convierte en una necesidad fundamental para continuar con una estrategia de crecimiento progresivo en cualquier programa. Y si además tenemos en cuenta que el Festival de Teatro de Calle, como cualquier arte escénica, nace, se nutre, vive y muere por y para el público, dicha necesidad resulta mucho más imperiosa, ya que la información es una de las piedras angulares del éxito de este tipo de eventos.

Por ello, en este capítulo pretendemos analizar, en primer lugar, el nivel de información que poseen los asistentes a nuestro Festival y la adecuación de ésta a sus expectativas; y en segundo lugar, los medios de comunicación empleados para acceder a la información y el grado de adecuación de los mismos.

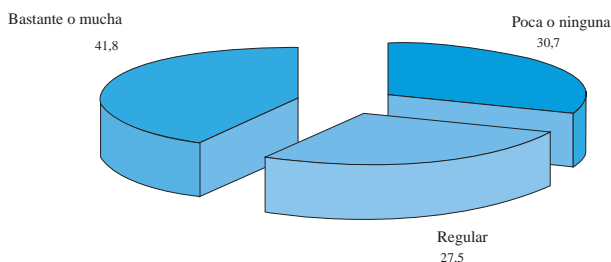
2.1. Nivel de información

2.1.1. Percepción de la cantidad de información

Para conocer la sensación que los participantes tienen de estar bien o mal informados se formuló a los encuestados la siguiente pregunta: ¿Qué nivel de información tiene sobre este Festival de Teatro de Calle? Las respuestas iban en una gradación de ninguna a mucha. Como se puede ver en el gráfico 2.1, el 42 % de los asistentes perciben que tienen un nivel de información sobre el Festival bastante alto, el 27 % consideran que tienen un nivel aceptable o regular de información y el 31 % que su nivel de información es bajo o nulo.

Gráfico 2.1- Nivel de información sobre el Festival

(Base: 1.823)



El nivel de información sobre un evento no solo depende de las campañas y medios informativos que se pongan para difundirlo, sino que también va muy asociada al interés que el ciudadano tenga por informarse de dicho evento y la actitud que tome al respecto. Como se ve en el cuadro 2.1, a medida que aumenta la relación o familiaridad de los ciudadanos con el TAC, así como con el consumo cultural durante el año, se incrementa el nivel de información sobre el Festival de este año. Aproximadamente la mitad de los que han participado en anteriores ediciones del TAC, y más de la mitad de los que acuden frecuentemente a representaciones teatrales o a otras actividades culturales consideran que tienen bastante o mucha información sobre el Festival de este año, y una cuarta parte manifiesta que su información es aceptable (regular). Dentro de este colectivo de personas familiarizadas con el TAC y el consumo cultural solo una cuarta parte considera que tiene poca o ninguna información. En el otro extremo



se sitúan los que ni han asistido a anteriores ediciones del TAC ni acuden durante el año a actividades culturales. Más de la mitad de éstos dicen que tienen poca o ninguna información sobre el Festival de este año, y la mayor parte de los demás responde que su información es solo aceptable o regular. En una situación intermedia se sitúan los que acuden durante el año de modo esporádico a representaciones teatrales o a otras actividades culturales, es decir que tienen un nivel de consumo cultural bajo.

De lo que cabe deducir, que la gran mayoría de participantes familiarizados con el TAC y con el consumo cultural durante el año y que, en consecuencia, tenían una actitud proactiva de cara a conseguir la información necesaria sobre el Festival de este año, la han adquirido, y que, en los demás casos, el que consiguieran o no dicha información ha dependido mucho de su interés y predisposición, condicionada, a su vez, por la familiaridad con el TAC y el consumo cultural general de estos participantes. Lo que no es óbice para que se revise y analice críticamente la campaña informativa de cara a mejorar en próximas ediciones su impacto en los sectores menos familiarizados con el TAC y con el consumo cultural.

Cuadro 2.1.- Nivel de información que tienen los participantes del Festival de este año, según que haya asistido o no a ediciones anteriores y según el nivel de consumo cultural durante el año.
(Porcentajes en horizontal)

		<i>¿Qué nivel de información tiene sobre este Festival de teatro de Calle?</i>			
		Poca o ninguna	Regular	Bastante o mucha	(Bases)
¿Ha asistido al Festival de Teatro de Calle en ediciones anteriores?	No	57,4	26,2	16,4	432
	Sí	22,5	28,0	49,5	1387
¿Durante el año acude a representaciones teatrales?	No	39,0	31,8	29,1	556
	Sí, esporádicamente	30,0	29,4	40,6	780
	Sí, con frecuencia	22,5	19,2	58,3	484
¿Durante el año acude a otras actividades culturales?	No	50,5	31,6	18,0	206
	Sí, esporádicamente	29,9	34,0	36,1	712
	Sí, con frecuencia	27,0	21,2	51,8	897
Total		30,8	27,4	41,8	1815

Como conclusión, de todos estos datos se puede deducir que las campañas informativas realizadas han tenido una efectividad bastante apreciable, aunque todavía sean mejorables. Considerados globalmente los datos, resulta relevante que cuatro de cada diez participantes se consideren bien informados (y que así lo perciban la mayoría de los familiarizados con el TAC y el consumo cultural), aunque el que casi tres de cada diez digan que tienen poca o ninguna información resulta un reto para próximas ediciones, de cara a conseguir una tasa de impacto mayor y un mejor nivel de información. Un reto que exigirá estrategias informativas



novedosas, ya que se dirigen fundamentalmente a un público poco familiarizado con el TAC y con un nulo o bajo consumo cultural durante el año.

De cara al diseño de estas posibles estrategias puede resultar útil conocer las diferencias que se dan, a este respecto, entre los participantes, en función de sus características sociodemográficas (además de conocer el impacto de los distintos medios, que analizaremos en el apartado siguiente).

Como se puede observar en el cuadro 2.2, el nivel de información varía de manera significativa entre unos colectivos y otros, en función de las circunstancias y características personales. De las diferencias observadas cabe destacar las siguientes:

Las mujeres parecen mejor informadas que los hombres. Si nos atenemos solo a los resultados de esta tabla, la diferencia no resulta muy acentuada. Pero si tenemos en cuenta, como se ha observado en la encuesta que se pasó a los vecinos antes del Festival¹², que los hombres tienden a exagerar sus conocimientos sobre el evento, es muy probable que la diferencia entre el nivel de conocimientos entre hombres y mujeres sea mayor que lo reflejado por estos datos.

Atendiendo a la edad, los más informados son los adultos, mientras que quienes peor información tienen son los jubilados. Quedan en un terreno intermedio los de población madura y juvenil.

El estado civil no parece influir en el nivel de información, ya que no se observan diferencias significativas entre los grupos.

También resulta interesante constatar las diferencias en función de la situación ocupacional. Los que están trabajando son el sector mejor informado. Algo que puede parecer contradictorio, porque teóricamente son los que disponen de menos tiempo libre. Pero, si esta variable la relacionamos con la edad, resulta ser comprensible, ya que los trabajadores son los que configuran mayoritariamente el grupo de la edad adulta, que es, como hemos visto, el que se consideraba mejor informado.

No obstante, la variable más discriminatoria a este respecto es el nivel de estudios, como se puede apreciar en el cuadro: a medida que aumenta el nivel de formación alcanzado por la persona, mayor es el conocimiento sobre el Festival.

Dado que el interés del TAC sobrepasa los límites del municipio e incluso de la Comunidad Autónoma, otro aspecto a tener en cuenta en las campañas informativas es cómo hacer llegar la información a las personas interesadas o potenciales participantes del TAC de fuera de Valladolid. A este respecto, resulta interesante contrastar que el nivel de información que tienen sobre el Festival los participantes de fuera de Valladolid, aunque es bastante inferior al que poseen los participantes de la ciudad (cosa lógica), es bastante considerable, (más de la mitad, en todos los casos, tienen al menos una información aceptable, y la mayoría de éstos se consideran bien informados). Aunque también en este sector de población el nivel de

¹² Este dato se analiza en el capítulo correspondiente en la II parte del estudio, dedicada al análisis de la posición de los vecinos de Valladolid ante el Festival.

información guarda una relación muy directa con el interés para el TAC. Como se observa en el cuadro, los que han venido a Valladolid principalmente para participar en el Festival tienen un nivel de información muy elevado (seis de cada diez se consideran bien informados), pero el nivel de información va descendiendo a medida que el TAC pierde peso entre las motivaciones para venir a la ciudad.

Cuadro 2.2.- Nivel de información sobre el Festival de este año, según distintas variables sociodemográficas.

(Porcentajes en horizontal)

		Poca o ninguna	Regular (aceptable)	Bastante o mucha	(Bases)
<i>Sexo</i>	Hombre	31,4	28,5	40,1	810
	Mujer	30,3	26,2	43,5	1004
<i>Grupo de Edad (*)</i>	Población joven	32,3	28,5	39,2	719
	Población adulta	27,8	24,5	47,7	723
	Población madura	27,4	33,3	39,3	285
	Población jubilada	49,5	25,8	24,7	93
<i>Nivel más alto de estudios que ha terminado</i>	Primarios o menos	43,3	28,7	28,0	164
	ESO o Bachiller	37,8	32,4	29,7	148
	Bachillerato, BUP, COU	32,3	30,2	37,5	325
	F.P	33,9	27,5	38,6	280
	Diplomatura	23,5	27,1	49,4	336
	Licenciatura	27,1	24,5	48,4	568
<i>Situación ocupacional</i>	Estudiante	40,2	28,4	31,4	264
	Trabajador	27,6	25,4	47,0	1160
	Inactivo	33,6	32,8	33,6	399
<i>¿Dónde está residiendo actualmente?</i>	Valladolid	27,5	29,3	43,2	1453
	Otro municipio de la prov. de Valladolid	42,4	21,5	36,1	158
	Otra provincia de Castilla y León	46,9	21,9	31,3	64
	Otra Comunidad Autónoma	44,3	20,8	34,9	106
	Otro país	42,5	12,5	45,0	40
<i>Dígame si el Festival de Teatro de Calle es...</i>	El principal motivo de su viaje a Valladolid	19,2	20,8	60,0	125
	Uno de los motivos de su viaje	41,7	25,0	33,3	72
	No ha influido en su viaje	64,6	17,7	17,7	164
Total		30,5	27,3	41,5	1820

(*) Correspondencias de los grupos de edad: Población joven: de 15 a 30 años; población adulta: de 31 a 47 años; población madura: de 48 a 64 años; población jubilada: mayores de 64 años.

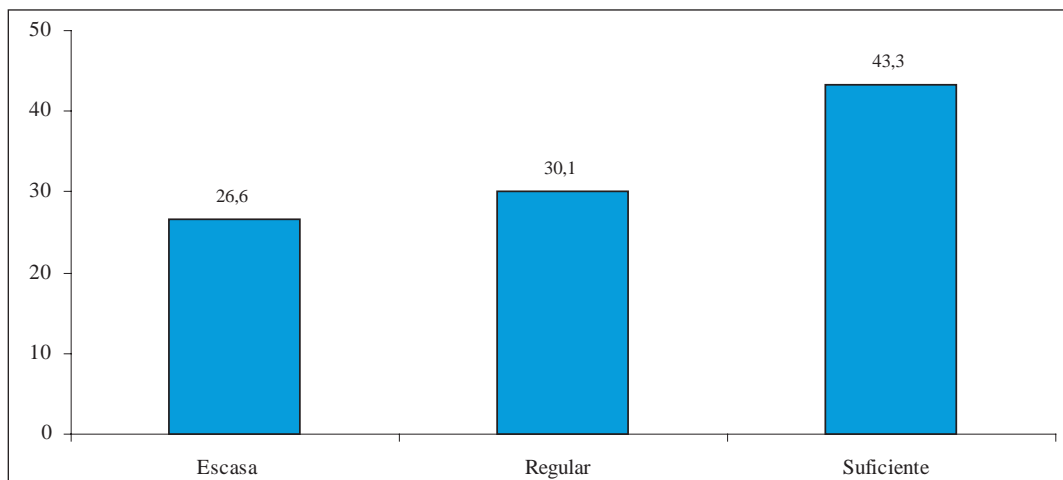
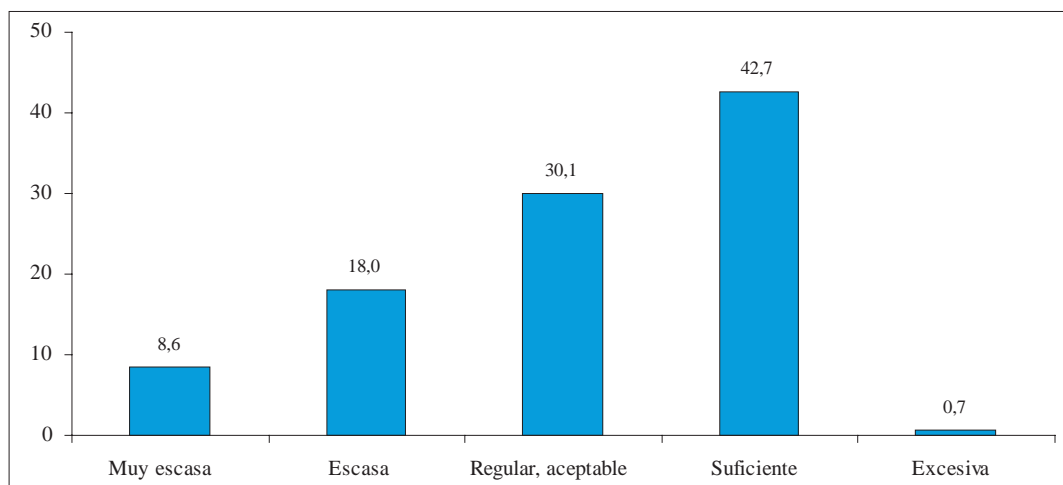


2.1.2. Índice de suficiencia de dicha información

Relacionado con el tema anterior (percepción respecto al nivel o cantidad de información que uno tiene), están los deseos y expectativas que la persona tiene al respecto, de cuya relación surgirá una valoración del nivel de suficiencia de dicha información. Una variable que puede servir de indicador de la adecuación (o no) de las estrategias actuales de información. Por ello, se preguntó a los encuestados cómo consideraban la información que tenían. En el gráfico 2.2 se recogen los resultados a esta pregunta, es decir, la valoración que la población hace de la cantidad de información recibida. En la segunda parte del gráfico se reflejan los mismos datos que en la primera, pero agrupando muy escasa en escasa y excesiva en suficiente.

Gráfico 2.2- Consideración de la información sobre el Festival.

(Base: 1.830)



Los resultados son concordantes con los obtenidos de la pregunta anterior y refuerzan su validez. Las dos preguntas iban bastante separadas en el cuestionario para evitar la contaminación entre ambas, por lo que los resultados de éstas, en la medida que son concordantes, se pueden considerar bastante fiables.

Una proporción similar a los que a la pregunta anterior respondían que tenían bastante o mucha información (42 %), responde ahora que la información que tiene es suficiente (el 43 %). Y lo mismo ocurre con los que manifestaban que tenían poca o ninguna información (31 %) comparándolo con los que consideran que la información es escasa (27 %). En el cuadro 2.3 vemos la clara correspondencia entre ambas variables. Lo que pone de manifiesto la coherencia de las respuestas en los encuestados.

Cuadro 2.3- Relación entre nivel de información y consideración de la misma.

(Porcentajes en horizontal)

		Cómo consideran su nivel de información			
		Escasa	Regular	Suficiente	(Bases)
¿Qué nivel de información tiene sobre el Festival?	Poca o ninguna	77,1	16,1	6,6	560
	Regular	9,0	74,1	17,0	501
	Bastante o mucha	1,0	11,2	87,4	762
(Bases)		485	546	788	1823

En este sentido, resulta también lógico que las respuestas obtenidas a esta pregunta, según haya participado o no en anteriores ediciones y según el nivel de consumo cultural durante el año, resulten muy similares a las de la pregunta anterior, como se puede ver en el cuadro 2.4, comparándolo con el cuadro 2.1. También aquí, como en el caso anterior, se observa una clara asociación entre suficiencia de la información y el hecho de estar o no familiarizado con el TAC y con el consumo cultural. De los que han asistido a anteriores ediciones, así como de los que acuden con frecuencia a actividades culturales durante el año (especialmente a representaciones teatrales), la mayoría se consideran suficientemente informados y una cuarta parte consideran que su información es regular (o aceptable). Sólo dos de cada diez de este colectivo manifiestan que su información es escasa. El índice de suficiencia de la información disponible desciende progresivamente con el grado de familiaridad con el Festival y del nivel de consumo cultural durante el año. Lo que confirma la conclusión extraída en el punto anterior de que el nivel de información que, en este caso, se tiene del Festival depende, en gran parte, del interés que se tiene en él, asociado a su vez a la dinámica cultural de la persona. En definitiva, depende, fundamentalmente, del interés que se tiene en disponer de dicha información (lo que no resta importancia al papel que juegan la campaña informativa realizada por los medios que se han puesto para ello).

Todos estos datos refuerzan la conclusión ya señalada anteriormente de que la campaña informativa ha sido muy positiva (en la medida en que ha tenido un impacto importante, en casi el 75 % de los participantes en el Festival, aunque en distintos niveles –excesiva, suficiente y regular–). Aunque queda todavía un importante margen para la mejora, pues casi uno de cada tres de los participantes considera que su información es solamente aceptable o no suficiente (es decir, regular) y uno de cada cuatro la perciben escasa o muy escasa.



A este respecto, podemos señalar que para el grupo de las personas que carece de información y para las que consideran que la información es escasa, está claro que es necesario aportar mayor información, o idear nuevos medios a través de los cuales les llegue dicha información para incrementar sus conocimientos sobre el Festival. Para el grupo que considera que la información que tienen es regular o sólo aceptable, resulta conveniente, por un lado hacerles llegar mayor información, y por otro, intentar que la información aportada sea más fácil de interiorizar. Y lo mismo cabe señalar respecto al grupo que ha recibido poca información, pero que considera que la que ha recibido le resulta aceptable. Y, por último, con los que consideran que la información recibida es suficiente habrá que incidir para que, igual que en el caso del regular, interioricen la mayor cantidad de información posible.

Cuadro 2.4.- Como considera la información que tiene del Festival de este año, según que haya asistido o no a ediciones anteriores y según el nivel de consumo cultural durante el año

		<i>Considera que la información que tiene es...</i>			
		Escasa	Regular	Suficiente	(Bases)
<i>Ha asistido al Festival de Teatro de Calle en ediciones anteriores?</i>	No	49,5	28,1	22,4	434
	Sí	19,5	30,7	49,7	1393
<i>¿Durante el año acude a representaciones teatrales?</i>	No	33,9	34,5	31,6	557
	Sí, esporádicamente	26,6	30,5	42,9	786
	Sí, con frecuencia	18,4	23,8	57,9	484
<i>¿Durante el año acude a otras actividades culturales?</i>	No	42,7	35,0	22,3	206
	Sí, esporádicamente	26,1	35,7	38,2	714
	Sí, con frecuencia	23,5	24,3	52,2	902
Total		26,7	30,0	43,4	1822

2.2. Medios que utilizan para informarse

La cantidad y la calidad de la información que tienen los asistentes al Festival dependen en gran parte de los medios a través de los que le ha llegado dicha información, por lo que en este apartado vamos a analizar qué medios son los más utilizados y cuales de éstos son los mejor valorados. Para ello se formuló a los encuestados dos preguntas. En la primera se les pidió que señalaran todos los medios a través de los cuales le había llegado la información, y en la segunda que indicaran cuál de todos esos medios había sido el que le había aportado una información de mayor interés para él.

En el gráfico 2.3 se muestran el porcentaje de participantes que ha utilizado cada uno de los distintos medios de comunicación para acceder a la información y en el 2.4 el ranking de dichos medios en cuanto al interés o valoración de la información recibida.

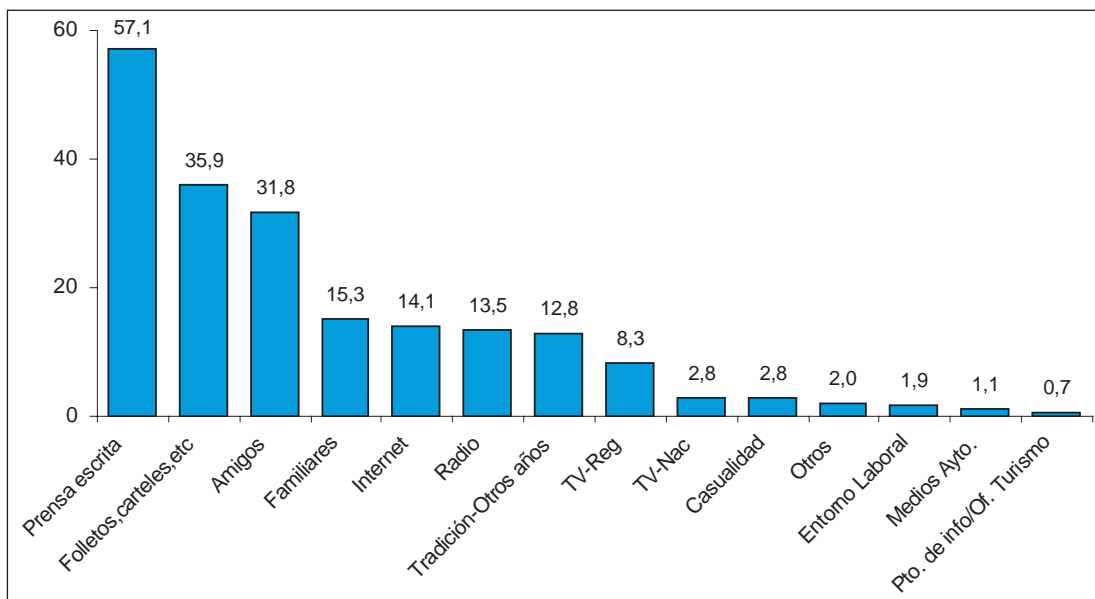
Según los resultados de la encuesta, el principal mecanismo de información del festival es, con mucha diferencia, el medio escrito, en primer lugar la prensa y en segundo lugar los folletos y carteles. Es el más utilizado y, según los participantes, el que aporta una información

más útil o de mayor interés para participar en el Festival. La incidencia de estos medios probablemente esté en que son los que posibilitan una información más exhaustiva y duradera (en la medida en que se pueden guardar) y que permiten insertar información útil como mapas, programaciones con horarios, etc., de gran utilidad para los participantes. Algo que se pone de manifiesto en la elevada valoración que tienen estos medios entre los participantes, como se ve en el gráfico 2.4 (para el 49,4 %¹³ han sido estos medios los que le han proporcionado la información de mayor interés). Pero también hay que destacar el gran papel informativo y de captación de visitantes que juega el boca a boca o las relaciones personales (casi la mitad de los participantes han recibido información del Festival a través de amigos o familiares). Unos medios, además, muy valorados por los participantes, como lo pone de manifiesto el hecho de que el 21,2 % de éstos consideren que el medio que les ha proporcionado la mejor información ha sido los amigos o los familiares.

Los demás medios tienen una incidencia informativa mucho menor. Pero a pesar de ello, no resultan desdeñables, especialmente Internet, que es un medio a través del cual han recibido información uno de cada siete participantes y lo valoran como principal fuente de información uno de cada doce. Un medio, además, que está llamado a ir ganando relevancia informativa de manera progresiva en próximas ediciones.

Gráfico 2.3- Medios a través de los cuales les ha llegado la información.

(Respuesta múltiple)
(Base: 1.833)

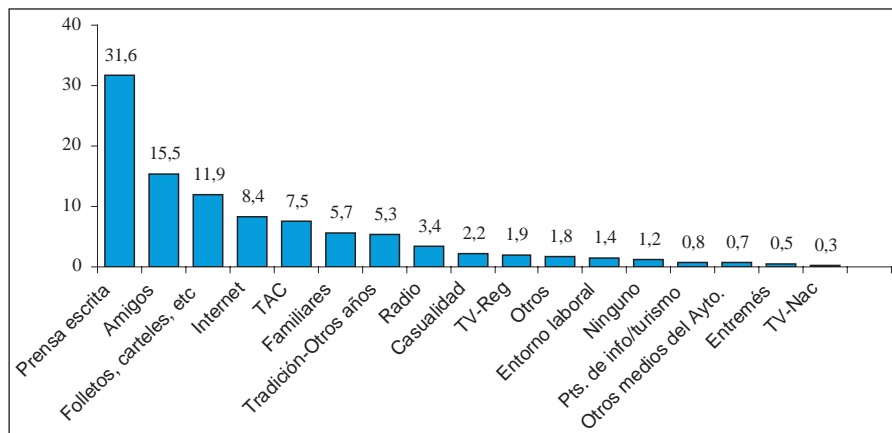


¹³ Se incluyen en este porcentaje la prensa escrita, los folletos y carteles y el TAC (pues, este medio se refiere, básicamente a la revista), otros, medios del Ayuntamiento y Entremés.



Gráfico 2.4- Medio que le aporta una información de mayor interés

(Base: 1.828)



Además, comparando los datos de los gráficos 2.3 y 2.4 se observa que la prensa escrita, los amigos e Internet ganan peso en esta valoración en relación a su uso, mientras que la familia, los carteles/folletos y la radio lo pierden. Esto nos indica que estas últimas fuentes tienen para los usuarios un valor complementario, y que se utilizan para contrastar otro tipo de información, como la obtenida por ejemplo en Internet, donde existe mucha información, pero donde a veces resulta difícil contrastar la veracidad de la misma.

Por otra parte, puesto que la población que acudió al Festival suele utilizar varios medios para informarse (una media de 1,85 medios de comunicación por persona), resulta muy útil conocer cuáles son aquellos medios que la población considera suficientes para estar bien informado, es decir, aquellos que se han utilizado exclusivamente, y así finalizar la caracterización de los medios de acceso a la información.

Como se observa en el cuadro 2.5, los medios escritos son los que tienen un mayor índice de exclusividad informativa, de lo que se deduce, siguiendo la lógica del razonamiento anterior, que son los más valorados y, por tanto, los que se consideran más fiables. Nada menos que uno de cada cuatro participantes (el 24,2 %) utiliza únicamente los medios escritos como fuente de información del Festival y, por otra parte, dentro de las personas que han utilizado los medios escritos, resultó que uno de cada tres (34 %) lo han hecho de forma exclusiva.

Los medios audiovisuales son menos utilizados como único medio de información (11,7 %), pero también resultan bastante fiables, puesto que el 28,8 % de las personas que utilizaron medios audiovisuales utilizaron éstos como única fuente de información.

Respecto a las relaciones personales, sólo una minoría muy reducida las utiliza como única fuente de información, y además, dentro de los que han utilizado las relaciones personales como fuente de información sólo el 7,8 % se han quedado con este medio como único medio informativo.

De lo que podemos concluir que los medios escritos, además de ser los más utilizados y los mejor valorados, son los que se consideran más fiables, y por tanto los que tienen un mayor índice de suficiencia informativa, mientras que los medios audiovisuales, además de utilizarse menos, se consideran insuficientes como fuente informativa (especialmente en el caso de televisión y radio), porque se trata de una información que no perdura para poder consultarla después en cada momento y, además, la información que aportan es luego contrastada con otro medio, sobre todo la obtenida en Internet. Las relaciones personales (o el boca a boca) son una buena fuente de información y fiable (en la medida en que es utilizada y se valora mucho), pero solamente resulta útil en combinación con otras, ya sea para contrastar la información recibida, o para tener una idea general que luego se amplía con otros medios, por lo que no se considera una fuente informativa suficiente por sí misma.

Cuadro 2.5. Medios utilizados en exclusiva, o como única fuente informativa

		Porcentaje	
		Sobre el total de población	Sobre los que han utilizado este medio
<i>Medio de comunicación</i>	Escritos	24,2	34,0
	Audiovisuales	11,7	28,8
	* Relac. Personales	2,5	7,8

*Para la realización de esta tabla se han considerado como medios escritos la prensa escrita, carteles, publicaciones del Ayuntamiento, las revistas TAC y entremés. Por su parte, los medios audiovisuales son televisión, radio e Internet, mientras que las relaciones personales son amigos, familiares y relaciones laborales. En la tabla se muestra qué porcentaje del total acude únicamente a cada medio a informarse, a la vez que se compara con el porcentaje que ha utilizado únicamente un medio, dentro de todos los que han utilizado ese medio.

Esta estructura informativa está muy generalizada entre los participantes. En casi todos los sectores o grupos de participantes en los que hemos desagregado la información predomina este orden de preferencia en cuanto al tipo de fuentes informativas más utilizadas y más valoradas.

No obstante, se observan algunas diferencias, especialmente en cuanto a la intensidad, tanto de uso como de valoración de cada tipo de fuente, así como en cuanto a los medios informativos concretos dentro de cada tipo de fuente, que pueden resultar de interés de cara a definir las estrategias informativas. A continuación señalamos las que consideramos más relevantes.

En el cuadro 2.6 se observa claramente cómo a medida que se incrementa la familiaridad con el Festival y con el consumo cultural aumenta la valoración e incidencia de los medios escritos como fuente informativa y desciende la del boca a boca o relaciones personales. En este contexto, resulta de interés constatar el gran peso que tiene el boca a boca a la hora de captar nuevos participantes. Como se ve en el cuadro, casi la mitad de los que asisten al festival por primera vez y una tercera parte de los participantes que no acuden durante el año a representaciones teatrales o a otras actividades culturales han tenido como principal fuente de información sus amigos o familiares, los cuales, se supone, le han hablado bien de él y le han animado a acudir. Lo que quiere decir que los mejores difusores del Festival, a la hora de captar nuevos usuarios, son los propios participantes. Lo que es un indicador de satisfacción de los que participan en él y de la capacidad que el Festival tiene para retroalimentarse a sí mismo, en la medida en que los propios participantes van atrayendo a él a su círculo de amistades.



Cuadro 2.6.- Tipo de medio que le ha aportado una información de mayor interés sobre el Festival, según haya participado o no en anteriores ediciones y según su nivel de consumo cultural

(Porcentajes en horizontal)

		Relacio- nes per- sonales	Medios escritos	Medios audiovi- suales	Tradicón- Otros años	Otros	Ningu- no
<i>¿Ha asistido al TAC en ediciones anteriores?</i>	No	43,0	34,2	9,9	0,9	8,5	3,5
	Sí	16,2	58,9	15,2	6,6	2,6	0,5
<i>¿Durante el año acude a representaciones teatrales?</i>	No	31,2	42,5	13,5	6,1	4,1	2,5
	Sí, esporádicamente	20,5	55,6	14,2	5,5	3,4	0,8
	Sí, con frecuencia	15,8	60,7	14,4	3,9	4,7	0,4
<i>¿Durante el año acude a otras actividades culturales?</i>	No	32,8	38,7	13,2	5,4	6,9	2,9
	Sí, esporádicamente	22,2	52,2	14,7	6,6	3,5	0,8
	Sí, con frecuencia	20,5	56,8	13,7	4,1	3,8	1,1
Total		22,6	53,0	13,9	5,3	4,0	1,2

En el cuadro 2.7 se observan también algunas diferencias interesantes. Como más relevantes cabe destacar, por una parte, la tendencia general a usar y valorar más los medios escritos, a medida que aumenta la edad y el nivel de estudios, y, por otra, la gran incidencia que el boca a boca tiene entre los participantes jóvenes y entre los que proceden de fuera de la provincia de Valladolid. También resulta relevante destacar que los medios audiovisuales, aunque tienen globalmente una incidencia pequeña si la comparamos con la de los medios escritos, su influencia es muy apreciable entre la población jubilada, los de niveles bajos de estudios y entre los participantes que proceden de otros municipios de la provincia de Valladolid. Para dos de cada diez de estos colectivos ha sido su principal fuente de información sobre el Festival.

De los datos anteriores cabe destacar, además, que la gran influencia del boca a boca entre la población joven y entre los participantes de fuera de la provincia de Valladolid refuerza la valoración que antes hacíamos sobre el importante papel que los propios participantes juegan como difusores del Festival a la hora de captar nuevos usuarios. Para una tercera parte de los participantes jóvenes y para la mitad de los que proceden de fuera de la provincia su principal fuente informativa sobre el Festival ha sido el boca a boca, es decir, sus amigos o familiares, los cuales, se supone, han participado antes, o al menos conocen el Festival.

Cuadro 2.7.- Tipo de medio que le ha aportado una información de mayor interés sobre el Festival, según distintas variables sociodemográficas

		Relaciones personales	Medios escritos	Medios audiovisuales	Tradición-Otros años	Otros	Ninguno
<i>Sexo</i>	Hombre	24,6	51,2	14,5	4,4	3,6	1,7
	Mujer	20,7	54,6	13,6	6,0	4,4	0,8
<i>Grupo de edad</i>	Población joven	33,1	44,0	10,7	5,1	5,7	1,4
	Población adulta	16,9	57,6	16,1	6,1	2,3	1,0
	Población madura	12,2	64,3	14,7	4,5	3,1	1,0
	Población jubilada	16,3	54,3	21,7	2,2	3,3	2,2
<i>Estado civil</i>	Soltero	29,2	47,8	11,2	5,5	4,8	1,4
	Casado o en pareja	13,4	60,5	17,5	4,9	2,8	0,8
	Separado/Divorciado/Viu	17,5	56,3	18,8	3,8	3,8	
<i>Nivel de estudios</i>	Primarios o menos	16,6	49,1	18,4	7,4	7,4	1,2
	ESO/Bachillerato	27,0	49,6	11,8	4,6	5,3	1,7
	FP	23,0	55,3	12,4	2,8	4,3	2,1
	Diplomado	21,1	57,1	14,3	4,2	2,7	0,6
	Licenciado	21,2	53,2	15,2	7,0	2,6	0,7
<i>Situación ocupacional</i>	Estudiante	35,8	38,1	10,2	4,9	7,9	3,0
	Trabajador	21,0	54,4	15,1	5,4	3,3	0,8
	Inactivo	18,3	58,8	13,3	5,0	3,5	1,3
<i>¿Dónde está residiendo actualmente?</i>	Valladolid	18,9	57,6	13,0	5,8	3,6	1,2
	Otro municip. Valladolid	22,3	43,9	23,6	3,2	3,8	3,2
	Otra prov. Cast-León	47,7	30,8	13,8	3,1	4,6	
	Otra Comun. Autónoma	44,9	28,0	15,9	3,7	7,5	
	Otro país	57,5	22,5	7,5	2,5	10,0	
Total		22,6	53,1	14,0	5,3	3,8	1,2

Finalmente, como complemento de lo anterior, en la tabla 2.8 se recoge, dentro de cada uno de los colectivos que se indican, la proporción de personas que utilizan cada medio de información, donde podemos observar las diferencias entre los distintos grupos sociales sobre el uso o incidencia informativa de los distintos medios concretos. A continuación destacamos las más significativas, que para facilitar la lectura de la tabla se han sombreado en el cuadro.

- Ambos sexos utilizan de forma similar los medios de comunicación, si bien es cierto que las mujeres utilizan un poco más Internet y los hombres un poco más la radio y la televisión. Pero las diferencias son poco significativas.
- Por lo que se refiere a la edad, cabe señalar que el acudir a familiares o amigos para obtener información sobre el Festival tiene comportamientos opuestos en función de los años. Por una parte, los jóvenes acuden mucho a sus amigos para obtener información y poco a su familia (45,9 % y 15,3 % respectivamente), pero conforme la edad va aumentando se tiende a reducir el porcentaje de los que acuden a los amigos



y aumenta el porcentaje de los que acuden a la familia, hasta llegar a los jubilados que acuden a los amigos en un 12 % y a la familia en un 19,5 %, con lo que la tendencia se ha invertido. Respecto al resto de medios de comunicación, se puede observar que a medida que se van cumpliendo años, se acude más a los medios de comunicación masivos –televisión, radio, prensa-, destacando que el “vacío” que se produce entre los jóvenes y la población adulta por acudir menos a los medios de comunicación masivos se rellena con la utilización de Internet.

- Las personas casadas o que conviven en pareja acuden mucho menos a los amigos para obtener información que el resto de grupos. Esto suele explicarse diciendo que las relaciones de pareja requieren mucho tiempo y disminuye el contacto con los amigos. Aplicado esto al caso del Festival, ya hemos visto en el capítulo 1, que la población que convive en pareja o está casada acude al festival mayoritariamente con la pareja o familia. Con lo que resulta lógico que al disminuir la presencia de los amigos, también disminuya el flujo de información entre ellos. Por lo que se refiere al uso de los medios de comunicación masivos, se observa: un menor porcentaje de uso entre los solteros, con respecto a los casados o que conviven en pareja, y de éstos con relación a los separados/viudos/divorciados. Este dato que puede parecer curioso es completamente lógico, porque existe una alta correlación entre el estado civil y la edad: los solteros suelen ser más jóvenes, por lo que cabe esperar que sigan la misma tendencia de los de su grupo de edad. Y lo mismo pasa con los divorciados, separados y viudos, que por norma general suelen ser gente de mayor edad, por lo que seguirán la tendencia de los grupos de edad superiores (maduros y jubilados).
- Según aumenta el nivel de estudios, se tiende a utilizar más la prensa escrita y los folletos y menos la radio y la televisión. Una tendencia que se compensa con el uso de Internet, que aumenta al incrementarse el nivel de formación. A este respecto, cabe destacar que una cuarta parte de los participantes con estudios primarios o menos utiliza la radio y/o la televisión como fuente de información sobre el Festival. Una proporción muy superior a la del resto de los grupos. Por el contrario, también cabe destacar el escasísimo uso que se hace de Internet entre la población con estudios inferiores al bachillerato, mucho menor que el uso que hacen de este medio el resto de grupos sociales.
- Según el tipo de ocupación se observa que los estudiantes acuden más a los amigos en busca de información sobre el Festival que el resto de grupos, mientras hacen un uso más reducido de los medios de comunicación masivos. Unas diferencias que están determinadas por la edad, puesto que la inmensa mayoría de los estudiantes son gente joven.

Tabla 2.8- Medios utilizados y agrupaciones de población

		Fami- liares	Ami- gos	Folle- tos, carteles, etc	Pren- sa escrita	Radio	TV- Reg	TV- Nac	Tradi- ción- Otros años	Inter- net	Ca- suali- dad	En- torno laboral	Pts. Info- turis- mo	Me- dios Ayto.	Otros
<i>Sexo</i>	Hombre	16,3	32,1	35,3	56,5	14,8	9,4	3,2	11,8	12,7	3,3	2,1	0,7	1,0	1,7
	Mujer	14,5	30,9	36,6	57,5	12,5	7,5	2,6	13,7	15,3	2,5	1,7	0,7	1,3	2,3
<i>Edad</i>	Juvenil	15,3	45,9	34,0	52,0	7,8	5,5	1,9	13,9	13,2	3,7	2,5	0,7	0,4	2,3
	Adulta	13,3	25,5	36,9	58,4	12,7	6,4	3,0	14,2	18,5	1,5	2,1	0,4	1,3	1,5
	Madura	18,0	18,9	38,0	65,1	22,0	11,8	3,4	9,9	11,0	2,5	0,6	1,4	2,3	2,5
	Jubilada	19,5	12,2	35,4	56,1	34,1	34,1	7,3	4,9		7,3			1,2	1,2
<i>Estado civil</i>	Soltero	13,7	40,2	34,5	53,8	8,6	6,2	2,2	13,9	13,8	3,5	2,6	0,6	0,7	2,0
	Casado/pa- reja	17,2	19,3	37,8	61,6	19,7	10,9	3,2	11,7	14,4	2,3	1,0	1,0	2,0	1,8
	Separado/ Divorciado/ Viudo	18,5	30,9	38,3	59,3	23,5	14,8	7,4	7,4	14,8					3,7
<i>Nivel más alto de estudios que ha terminado</i>	Primarios/ menos	12,8	15,9	28,0	51,8	23,2	25,0	4,9	11,6	3,7	7,3	0,6		0,6	2,4
	ESO o Bachi- ller elemental	18,0	24,7	31,3	52,0	8,7	11,3	2,0	8,7	4,7	8,0		1,3	2,7	2,7
	Bachillerato, BUP, COU	16,3	36,6	32,6	58,2	14,5	6,8	3,1	13,2	10,8	2,5	3,1	0,3	0,3	1,5
	FP	14,4	33,5	34,9	58,8	16,5	7,7	3,9	10,9	12,7	2,5	1,1	0,4	1,8	2,1
	Diplomatura	16,6	34,9	42,3	61,8	13,0	6,8	1,8	11,8	16,9	1,2	1,8	1,2	0,9	2,7
	Licenciatura	15,3	31,3	37,7	55,7	10,5	4,9	2,9	16,9	21,9	1,4	2,7	0,6	1,2	1,4
	Doctorado/ Master	9,3	39,5	38,4	53,5	8,1	4,7	0,0	8,1	14,0	2,3	1,2	2,3	1,2	2,3
<i>Situación ocupacional</i>	Estudiante	15,0	48,5	30,8	43,2	7,1	7,5	1,5	12,0	9,8	6,4	1,9	0,4	0,0	3,8
	Trabajador	15,4	31,5	37,3	59,9	12,3	6,0	2,7	13,7	17,9	2,1	2,3	0,8	1,4	1,6
	Inactivo	15,0	21,2	35,2	57,9	21,4	15,7	4,0	10,7	6,0	2,7	0,5	0,7	1,2	2,0





3. Fidelidad e implicación de los participantes



3.1. Fidelidad y valoración de las anteriores ediciones

Conocer la percepción que los asistentes al Festival tienen de las anteriores ediciones es algo muy importante. Va más allá de la simple curiosidad por saber si el pasado se hizo bien o no. Sirve para establecer un marco de referencia que nos permita evaluar el presente; por ejemplo, contrastando la validez de las decisiones estratégicas o buscando una tendencia que permita conocer la evolución y la salud general del Festival.

En este marco, la fidelidad constituye una variable fundamental, que se debe medir, además de tratar de fomentarla y aumentarla para un adecuado crecimiento sostenible en el tiempo. Para ello se formuló a los encuestados dos preguntas: una, si ha participado o no en anteriores ediciones del Festival y, en caso afirmativo, cuántos años, y otra, la calificación que daría al Festival en la trayectoria que ha seguido hasta ahora.

Gráfico 3.1- ¿Asistió a anteriores ediciones?

(Base: 1.830)

Como vemos en el gráfico 3.1 el índice de fidelidad al Festival es muy alto. El 76,3 % de los asistentes a la edición de este año afirman haber asistido a anteriores ediciones del Festival. Y el 40 % de éstos ha asistido a todas o casi todas las ediciones, el 36 % entre tres y cinco y el 24 % a una o dos (ver gráfico 3.2). Lo que pone de relieve un índice de repetición muy alto.

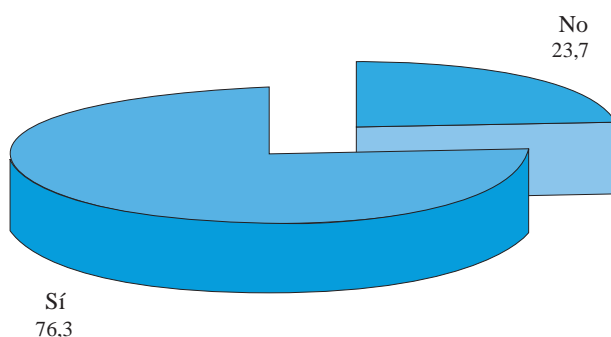
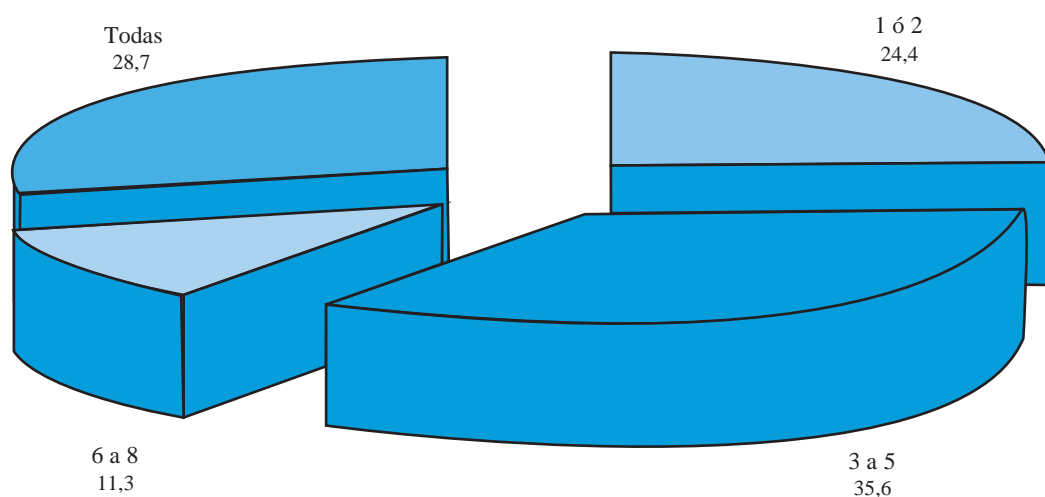


Gráfico 3.2- ¿A cuántas ediciones asistió?

(Base: los que afirmaron haber asistido ediciones anteriores, 1.367)



No obstante, estos datos tan satisfactorios en lo que a fidelización se refiere, hay que matizarlos o relativizarlos, dado el peso que en estos resultados tienen los participantes de la ciudad de Valladolid (que suponen el 80 % de los participantes del Festival y, como es lógico, los que tienen un mayor índice de fidelidad), ya que el valor de dicha fidelidad no es el mismo en el caso de los residentes en la ciudad, que en los que no viven aquí, y especialmente de los que vienen de fuera de la provincia. Por ello, en el cuadro 3.1 se muestra el porcentaje de visitantes que han repetido visita al festival, según la procedencia.

Entre los participantes al Festival de este año que residen en Valladolid la proporción de los que han participado en ediciones anteriores es muy elevada (cinco de cada seis vallisoletanos que acude al Festival ya lo había hecho antes). A este respecto conviene destacar que este dato tiene una relevancia limitada porque los residentes en la ciudad se cruzan con el Festival sin gran esfuerzo, de forma que es posible asistir a algunas de sus actuaciones sin que se tenga un interés especial en él o sin que exista un verdadero sentimiento de fidelidad y continuidad. Así, comparando estos datos con los relativos a los participantes no residentes, observamos que, a medida que se va incrementando la lejanía física la proporción de los que han participado en anteriores ediciones se va reduciendo progresivamente. Aunque en todos los casos el índice de repetición se puede considerar alto (dos de cada tres de los que proceden de la provincia de Valladolid y superior a uno de cada tres de los del resto de provincias de Castilla y León, así como de los que proceden de fuera de la Comunidad).

Cuadro 3.1- Proporción de participantes que han asistido al Festival en anteriores ediciones, según el lugar de procedencia (en porcentajes)

(Base: 1.830)

		<i>(Bases)</i>	
<i>¿Dónde reside actualmente?</i>	Valladolid	82,9	1460
	Otro municipio de Valladolid	63,1	160
	Otra provincia de Castilla y León	38,5	65
	Otra Comunidad Autónoma	43,0	107
	Otro país	30,0	40
Total		76,3	1834

En el caso de los no residentes, a los que el venir al Festival les supone un esfuerzo importante, este alto índice de repeticiones adquiere una mayor dimensión si nos limitamos a los participantes de fuera que han venido deliberada o expresamente al Festival y no solamente que se han encontrado con él porque ya estaban en la ciudad por otros motivos¹⁴. Como se observa en el cuadro 3.2, la proporción de los que repiten visita al Festival dentro de los que han venido expresamente a él (que son el 53,2% de los participantes no residentes) es muy elevado, aunque este índice también varía, en función de la distancia, como podemos observar en el cuadro. Pero en todos los casos se trata de porcentajes muy altos (superiores al 50 %, salvo en los extranjeros, donde este índice está ligeramente por debajo de esta proporción).

¹⁴ Para conocer si el Festival ha influido en el hecho de venir a Valladolid estos días, se preguntó a los encuestados no residentes en la ciudad si el Festival había sido el principal motivo de su viaje a Valladolid, uno de los motivos de su viaje o no había influido en su viaje. Dentro de este colectivo de participantes de fuera (o no residentes en Valladolid) el 53,2 % han venido al Festival de modo expreso, es decir, que el festival ha sido el principal o uno de los motivos de su viaje a la capital estos días.



De lo que podemos concluir que el índice de fidelidad de los participantes al Festival es muy alto, y que la capacidad de enganche que este evento tiene en la población que alguna vez asiste a él es elevada, ya que esta continuidad no sólo se observa entre los participantes de la ciudad (donde el factor facilidad de acceso y la rutina podrían justificar el alto índice de fidelidad) sino que también se observa entre los participantes de fuera, para los que la participación implica una fuerte motivación, por el esfuerzo que supone el venir.

Cuadro 3.2- Proporción de participantes que han asistido al Festival en anteriores ediciones, dentro del colectivo de los que vienen de fuera de Valladolid y en los que el Festival ha sido el principal motivo o uno de los motivos para venir, según su procedencia. (En porcentajes)

(Base: sólo los que vienen de fuera de Valladolid capital y en los que el Festival ha influido en los motivos de su viaje.)

			(Bases)
¿Dónde reside actualmente?	Otro municipio de Valladolid	77,6	76
	Otra provincia de Castilla y León	52,8	36
	Otra Comunidad Autónoma	57,6	66
	Otro país	47,6	21
Total			199

Esta fidelidad podemos calificarla, además, de bastante intensa. Como vemos en el cuadro 3.3, el 75% de los participantes que han asistido a alguna edición anterior han participado en tres o más ediciones, de los cuales, más de la mitad han participado en todas o casi todas. Aunque este grado de intensidad va decreciendo con la distancia geográfica, como se puede ver en el cuadro. Pero en todos los casos (salvo en el de los extranjeros, entre los que desciende bastante la intensidad) la gran mayoría de los que han repetido la experiencia ha venido al Festival al menos tres veces.


Cuadro 3.3- Número de ediciones en las que ha participado, según el lugar de procedencia (en porcentajes)

(en porcentajes)

(Base: los que afirman haber asistido a más de una edición del Festival, 1.365)

		¿A cuántas ediciones ha asistido?				(Bases)
		1 ó 2	3 a 5	6 a 8	Todas	
¿Dónde está residiendo actualmente?	Valladolid	23,7	35,1	11,3	29,9	1185
	Otro municipio de Valladolid	23,5	37,8	11,2	27,6	98
	Otra provincia de Castilla y León	36,0	40,0	8,0	16,0	25
	Otra Comunidad Autónoma	31,1	44,4	13,3	11,1	45
	Otro país	58,3	33,3	0,0	8,3	12
Total		24,4	35,6	11,3	28,7	1365

No obstante, a parte de este alto índice de fidelidad y de alto grado de intensidad en dicha fidelización, que es en sí mismo un dato muy relevante, por el nivel de enganche



que ello supone en el participante y el nivel de interés y calidad que esto lleva implícito, los datos también se pueden observar desde otro punto de vista: el del crecimiento potencial de asistentes, que se puede deducir del número de visitantes, tanto de Valladolid como de fuera de la ciudad, que vienen al Festival por primera vez, y que este año ha sido el 24% del total de participantes. Según nuestras estimaciones¹⁵, este porcentaje equivale, aproximadamente, a 32.000 personas, de las cuales 18.000 serían de la ciudad y 14.000 de fuera del municipio de Valladolid (distribuidos al 50%, aproximadamente, entre los que proceden de Castilla y León y los que proceden de fuera de la Comunidad Autónoma).

Por lo que se refiere al posible incremento de participantes de fuera de Valladolid, que es el que mayor repercusión tiene en la ciudad, aunque, a este respecto, no podemos sacar conclusiones claras, porque el tamaño de la muestra de los participantes de fuera es pequeño, y por tanto, el margen de error resulta muy elevado, cabe señalar que se puede mantener con fundamento la hipótesis de que el nivel de participantes de fuera del municipio no está saturado, sino que hay un amplio margen de crecimiento potencial, que puede situarse, sin pecar de optimista, por encima del 50 % de los participantes actuales.

3.2. Motivos para acudir al festival

3.2.1. Conjunto de los participantes

Como vemos en el gráfico 3.3, los motivos por los que la gente acude al Festival son diversos. En primer lugar destacan los motivos relacionados con el ocio, señalados como el principal motivo por más de la mitad de los encuestados (el 20% vienen al festival principalmente para poder disfrutar del ambiente, un 21% por motivos de relajación y de ocio y un 13% por curiosidad). Es decir, el 54% de la muestra alude a razones relacionadas directamente con el consumo del ocio y tiempo libre de una manera inespecífica no estrictamente relacionado con el consumo cultural directo.

En segundo lugar, y a gran distancia, se sitúan los motivos relacionados con la dimensión específicamente cultural del festival de teatro, señalados por el 38% de los participantes (englobando aquí los que contestan, que son aficionados al teatro -el 14%- y, los que acuden porque además de ser aficionados al teatro disfrutaban asistiendo a un espectáculo que les resulta innovador -el 24%-)¹⁶. De lo que se deduce que las motivaciones específicamente culturales, con tener un peso importante, como parece obvio en un evento típicamente cultural, resultan menos determinantes para participar que las de ocio y ocupación del tiempo libre de manera inespecífica.

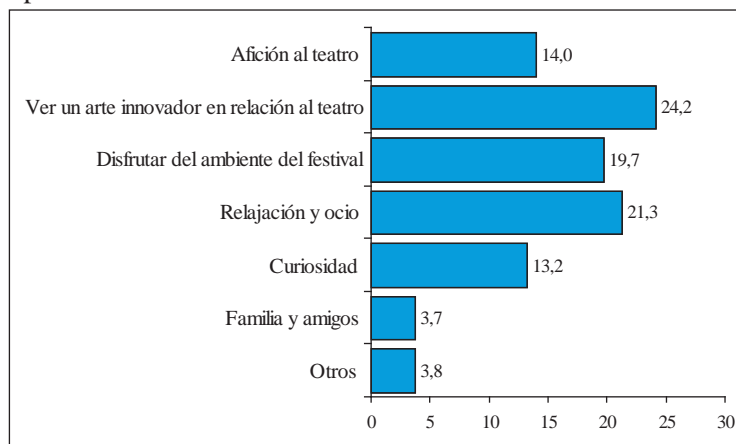
¹⁵ Estas estimaciones están calculadas a partir de las cifras de participantes que se dan en el capítulo sobre el impacto del Festival en la ciudad y los porcentajes y la proporción de los que vienen al Festival por primera vez, según la procedencia. Así, por ejemplo, si se estima que han participado en esta edición 106.300 vecinos de la ciudad y el 17,1% lo ha hecho por primera vez (según vemos en el cuadro 3.1), el número de vallisoletanos que han participado este año por vez primera ha sido de, aproximadamente, 18.000 personas. Aplicando esta misma fórmula al resto de visitantes de cada ámbito territorial (número total de participantes por porcentaje de las que vienen por primera vez –que se saca del cuadro 3.1-) Se extrae el número de personas de cada uno de estos ámbitos que se han estrenado este año en el Festival de Teatro de Calle.

¹⁶ En la categoría de *aficionados al teatro* hemos englobado los que dicen que acuden a todo tipo de representaciones teatrales (5%), o por afición al teatro (3,4%), por razones profesionales (2,8%), por el prestigio del festival (1,4%), o por ver teatro de calle (1,4%). Y en la respuesta *Ver un arte innovador en relación al teatro*, hemos englobado, además de los que dan esta respuesta de manera explícita (16,9%), los que dicen que vienen por conocer nuevas compañías o nuevas tendencias (3,5%), por ver arte (1,7%), por ver algo diferente (1,2%) o ver novedades (0,9%).



En tercer lugar se sitúan los que van por acompañar a la familia u otros motivos diversos. Este grupo, cuya principal motivación no es ni el ocio ni la cultura, es muy reducido -uno de cada trece de los participantes-

**Gráfico 3.3.-
Principal motivo que le
impulsa a participar en el
festival**



No obstante, las motivaciones señaladas para acudir al Festival van muy asociadas al consumo cultural que durante el año hacen los participantes, y especialmente de las representaciones teatrales. Como se puede observar en el cuadro 3.4, la mayoría de los que durante el año acuden con frecuencia a actividades culturales, y especialmente a representaciones teatrales, vienen al festival por razones fundamentalmente culturales. Una motivación que va descendiendo a medida que disminuye la frecuencia con la que acude a actividades de este tipo. Por el contrario, las motivaciones relacionadas con el ocio y disfrute del tiempo libre son las predominantes para la gran mayoría de los que durante el año no acuden a actividades culturales en general ni teatrales en particular, mientras que dichas motivaciones van perdiendo peso a medida que el consumo cultural aumenta durante el año, o dicho de otro modo, a medida que la persona se va familiarizando con la actividad cultural en general y con el teatro en particular.

Una diferencia que se ve reflejada también, como resulta lógico, entre los que vienen por primera vez al festival y los que ya han participado en ediciones anteriores, aunque las diferencias en este caso son menores que las que hemos visto anteriormente (ver cuadro 3.5 y compararlo con cuadro 3.4). El hecho de que las diferencias entre los participantes veteranos y nuevos del festival sean inferiores a las que se dan entre los consumidores y no consumidores de cultura durante el año, se debe a que, como hemos visto en el apartado 1.7.2 del primer capítulo, dentro de los participantes del Festival hay un porcentaje apreciable de vecinos de Valladolid que durante el año no van nunca a actividades culturales (el 11% de los participantes), y especialmente a actividades teatrales (el 30%), y un porcentaje aún mayor que sí acuden pero que lo hacen con poca frecuencia (Ver cuadro 1.6). Y para todos estos la motivación para participar en el Festival es básicamente disfrutar del ocio.

A tenor de estos datos se puede, además, sacar una conclusión importante del Festival, como evento que fomenta la cultura en la ciudad: teniendo en cuenta -como se ve en los resultados de la encuesta- que el Festival de Teatro de Calle es el único contacto que una parte apreciable de vecinos tiene durante el año con las actividades culturales, independientemente

de las motivaciones que a estos vecinos les lleve a acudir a esta expresión cultural, podemos lanzar la hipótesis de que este evento servirá para muchos de estos vecinos como inicio de un consumo cultural que después continuará a lo largo del año acudiendo a otras actividades culturales.

Cuadro 3.4.- Principal motivo por el que han acudido al Festival, según el nivel de consumo cultural durante el año

(Porcentajes en vertical)

		<i>¿Durante el año acude a representaciones teatrales?</i>			<i>¿Durante el año acude a otras actividades culturales?</i>		
		No	Sí, esporádicamente	Sí, con frecuencia	No	Sí, esporádicamente	Sí, con frecuencia
<i>¿Cuál es el principal motivo que le ha impulsado o le impulsa a participar en el festival?</i>	Afición al teatro	4,1	11,7	29,2	3,4	8,5	20,7
	Ver un arte innovador en relación al teatro	22,4	23,4	27,8	11,6	22,1	28,5
	Disfrutar del ambiente del festival	22,6	20,8	14,0	22,2	22,4	17,0
	Relajación y ocio	27,4	23,0	11,7	41,1	26,3	13,1
	Curiosidad	15,9	13,6	9,7	14,0	15,1	11,7
	Familia y amigos	4,3	3,8	2,9	6,3	3,2	3,4
	otros	3,2	3,7	4,7	1,4	2,4	5,5
<i>(Bases)</i>		558	787	486	207	715	904

Cuadro 3.5.- Principal motivo por el que viene al festival, según haya participado o no en anteriores ediciones

(Porcentajes en vertical)

		<i>¿Ha asistido al Festival de Teatro de Calle en ediciones anteriores?</i>		Total
		No	Sí	
<i>¿Cuál es el principal motivo que le ha impulsado o le impulsa a participar en el festival?</i>	Afición al teatro	10,1	15,1	13,9
	Ver un arte innovador en relación al teatro	17,1	26,4	24,2
	Disfrutar del ambiente del festival	18,2	20,2	19,7
	Relajación y ocio	20,0	21,8	21,4
	Curiosidad	22,1	10,5	13,3
	Familia y amigos	8,5	2,1	3,7
	otros	3,9	3,8	3,8
<i>(Bases)</i>		434	1396	1830



3.2.2. Diferencias entre los distintos colectivos

Una primera diferenciación que resulta de interés para los programadores del Festival es la que observamos en función de la procedencia de los participantes. (Ver cuadro 3.6). Como cabía esperar, en la medida que la procedencia del participante es más lejana se incrementa la proporción de los que vienen por afición al teatro y disminuye la de los que vienen por relajación y ocio, y a la inversa. Algo que resulta bastante lógico, dado el coste que supone venir a la ciudad a los que residen lejos de Valladolid, cuyo esfuerzo no sería recompensado por una alternativa de ocio. Lo que se pone de manifiesto en las respuestas a la pregunta que se hizo a los de fuera de Valladolid de si el Festival había sido el principal motivo, uno de los motivos o no había influido en este viaje a Valladolid. La mayoría (el 58%) de aquellos para los que el Festival fue el motivo principal del viaje a Valladolid han asistido porque son aficionados al teatro o para ver un arte innovador, mientras que este porcentaje baja a la mitad (el 27%) entre los que el Festival no influyó en su viaje a Valladolid.

Pero, salvo en estas dos categorías, las diferencias son pequeñas. Y a este respecto, un dato que llama la atención del cuadro 3.6 es que apenas se observan diferencias en función de la procedencia, respecto a la proporción de los que vienen por ver un arte innovador o por disfrutar del ambiente (dos señas de identidad del Festival). De lo que se puede deducir que estas dos características, que son definitorias de este evento, están muy generalizadas en la percepción que los participantes tienen del Festival, independientemente de donde procedan.

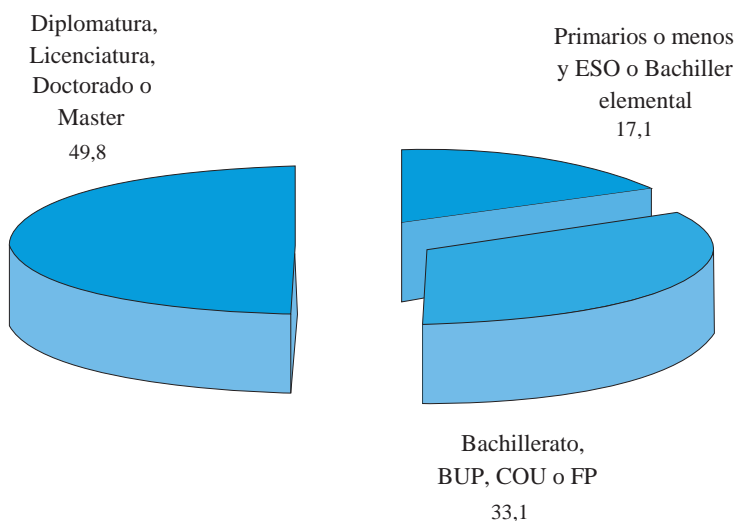
Cuadro 3.6.- Principal motivo por el que viene al festival, según su procedencia, y dentro de los de fuera de Valladolid según haya influido o no el festival para realizar este viaje.

		<i>¿Cuál es el principal motivo que le ha impulsado o le impulsa a participar en el festival?</i>						
		Afición al teatro	Ver arte innovador relación al teatro	Disfrutar ambiente del festival	Relajación y ocio	Curiosidad	Familia y amigos	Otros
<i>¿Dónde está residiendo actualmente?</i>	Valladolid	12,8	24,9	19,6	22,9	13,3	2,9	3,7
	Otro municipio de la prov. de Valladolid	16,3	21,9	15,6	21,3	15,0	7,5	2,5
	Otra prov. de CyL	12,3	21,5	30,8	15,4	9,2	9,2	1,5
	Otra Comunidad Aut.	22,4	24,3	19,6	8,4	11,2	6,5	7,5
	Otro país	30,0	15,0	20,0	10,0	15,0	2,5	7,5
	Total	14,0	24,2	19,7	21,3	13,2	3,7	3,8
<i>El Festival de Teatro de Calle es... (Sólo los de fuera de Valladolid)</i>	El principal motivo de su viaje a Valladolid	33,9	24,4	13,4	10,2	6,3	5,5	6,3
	Uno de los motivos de su viaje	13,7	23,3	31,5	15,1	11,0	1,4	4,1
	No ha influido en su viaje	8,5	18,9	19,5	19,5	19,5	11,0	3,0
	Total	18,4	21,7	19,8	15,4	13,2	7,1	4,4

La segunda variable que establece una discriminación importante en cuanto a la asistencia al Festival y el motivo por el que acuden es la formación. En el cuadro 3.7 se recogen las motivaciones expresadas por los distintos colectivos, en función del sexo, la edad, los estudios y la ocupación. Como se puede ver en el cuadro, aunque se observan diferencias en todos los casos, estas son poco relevantes, salvo las que se dan en función del nivel de estudios y las que se observan entre la población jubilada y el resto. Pero estas últimas no tienen especial interés por el reducido colectivo de población jubilada que participa en el Festival. Por lo que nos centraremos en las diferencias producidas por la formación.

Comenzando por el índice de participación, en el gráfico 3.4 podemos comprobar la fuerte incidencia que los estudios tienen en el nivel de asistencia: el 50% de los participantes en el Festival tiene estudios superiores (Diplomatura, Licenciatura o Doctorado o Master), el 33% estudios medios (Bachillerato, BUP, COU, o FP), y el 17% estudios bajos (Primarios o menos o ESO o Bachiller elemental). Como ya vimos en el apartado 1.4 del capítulo primero este nivel de formación de los participantes es muy superior al nivel medio de estudios que tiene la población de Valladolid en su conjunto, lo que quiere decir que esta variable produce una fuerte discriminación en el consumo cultural en general y en este evento concreto en particular.

**Gráfico 3.4.-
Nivel de estudios
de los asistentes al
festival**



Pero la incidencia de la formación no solo se da en el hecho de acudir o no (es decir en el índice de participación), sino también en los motivos para acudir o participar. Como podemos comprobar en el cuadro 3.7, a medida que descendemos en el nivel de estudios se incrementa la proporción de los que acuden por relajación y ocio y por la curiosidad, mientras que, al contrario, a medida que sube el nivel de estudios se incrementan las motivaciones de carácter cultural (interés por el teatro, conocer nuevas tendencias, ver algo innovador, etc.). Frente a estas diferencias, hay un dato que resulta de interés, precisamente por su falta de diferencia: y es el peso similar que en todos los niveles culturales tiene el interés por disfrutar del ambiente del Festival. En este aspecto, apenas se observan diferencias entre los distintos niveles educativos, lo que confirma la conclusión señalada anteriormente de que esta dimensión del Festival está generalizada entre los participantes, sin apenas distinción entre unos colectivos y otros.



Como antes hemos señalado, las demás variables sociodemográficas (las que hemos incluido en el cuadro y otras no incluidas y que hemos analizado) apenas inciden en la motivación para asistir al Festival. Lo que quiere decir que, al tratarse de un evento muy conocido y de acceso fácil a todos los sectores de población, el factor determinante, tanto para acudir a él como en respecto a lo que busca en él, es la formación o nivel cultural.

Al margen de las variables sociodemográficas, que, como hemos visto, tienen una incidencia escasa en la motivación para acudir al festival (salvo la educación), hay una variable que incide de manera importante en la perspectiva con la que el participante se acerca al Festival, y es el hecho de haber participado o no en ediciones anteriores. Como vemos en el cuadro 3.7, entre los que han participado anteriormente la proporción de los que acuden básicamente por motivos culturales (afición al teatro o ver arte innovador) es muy superior a la de los que se acercan por primera vez (41,5% frente al 27,2%), mientras que entre estos últimos la proporción de los que acuden por motivaciones extrínsecas o relativamente ajenas a la dinámica del Festival (la curiosidad o por la familia o amigos) es muy superior a los anteriores. Lo que refuerza la hipótesis señalada anteriormente, de que, en aquellos casos de participantes en los que durante el año no acuden a actividades culturales (incluidas las representaciones teatrales), la asistencia al TAC es un primer contacto con la actividad cultural que puede ser el inicio de un posterior consumo cultural, en la medida en que despierta su sensibilidad e interés por las representaciones teatrales y las actividades culturales en general.



© Fotógrafo Gerardo Sanz

Cuadro 3.7.- Principal motivo por el que viene al festival, según las características sociodemográficas de los participantes y según haya participado o no en ediciones anteriores

		<i>¿Cuál es el principal motivo que le ha impulsado o le impulsa a participar en el festival?</i>						
		Afición al teatro	Ver arte innovador relación al teatro	Disfrutar ambiente del festival	Relajación y ocio	Curiosidad	Familia y amigos	otros
<i>Sexo</i>	Hombre	12,0	24,8	18,5	22,2	14,6	3,9	4,0
	Mujer	15,7	23,8	20,6	20,7	12,1	3,6	3,6
<i>Grupo de edad</i>	Población joven	12,4	24,9	20,3	21,3	14,5	3,2	3,5
	Población adulta	17,0	25,3	20,3	18,0	10,6	4,1	4,7
	Población madura	12,9	23,4	18,2	24,5	13,6	3,8	3,5
	Población jubilada	6,5	14,0	15,1	37,6	21,5	4,3	1,1
<i>Nivel más alto de estudios que ha terminado</i>	Primarios o menos	7,3	14,0	17,1	38,4	17,7	4,3	1,2
	ESO o Bac elemental	10,7	19,3	18,0	25,3	18,0	4,7	4,0
	Bachillerato, COU	11,4	18,8	21,5	21,8	15,4	5,2	5,8
	FP	13,7	25,4	16,2	21,5	15,1	4,6	3,5
	Diplomatura	17,2	28,1	20,4	17,5	11,5	1,8	3,6
	Licenciatura	16,5	28,5	21,2	17,3	9,6	3,2	3,7
<i>Situación ocupacional</i>	Estudiante	12,0	21,8	21,4	18,8	18,0	4,5	3,4
	Trabajador	14,8	25,7	20,7	19,6	11,4	3,3	4,5
	Inactivo	13,0	21,4	15,7	27,9	15,5	4,2	2,2
<i>¿Ha asistido a ediciones anteriores</i>	No	10,1	17,1	18,2	20,0	22,1	8,5	3,9
	Sí	15,1	26,4	20,2	21,8	10,5	2,1	3,8
Total		14,0	24,2	19,7	21,3	13,2	3,7	3,8

3.3. Número de días y actuaciones en las que tiene previsto participar

El TAC facilita considerablemente el acceso del teatro al público, a través de una serie de mecanismos que acortan la distancia entre el teatro y los espectadores: amplísima y variada programación, espacios informales y sin ninguna dificultad de acceso, ambiente informal y acogedor, interacción entre artistas y espectadores, etc., lo que predispone a los ciudadanos a participar en un espectáculo que le saca de la cotidianidad y del ritmo de vida actual.

Por ello, para medir el grado de implicación de los participantes en el festival se preguntó a los encuestados cuantos días tenía previsto participar a lo largo de la semana y a cuántos espectáculos pensaba acudir. En los gráficos 3.5 y 3.6 se reflejan los resultados generales sobre estas dos preguntas. Y en los cuadros 3.8 a 3.11 se recogen las diferencias sobre ambas preguntas en función de la procedencia, el consumo cultural, el sexo, edad, el nivel de estudios y la ocupación.



Como se puede comprobar, la intensidad e implicación de los participantes es muy alta. El 60% han participado, al menos, la mitad de los días que duró el festival, y más de una cuarta parte todos o casi todos los días (Ver gráfico 3.5) y, la mitad han acudido a más de 6 actuaciones (siendo la media de 9,4 actuaciones por participante) (Ver gráfico 3.6)

Gráfico 3.5.
Número de días que han participado en el festival

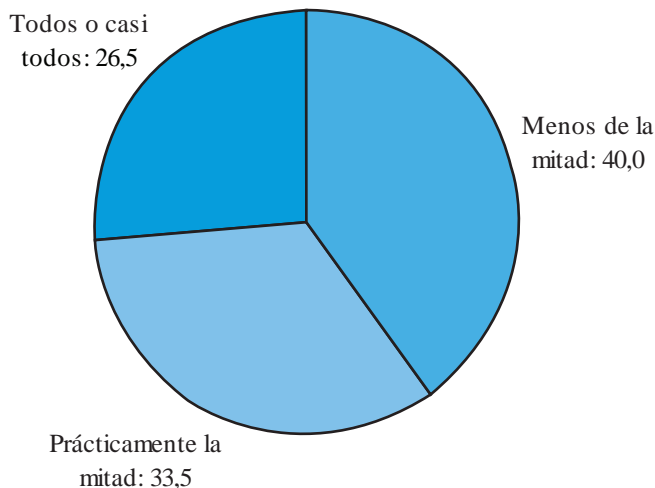
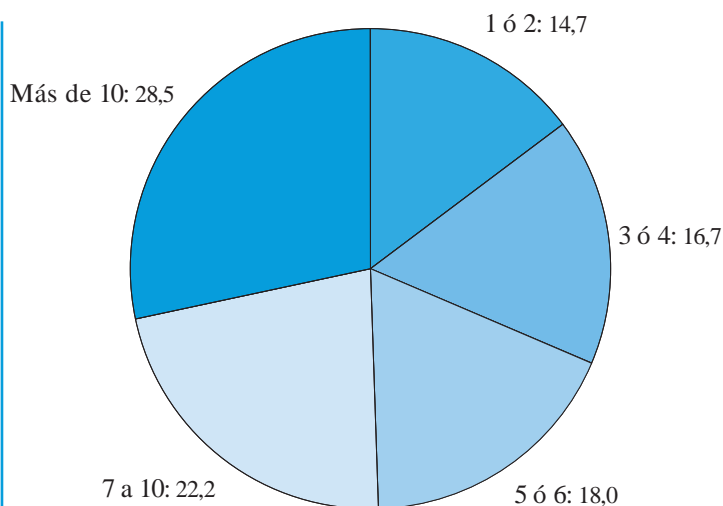


Gráfico 3.6.
Número de espectáculos en los que han participado



Estos índices de implicación varían bastante según el lugar de procedencia y el consumo cultural que realizan los participantes a lo largo del año.

Por lo que respecta a la procedencia se observan dos colectivos claramente diferenciados: los participantes de fuera de Valladolid y que proceden de Castilla y León y el resto (incluidos aquí los de Valladolid). Los procedentes de la Comunidad Autónoma acuden al Festival bastantes menos días y participan en bastantes menos espectáculos que los de fuera de Castilla y León y los del municipio de Valladolid. (Ver cuadros 3.8 y 3.9)



© Fotógrafo Gerardo Sanz

La mayor implicación de los vecinos de Valladolid es obvia, dadas las facilidades de acceso con un mínimo de esfuerzo. Las diferencias entre los participantes de la Comunidad Autónoma y los de fuera de Castilla y León pueden deberse también al factor distancia, actuando, en este caso, a la inversa. Mientras que quienes vienen de fuera de la Comunidad lo lógico es que traten de rentabilizar al máximo el considerable esfuerzo y coste del viaje, implicándose lo más posible en el Festival (tanto en días como en actuaciones), los que proceden de Castilla y León, al poder acudir al Festival sin necesidad de pernoctar (especialmente los de la provincia de Valladolid), probablemente se planteen acudir al Festival con mucha menor intensidad, y en muchos casos como visita de un día para hacerse una idea de lo que es.

Y por lo que se refiere al consumo cultural, en los cuadros se observa claramente cómo a medida que el índice de consumo cultural durante el año aumenta (y, por tanto, es mayor la sensibilidad cultural en general y sobre el teatro en particular) se incrementa la implicación en el Festival, tanto en número de días como de actuaciones. Coherente con esto, la diferencia también es muy marcada entre los que asisten por primera vez al Festival y los veteranos. Estos últimos acuden, aproximadamente, el doble de días y participan en el doble de actuaciones que los anteriores.



Cuadro 3.8.- Número de días que han participado en el festival, según la procedencia y el nivel de consumo cultural y según haya participado o no en anteriores ediciones. (*)

(Porcentajes en horizontal)

		<i>Centrándonos en el festival de este año, en total ¿cuántos días tiene previsto participar a lo largo de esta semana?</i>			
		Menos de la mitad	Prácticamente la mitad	Todos o casi todos	(Bases)
<i>¿Dónde está residiendo actualmente?</i>	Valladolid	36,4	34,3	29,3	1281
	Otro municipio de la provincia de Valladolid	57,4	29,4	13,2	136
	Otra provincia de CyL	72,2	22,2	5,6	54
	Otra Comunidad Aut.	50,5	34,0	15,5	103
	Otro país	25,0	35,0	40,0	40
<i>¿Durante el año acude a representaciones teatrales?</i>	No	53,5	30,8	15,6	467
	Sí, esporádicamente	39,0	35,1	25,9	692
	Sí, con frecuencia	27,5	33,7	38,8	454
<i>¿Durante el año acude a otras actividades culturales?</i>	No	64,2	22,3	13,4	179
	Sí, esporádicamente	44,7	32,6	22,7	608
	Sí, con frecuencia	31,1	36,9	32,0	822
<i>¿Ha asistido al TAC en ediciones anteriores?</i>	No	63,8	23,2	13,0	345
	Sí	33,6	36,5	29,9	1267
Total		40,0	33,5	26,5	1614

(*) La pregunta que se formuló a los encuestados fue: *¿Cuántos días tiene previsto participar a lo largo del festival, incluidos los días en los que ya ha participado?*

En los resultados, como se mezclan días en los que ya ha participado y días en los que tiene previsto participar, partimos del supuesto de que la parte que hay de previsión se ha realizado. Por lo que los resultados obtenidos los interpretamos como número de días en los que ha participado, y así hemos configurado la tabla.

Cuadro 3.9- Número de espectáculos en los que ha participado, según la procedencia y el nivel de consumo cultural y según haya participado o no en anteriores ediciones. (*)

(Porcentajes en horizontal)

		<i>Y, aproximadamente, ¿a cuántos espectáculos en total piensa acudir durante la semana (incluidos los que ya ha visto)?</i>					Media espectac	(Bases)
		1 ó 2	3 ó 4	5 ó 6	7 a 10	Mas de 10		
<i>¿Dónde está residiendo actualmente?</i>	Valladolid	13,7	16,0	18,0	22,8	29,5	10,0	811
	Otro municipio de la provincia Valladolid	24,5	15,7	22,5	19,6	17,6	6,7	102
	Otra provincia de CyL	11,8	35,3	14,7	20,6	17,6	8,1	34
	Otra Comunidad Aut.	17,7	16,1	9,7	22,6	33,9	11,7	62
	Otro país	11,1	18,5	18,5	14,8	37,0	10,9	27
<i>¿Durante el año acude a representacio- nes teatrales?</i>	No	28,5	19,7	21,5	14,8	15,5	6,4	284
	Sí, esporádicamente	9,5	18,2	19,1	26,5	26,7	9,6	423
	Sí, con frecuencia	10,0	12,1	13,3	23,0	41,5	12,7	330
<i>¿Durante el año acude a otras activi- dades cultura- les?</i>	No	39,8	28,5	19,5	8,1	4,1	4,1	123
	Sí, esporádicamente	13,4	20,2	19,3	22,4	24,7	8,8	352
	Sí, con frecuencia	10,4	12,0	16,8	25,0	35,9	11,5	560
<i>¿Ha asistido al TAC en ediciones anteriores?</i>	No	29,2	25,8	14,4	17,2	13,4	6,3	209
	Sí	11,3	14,4	18,9	23,5	32,0	10,5	826
Total		14,7	16,7	18,0	22,2	28,5	9,7	1036

(*)La pregunta que se formuló al encuestado iba a continuación de la que hemos señalado en la nota del cuadro 3,8, y decía así: *y, aproximadamente, a cuántos espectáculos en total piensa acudir durante la semana (incluidos los que ya ha visto).*

Como en los datos del cuadro 3,8, también aquí partimos del supuesto de que la parte que hará de previsión se ha hecho realidad, por lo que los resultados obtenidos los interpretamos como número de espectáculos a los que ha acudido, y así titulamos la tabla



Por lo que respecta a las características sociodemográficos de los participantes no se han observado diferencias relevantes, salvo en las que se producen por el nivel de estudios. Como se puede ver en los cuadros 3.10 y 3.11, en todos los colectivos se da un elevado nivel de implicación, aunque con ligeras diferencias de intensidad. Lo que quiere decir que su interés y enganche es generalizado a toda la población, sin grandes diferencias entre los distintos sectores sociales, salvo en lo que se refiere al nivel de formación. Ésta variable sí que incide de manera significativa, no solo en el índice de participación –como ya hemos señalado en el capítulo 1- sino también en la intensidad de ésta: a medida que aumenta el nivel de formación aumenta la proporción de participantes en el festival y los días y actuaciones a las que acude.

Este resultado, además de ser positivo en sí mismo, por el alto índice de implicación que refleja, lo es también porque avala como acertada una de las novedades introducidas en esta décima edición, que fue la de ampliar la duración del festival hasta los seis días. Teniendo en cuenta estos datos, la ampliación parece que fue bien recibida por parte de la población.

No obstante lo anterior, y con el objeto de tener elementos para la mejora continua y poder incrementar incluso este alto índice de implicación, resulta útil conocer el perfil de los que menos días han participado y a menos actuaciones han acudido, con el fin de indagar en las circunstancias que han podido limitar su asistencia, de cara a tenerlo en cuenta en próximas ediciones.

Cuadro 3.10.- Número de días que ha participado en el festival, según sexo, edad, ocupación y estudios de los participantes

(Porcentajes en horizontal)

		Menos de la mitad	Prácticamen- te la mitad	Todos o casi todos	(Bases)
<i>Sexo</i>	Hombre	40,1	32,7	27,2	706
	Mujer	40,0	34,1	25,9	906
<i>Grupo de edad</i>	Población joven	45,5	30,9	23,6	615
	Población adulta	36,2	37,5	26,3	672
	Población madura	36,4	32,8	30,8	250
	Población jubilada	38,2	23,7	38,2	76
<i>Situación ocupacio- nal</i>	Estudiante	50,7	35,1	14,2	211
	Trabajador	40,6	33,1	26,3	1053
	Inactivo	31,8	33,8	34,4	352
<i>Nivel más alto de estudios que ha terminado</i>	Primarios o menos	45,0	29,3	25,7	140
	ESO o Bachiller elemental	53,4	25,2	21,4	131
	Bachillerato, BUP, COU	39,6	35,8	24,6	260
	F.P	40,8	30,7	28,6	238
	Diplomatura	38,0	34,5	27,5	313
	Licenciatura	36,2	36,4	27,4	533
Total		40,0	33,5	26,5	1614

Como se puede comprobar en los cuadros, el único colectivo que destaca de manera clara por encima de la media de los que han acudido al festival menos de la mitad de los días y a menos de tres actuaciones es el de los estudiantes, lo que contrasta con el elevado índice de participación del sector juvenil, que vimos en el capítulo 1.

La explicación de esta aparente contradicción entre el mayor índice de participación (proporción de los que participan del festival) y menor índice de implicación (número de días y actuaciones a las que acude) que se observa en el colectivo estudiantil está, sin lugar a dudas, en las fechas en las que se desarrolló el festival: inicio del periodo de exámenes, lo que limita considerablemente la asistencia a las actuaciones. De lo que cabe concluir, que el sector juvenil en general, y el estudiantil en particular, es el más interesado en el festival (como lo pone de manifiesto su índice de participación) pero el que menos puede participar, o más dificultades tiene para participar en las fechas que se realiza (como refleja su índice de implicación).

Cuadro 3.11.- Número de espectáculos en los que ha participado, según sexo, edad, ocupación y estudios de los participantes

(Porcentajes en horizontal)

		<i>Y, aproximadamente, ¿a cuántos espectáculos en total piensa acudir durante la semana (incluidos los que ya ha visto)?</i>							
		Mas de					Media		
		1 ó 2	3 ó 4	5 ó 6	7 a 10	10	espectác	(Bases)	
<i>Sexo</i>	Hombre	15,3	14,9	16,0	22,2	31,6	10,2	437	
	Mujer	14,5	18,0	19,4	22,0	26,0	9,3	599	
<i>Grupo de Edad</i>	Población joven	17,9	19,8	16,4	21,6	24,3	8,8	379	
	Población adulta	12,8	14,3	18,5	21,9	32,5	10,4	453	
	Población madura	11,2	16,9	19,4	23,8	28,8	10,2	160	
	Población jubilada	18,2	13,6	20,5	25,0	22,7	8,7	44	
	Total	14,7	16,7	18,0	22,2	28,5	9,7	1036	
<i>Situación ocupacional</i>	Estudiante	27,4	16,9	15,3	25,0	15,3	7,4	124	
	Trabajador	13,8	16,1	18,3	20,2	31,5	10,2	682	
	Inactivo	11,2	18,1	18,1	26,3	26,3	9,5	232	
<i>Nivel más alto de estudios que ha terminado</i>	Primarios o menos	21,3	22,5	14,6	18,0	23,6	9,4	89	
	ESO o Bachiller elemental	29,8	17,0	18,1	24,5	10,6	7,0	94	
	Bachillerato-BUP-COU	17,4	11,0	15,5	25,2	31,0	9,4	155	
	F.P	10,3	21,3	18,1	21,9	28,4	9,9	155	
	Diplomatura	12,9	17,1	15,2	18,6	36,2	10,7	210	
	Licenciatura	11,0	15,2	21,5	23,6	28,7	10,0	335	
Total	14,7	16,7	18,0	22,2	28,5	9,7	1036		





© Fotógrafo Gerardo Sanz

4. Valoración que los participantes hacen del Festival



La valoración que los participantes hacen del Festival es el mejor y fundamental indicador de su estado de salud. Por lo que su conocimiento constituye un aspecto central de esta investigación, ya que, como se señaló en la introducción, el objetivo del estudio es conocer lo que la población piensa de él con el fin de responder lo mejor posible a sus necesidades, deseos y expectativas en este ámbito cultural específico, que es la razón de ser de este evento. Para ello, se formuló a los encuestados una amplia serie de preguntas sobre distintos aspectos del Festival, relativos al contenido, funcionamiento y desarrollo, así como a su repercusión en la ciudad en los distintos ámbitos -económico, cultural, imagen, etc.-. Para completar esta información se preguntó también a los participantes sobre lo que más le había gustado y lo que menos, así como la imagen conceptual que los participantes tenían de este evento.

En los siguientes apartados vamos a analizar lo que los participantes piensan sobre cada uno de estos aspectos. En el primer apartado analizaremos todo lo relacionado con la organización, contenido y desarrollo del Festival y en el segundo el impacto que este evento tiene en la ciudad, en opinión de los participantes.

4.1. Valoración de su organización, contenido y desarrollo

4.1.1. Valoración de algunos aspectos concretos

En este epígrafe analizaremos los distintos aspectos del Festival sobre los que se preguntó, haciendo hincapié y dándole un tratamiento diferenciado a aquellos que consideramos más importantes para su desarrollo. A partir de éste análisis de los aspectos concretos haremos una valoración global en el epígrafe siguiente.

4.1.1.1. Duración

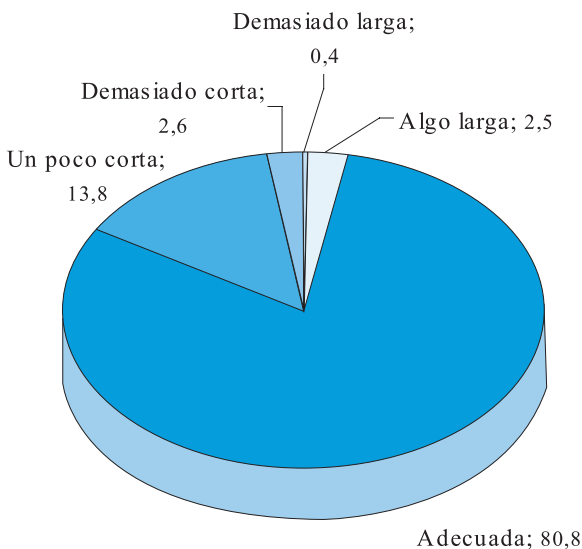
La duración del festival es un factor muy a tener en cuenta, ya que el número de espectáculos tiene que adecuarse tanto al número de días como al número de espacios disponibles. Cualquier desajuste puede ocasionar problemas de organización, que pueden perjudicar seriamente la imagen del certamen.

A lo largo de los 6 días que duró el décimo Festival Internacional de Teatro y Artes de Calle de Valladolid, en los 28 espacios acondicionados para la ocasión, 58 compañías de 13 países diferentes se encargaron de dar vida a la ciudad con más de 200 representaciones en las que quedaron reflejados los más diversos espectáculos escénicos de calle. Las anteriores ediciones fueron algo más reducidas, tanto en días como en espacios, pero en cuanto a compañías y representaciones tuvieron una dimensión similar (por ejemplo la edición de 2008 tuvo 5 días de duración, se desarrolló en más de 15 espacios, participaron 58 compañías y se realizaron 200 representaciones). Por ello, en la presente edición (2009) se ha optado por prolongar un día la duración del Festival y aumentar los espacios con el fin de descongestionar las actuaciones y favorecer la participación. Con esta duración de 6 jornadas, el TAC es de los festivales de teatro y artes de calle con una duración mayor. Por lo que resulta de gran interés conocer la percepción que los participantes tienen del nuevo espacio temporal en el que se ha desarrollado este evento para evaluar si la decisión ha sido acertada o no. Para ello se formuló a los encuestados la siguiente pregunta: *¿Qué le parece la duración del Festival?*

A tenor de los resultados parece que la ampliación ha sido acertada. Incluso, aunque se hubiera ampliado algún día más, posiblemente hubiese sido bien recibida. El 81% de los participantes considera su duración adecuada y el 16% la considera todavía corta. Sólo el 6% dice que le parece larga. (Ver gráfico 4.1).

Gráfico 4.1. ¿Qué le parece la duración del Festival?

(Base: todos los participantes)



La pregunta también se hizo a los vecinos de Valladolid (hubiesen participado o no), a través de la encuesta que se realizó en la semana posterior a la del Festival. Como se puede observar en el cuadro 4.1, la opinión de los vecinos que no participaron es muy similar a la que la semana anterior habían manifestado los participantes. Aunque, como puede apreciarse en el cuadro, los participantes tienen “mayor hambre” de Festival (los participantes tienden en mayor medida que los no participantes a considerarla corta, y en menor medida a considerarla larga). Pero las diferencias son poco relevantes. Una conclusión que se confirma y refuerza comparando la opinión de los vecinos de Valladolid que participaron en el Festival con la de los vecinos que no participaron. Como puede apreciarse en el cuadro 4.2, tampoco aquí se observan diferencias significativas entre unos y otros (con el valor añadido de que se trata de respuestas dadas no en caliente (en el momento de disfrute del Festival) sino de percepciones ya asentadas (dadas una vez finalizado el festejo).

De todos estos datos, aparte de afirmar que los participantes desean en mayor medida que el Festival tenga una duración mayor, algo completamente lógico si pensamos que precisamente participaron porque les gusta el teatro, también se pueden extraer otras conclusiones de interés.

- En primer lugar, que la decisión de prolongar la duración del Festival fue acertada, ya que la inmensa mayoría de la población (el 97.2 de los participantes y el 94.2 % de los no participantes) consideran que la duración es adecuada o incluso corta; por lo que –si fuera necesario- el cambio en la duración debería tender a alargar el Festival.
- En segundo lugar, se puede concluir que el Festival es ampliamente reconocido y valorado por la mayoría de la sociedad (participantes y no participantes), ya que, incluso los no participantes valoran positivamente la duración del Festival, lo cual equivale a afirmar que



no se sienten incómodos con la presencia de este evento en la ciudad, aunque no participen. De lo que se deduce que la duración del Festival es bien aceptada por parte de toda la población -participantes y no participantes-.

Cuadro 4.1 Comparación entre la opinión de los participantes y la de los vecinos de Valladolid que no participaron en el Festival, respecto a su duración*

¿Qué le pareció la duración del Festival?

(Porcentajes en horizontal)

	Larga	Adecuada	Corta	Base
Participantes	2,8	80,8	16,4	1834
No participantes de Valladolid	5,8	83	11,3	627

*Las respuestas u opiniones de los participantes corresponden a las de los encuestados del segundo cuestionario, el realizado a los participantes durante el Festival y las de los no participantes corresponden a los vecinos de Valladolid que no participaron en el evento (es decir, a los encuestados del tercer cuestionario, -el realizado a los vecinos de Valladolid tras la finalización del Festival- que respondieron que no habían participado en el Festival celebrado durante la semana anterior.

Cuadro 4.2. Opinión sobre la duración del Festival por parte de los vecinos de Valladolid que participaron y de los que no participaron en él (*)

		<i>¿Qué le pareció la duración del festival?</i>			
		Larga	Adecuada	Corta	(Bases)
Ha asistido a alguna de las representaciones durante el festival de este año?	No	5,7	82,9	11,3	627
	Sí	5,8	77,6	16,6	398
Total		5,8	80,9	13,4	1025

(*) Los datos corresponden a los resultados de la encuesta que se pasó a los vecinos de Valladolid después del festival. Se han recogido solo las respuestas de los que contestaron que sí conocían que se había celebrado el festival la semana anterior.

Este estado de opinión está muy generalizado entre la población, con pocas diferencias entre unos colectivos y otros en cuanto al núcleo central del estado de opinión (duración positiva o duración negativa). Esta homogeneidad o consenso se observa claramente si consideramos los que tienen una percepción negativa de su duración, es decir los que contestan que la duración del Festival es larga. Como se puede comprobar en el cuadro 4.3, los que consideran que su duración es larga configuran un grupo muy homogéneo, siempre con porcentajes en el entorno del 3 % (la media total es del 2,8 %) y sin variaciones significativas ente los distintos grupos.

Pero respecto a la percepción sobre la duración como adecuada o corta (lo que hemos definido como percepción positiva), aunque la estructura de opinión se mantiene en todos los grupos (la inmensa mayoría la considera adecuada), se observan unas diferencias de matiz o intensidad, especialmente respecto a los que la consideran corta, que resulta de interés destacar y tener en cuenta, de cara a una posible reconsideración de la duración del Festival. A continuación reseñamos las que consideramos más relevantes.

Como se puede comprobar en el cuadro 4.3, se observa, como tendencia general, que a medida que desciende la edad y/o aumenta el consumo cultural o participación en actividades

culturales durante el año, se incrementa la proporción de los que consideran corta la duración del Festival (o, dicho en positivo, los que desearían que se prolongaran los 6 días que dura actualmente), mientras que a medida que se van cumpliendo años y/o disminuye el consumo cultural durante el año se incrementa la proporción de los que consideran adecuada su duración (o, dicho de otro modo, se conforman con lo que se les ofrece).

Concretando esta tendencia (especialmente la relativa a la edad) en los distintos colectivos que aparecen en el cuadro 4.3, cabe destacar como diferencias más relevantes las siguientes:

- Los jóvenes son el grupo que tiene un porcentaje mayor de personas que consideran que el Festival es demasiado corto (uno de cada cinco). A partir de ahí, el porcentaje se va reduciendo según aumenta la edad del grupo, hasta llegar al grupo de población jubilada, en el que sólo uno de cada veinte consideran corta la duración del Festival mientras, por el contrario, configuran el colectivo con mayor proporción de personas satisfechas con la duración del Festival (el 92,5 %). De lo que cabe concluir que los jóvenes son el grupo menos satisfecho con la duración del Festival (aunque aplauden la decisión de alargar la duración este año), ya que sus exigencias van encaminadas a exigir aumento de la duración y a que a medida que aumenta la edad la persona se va haciendo más conformista y menos ambiciosa respecto a la duración que le exigen al Festival.
- Las variables estado civil y ocupación reproducen con bastante fidelidad las diferencias generadas por la variable “edad”. Algo bastante coherente, dada la alta correlación entre ellas. El grupo de solteros va asociado al grupo de jóvenes, el de casados o en pareja a la población adulta y madura, y el de los separados/divorciados/viudos se concentran, básicamente, en la población madura y jubilada. De igual modo, por lo que respecta a la situación ocupacional, el grupo de estudiantes replica perfectamente el estado de opinión del grupo de jóvenes, el de los trabajadores el de la población adulta y el de los inactivos el de la población jubilada (por su mayor peso dentro de las posibles causas de inactividad).



© Fotógrafo Gerardo Sanz



- Finalmente, las diferencias señaladas en función del nivel de consumo cultural confirman la hipótesis de que el mayor nivel de conocimiento y sensibilidad cultural implica un deseo de prolongar el disfrute del Festival, y, por tanto, su duración.
- Las diferencias en función del nivel de estudios no aparecen claras. La ambigüedad que se refleja en el cuadro es fruto de que ésta variable va asociada a la vez con la edad y el consumo cultural. Los de estudios primarios o menos se corresponde con la población madura y jubilada y de menor consumo cultural, y los de Bachillerato y F.P. van asociados a la población joven y alto consumo cultural. Los de estudios universitarios configuran un colectivo disperso en cuanto a la edad pero asociado al alto nivel de consumo cultural.

Cuadro 4.3 Opinión sobre la duración del Festival, según las distintas características socio-demográficas de los participantes*

(Porcentajes en horizontal)

		<i>¿Qué le parece la duración del Festival?</i>			<i>Base</i>
		Larga	Adecuada	Corta	
<i>Edad</i>	Población joven	2,6	78,6	18,8	723
	Población adulta	3,0	79,5	17,4	728
	Población madura	3,1	86,0	10,8	286
	Población jubilada	2,2	92,5	5,4	93
<i>Estado civil</i>	Soltero	2,6	79,0	18,4	1039
	Casado o en pareja	3,2	82,9	13,8	709
	Separado/Divorciado/Viudo	2,5	86,4	11,1	81
<i>Nivel de estudios</i>	Primarios o menos	1,2	90,2	8,5	164
	ESO/Bachillerato	2,5	78,1	19,4	475
	FP	2,1	78,9	19,0	284
	Diplomado	4,4	79,3	16,3	338
	Licenciado	3,0	82,1	14,9	570
<i>Situación ocupacional</i>	Estudiante	1,9	78,1	20,0	265
	Trabajador	3,0	79,9	17,1	1167
	Inactivo	3,0	85,3	11,7	401
<i>¿Durante el año acude a otras actividades culturales?</i>	No	3,9	86,0	10,1	207
	Sí, esporádicamente	2,2	82,9	14,8	715
	Sí, con frecuencia	3,1	77,9	19,0	903
TOTAL		2,8	80,8	16,4	1834

* No se han observado diferencias significativas en función del sexo y del nivel de participación durante el año en actividades teatrales, por lo que no se incluyen en el cuadro estas variables

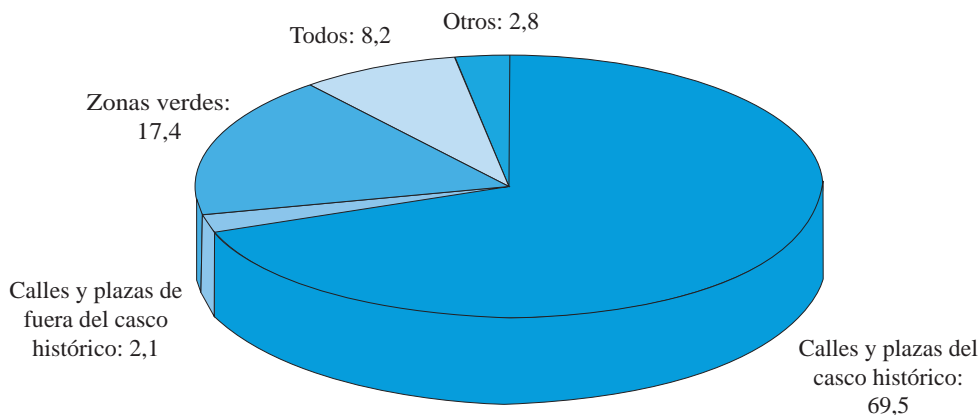
4.1.1.2. Los espacios donde se desarrolla

Otro aspecto de gran interés en la planificación del Festival son los espacios donde se desarrolla. Por ello, para conocer la opinión de los participantes a este respecto se formuló a los encuestados la siguiente pregunta: *De los espacios en los que en este año se desarrolla el festival, ¿Qué tipo de espacio es el que más le gusta o le parece más adecuado para este tipo de espectáculos?* Las respuestas que se le ofrecían fueron: 1.- Calles y plazas del casco histórico, 2.- Calles y plazas de fuera del casco histórico, 3.- Zonas verdes y 4.- otros ¿Cuáles?.

Como se puede observar en el gráfico 4.2, a la gran mayoría (al menos a siete de cada diez) los espacios que le parecen más adecuados y más le gustan para este tipo de actuaciones son las calles y plazas del casco histórico. En opinión de la población, las calles y plazas de fuera del casco histórico no parece que tengan un atractivo especial para este tipo de representaciones (sólo lo señalan como los más adecuados el 2% de los participantes).

Pero, aparte de las calles y plazas del casco histórico, también parece que gozan de una buena aceptación las zonas verdes –previsiblemente también del centro- (lo señalan como las zonas más adecuadas casi dos de cada diez de los participantes (el 17,4%). A parte de estas preferencias, cabe destacar que casi uno de cada diez (8,2%) de los encuestados ha señalado de manera espontánea que todos los espacios donde actualmente se desarrolla el festival le gustan y le parecen adecuados. Una respuesta que tiene un gran valor cualitativo ya que no estaba prevista entre las respuestas y surgió espontáneamente.

Gráfico 4.2. De los espacios en los que este año se desarrolla el festival, ¿qué tipo de espacio es el que más le gusta o le parece más adecuado para este tipo de espectáculos?



A este respecto, resulta oportuno comparar las respuestas obtenidas de los participantes con las que dieron a esta misma pregunta los vecinos de Valladolid que no participaron en el Festival, por ver si la no participación puede estar relacionada con el lugar donde se desarrollan las actividades.

Como se puede observar en el cuadro 4.4, la escala de preferencias es coincidente en ambos colectivos, pero varía la intensidad de manera significativa, especialmente respecto a



las calles y plazas del casco histórico y de fuera del casco histórico. Un hecho que convendrá valorar en próximas programaciones.

Así, aunque en ambos casos (participantes y no participantes) la opción preferida es el casco histórico, las diferencias entre unos y otros son muy marcadas. Los participantes muestran una preferencia por las calles y plazas del centro mucho mayor que los vecinos de Valladolid que no participaron en el Festival (70% frente a 53%), mientras que estos últimos, que también opinan mayoritariamente que el mejor sitio es el centro histórico, presentan un índice de preferencia por las zonas alejadas del centro –esto es, los barrios- muy superior al de los participantes (16% frente a 2%).

En estas diferencias inciden múltiples factores. Entre ellos cabe destacar los siguientes:

- Que los participantes prefieren tener todas las actuaciones concentradas en un terreno relativamente reducido para poder moverse con mayor facilidad de un espectáculo a otro.
- Que la concentración en el centro favorece el ambiente del Festival, que es una de las principales motivaciones para acudir a él, como hemos visto en el capítulo anterior.
- Que un porcentaje significativo de los participantes provienen de fuera de Valladolid, por lo que les resulta más fácil acceder a un lugar conocido, y que está más cerca de la mayor parte de la oferta hotelera y también de los lugares turísticos que pueden visitar.
- Y por parte de los no participantes, el deseo de tener las actuaciones próximas a su lugar de residencia (caso de personas de poca movilidad o que salen poco de su entorno), y también como forma de paliar los problemas de aglomeraciones en las actuaciones y del tráfico en la ciudad, que son los dos principales problemas que el Festival tiene a juicio de los ciudadanos y participantes



© Fotógrafo Gerardo Sanz

A parte de estas diferencias respecto a la opción casco histórico/fuera del casco histórico (o barrios), sobre el resto de espacios no se han observado diferencias significativas. Es el caso, por ejemplo, de la preferencia por las zonas verdes, donde se da una gran coincidencia. Lo que quiere decir que la preferencia por los espacios verdes, independientemente de donde se ubiquen, tienen su público y no está relacionada con la asistencia o no al Festival. Lo mismo cabría decir de la proporción de población para la que la ubicación tiene una importancia relativa o le es indiferente (son los que contestan que todos los espacios le parecen adecuados o que le es indiferente donde se ubiquen las actividades).

De todo lo anterior, cabe deducir que, en el debate sobre la ubicación de las actividades del Festival, solamente hay un aspecto en el que parece no haber consenso entre participantes y no participantes, y es su nivel de desconcentración en el centro a favor de los barrios. Una conclusión que se ve reforzada por los datos del cuadro 4.5, donde se recogen las diferencias de opinión entre los vecinos de Valladolid, según hayan participado o no en el Festival. Como se observa en el cuadro, dentro del colectivo de vecinos que no han participado en el Festival hay una proporción de personas bastante superior (diez puntos porcentuales de diferencia) a la que se da en el colectivo de participantes vallisoletanos, a las que el lugar que más le gusta o le parece más adecuado para el Festival es el barrio (ya sea en las calles o plazas de este o en sus jardines).

Cuadro 4.4 Espacio preferido o considerado como más adecuado por los participantes del Festival y por los vecinos de Valladolid que no participaron en él (*)

(Porcentajes en horizontal)

	Casco histórico	Fuera casco histórico / barrios	Zonas verdes	Todos	Otros	(Bases)
Participantes	69,5	2,1	17,4	8,2	2,8	1832
No participantes	50,6	15,8	18,5	6,7	8,5	627

*Las respuestas de los participantes han sido extraídas del segundo cuestionario, el realizado a los participantes durante el Festival, y las de los no participantes se han extraídas filtrando los no participantes en el tercer cuestionario, el realizado tras la finalización del Festival.

Cuadro 4.5. Tipo de espacios que le parecen mas adecuados a los vecinos de Valladolid, según hayan participado o no en el Festival

<i>De los espacios en los que en este año se ha desarrollado el festival, ¿qué tipo de espacio es el que más le gusta o le parece más adecuado para este tipo de espectáculos?</i>							
		Calles y plazas del casco histórico	Calles y plazas de fuera del casco histórico	Zonas verdes	En todos	Otros	(Bases)
¿Ha asistido a alguna de las representaciones durante el festival de este año?	No	52,8	15,8	18,5	10,0	2,9	627
	Sí	62,8	10,6	13,8	10,1	2,8	398
Total		56,7	13,8	16,7	10,0	2,8	1025

(*) Los datos corresponden a los resultados de la encuesta que se pasó a los vecinos de Valladolid después del festival. Se han recogido solo las respuestas de los que contestaron que sí conocían que se había celebrado el festival la semana anterior.



Para completar el análisis de las preferencias sobre la ubicación de las actividades, en el cuadro 4.6 se recogen las diferencias de opinión en función de las variables sociodemográficas y el consumo cultural de los participantes. En el cuadro se han omitido aquellas variables que no generan unas diferencias significativas.

Como ocurría con la duración, también aquí las variables más discriminantes son la edad y el consumo cultural. Y los ámbitos espaciales en torno a los cuales se separan las preferencias son el casco histórico y las zonas verdes. Sobre el resto de espacios las diferencias son poco relevantes en todos los colectivos.

Como vemos en el cuadro, a medida que aumenta la edad se incrementa la proporción de participantes para los que la ubicación más adecuada son las calles y plazas del casco histórico, mientras desciende la preferencia por las zonas verdes, y a la inversa. Y lo mismo ocurre con el nivel de consumo cultural durante el año. A medida que este aumenta se incrementa la percepción de idoneidad de calles y plazas del casco histórico como lugares más adecuados para el desarrollo de las actividades del Festival.

A continuación concretamos el efecto de esta tendencia en los colectivos concretos.

Como podemos observar en el cuadro 4.6, en todos los colectivos la escala de prioridades es la misma. En todos ellos las calles y plazas del casco histórico son la opción preferida, seguida, en prácticamente todos los grupos, por las zonas verdes. Pero el peso de cada uno de estos dos tipos de espacios en la escala de preferencias varía de manera notable entre unos colectivos y otros. Destacamos a continuación las diferencias más relevantes:

- Los jóvenes son el grupo que muestra menos predilección por el centro histórico y al que más le gustan las zonas verdes como espacios para las representaciones. Mientras que el grupo de jubilados (y en general la población mayor) muestra mucho menor interés por los espacios verdes que los jóvenes y mucho más interés que ellos por situar los espectáculos en el casco histórico.
- El influjo del consumo cultural a este respecto se pone de manifiesto en que las personas que durante el año acuden a representaciones culturales en general y/o a representaciones teatrales en particular muestran una preferencia por las plazas y calles del centro histórico mayor que quienes no acuden a dichas actividades, mientras que sobre las zonas verdes sucede lo contrario: son, con diferencia, los no consumidores de cultura durante el año quienes priorizan estos espacios para la realización de las actividades. Unas diferencias que guardan una estrecha relación con los motivos por los que acuden al festival. Como hemos visto en el capítulo 3, los que no acuden durante el año a actividades teatrales ni a actividades culturales en general vienen al Festival básicamente por motivos relacionados con el ocio, mientras que entre quienes sí acuden las motivaciones relacionadas con la cultura para venir al Festival van ganando peso a medida que aumenta el consumo cultural.
- El influjo de la edad se reproduce en las diferencias que observamos en los colectivos configurados en base al estado civil y la ocupación. Como vemos en el cuadro, el estado de opinión de los solteros y de los estudiantes es similar al que hemos visto de los jóvenes, y el de los casados y separados/viudos, así como el de los trabajadores e inactivos, al que hemos visto de la población adulta y mayor.

- Las diferencias en función del nivel de estudios no son del todo claras, porque en ellas se equilibra la doble incidencia de la edad y el consumo cultural. Aunque se observa una cierta tendencia a que a mayor nivel de estudios mayor preferencia por las plazas y calles del centro histórico en detrimento de las zonas verdes.

Cuadro 4.6 Espacio preferido o considerado mas adecuado, según características socio-demográficas de los participantes

(Porcentajes en horizontal)

		<i>¿Qué tipo de espacio le parece más adecuado para este tipo de espectáculos?</i>					
		Calles/ plazas casco histórico	Fuera casco histórico / barrios	Zonas verdes	Todos	Otros	Base
Edad	Población joven	66,3	1,2	23,9	6,6	1,9	723
	Población adulta	69,5	2,5	14,3	10,5	3,3	728
	Población madura	74,5	1,7	11,9	7,7	4,2	286
	Población jubilada	81,7	6,5	5,4	4,3	2,2	93
Estado civil	Soltero	67,0	1,2	21,2	8,4	2,3	1039
	Casado o en pareja	73,2	3,2	11,7	8,3	3,5	709
	Separado/Divorciado/Viudo	70,4	3,7	18,5	3,7	3,7	81
Nivel de estudios	Primarios o menos	68,3	6,1	17,1	7,3	1,2	164
	ESO/Bachillerato	65,8	1,3	22,8	7,0	3,2	475
	FP	65,1	2,1	23,2	6,7	2,8	284
	Diplomado	75,4	1,2	13,4	7,4	2,7	338
	Licenciado	71,6	2,1	12,6	10,7	3,0	570
Situación ocupacional	Estudiante	60,5	0,4	30,5	6,8	1,9	265
	Trabajador	71,2	2,2	15,8	8,2	2,6	1167
	Inactivo	70,6	2,7	13,5	9,0	4,2	401
¿Durante el año acude a otras actividades teatrales?	No	67,3	2,3	23,0	5,6	1,8	557
	Sí, esporádicamente	68,7	2,3	14,8	9,3	4,9	486
	Sí, con frecuencia	71,4	1,8	15,1	9,4	2,3	786
¿Durante el año acude a otras actividades culturales?	No	56,0	3,4	30,4	8,2	1,9	207
	Sí, esporádicamente	69,4	1,8	15,3	9,5	4,0	715
	Sí, con frecuencia	73,4	2,1	16,2	6,6	1,7	903
TOTAL		69,5	2,1	17,4	8,2	2,8	1834

4.1.1.3. Otros aspectos concretos

A parte de pedir a los encuestados que nos dieran su opinión sobre la duración del Festival y los espacios donde prefería que se realizaran las actuaciones, se les pidió que valoraran de 0 a 10 nueve aspectos, relativos a la organización, el contenido, y desarrollo del Festival, que, a nuestro entender, configuran lo que es este evento, y que se recogen en el gráfico 4.3. La pregunta que se le formuló fue la siguiente: “*Por lo que usted ha percibido o conoce del festival de este año, ¿qué nota le pondría a cada uno de los siguientes aspectos?*”. Y se les fue



pidiendo su valoración uno por uno. Las respuestas, en una escala de 0 a 10, se categorizaron para poder analizarlas y compararlas. Los resultados se recogen en el cuadro 4.7. Además de las respuestas categorizadas, en el cuadro se incluyen las puntuaciones medias obtenidas por cada aspecto, así como la media global de todos ellos (o media de todas las puntuaciones dadas a todos los aspectos).

Cuadro 4.7. Calificación que los participantes dan a cada uno de los siguientes aspectos del Festival

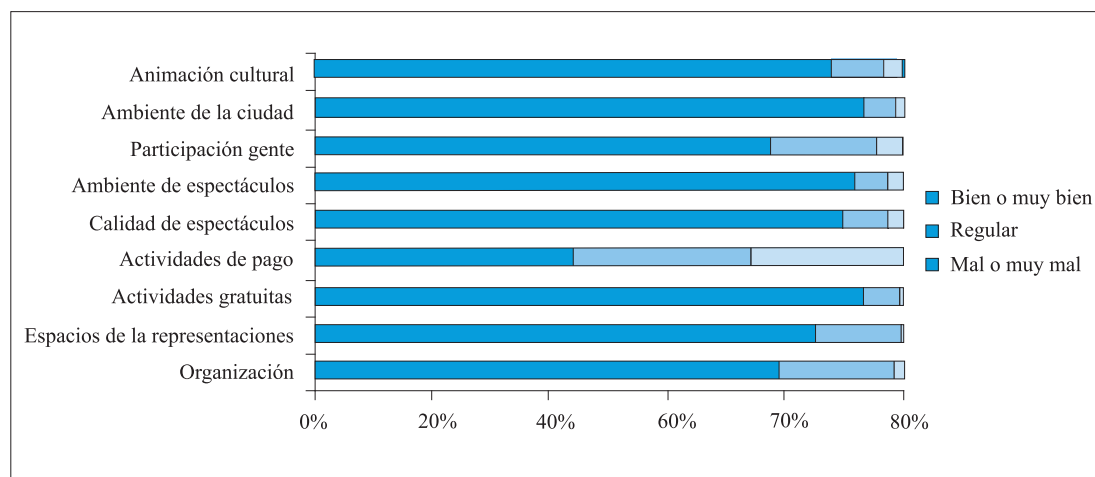
(Porcentajes en horizontal)


(*)	Muy Mal	Mal	Regular	Bien	Muy Bien	Media (de 0 a 10)	(Bases)
Organización del festival	0,4	1,7	20,1	62,0	15,8	7,4	1710
Espacios de las representaciones	0,3	1,0	14,4	59,5	24,9	7,7	1818
Actividades de calle gratuitas	0,2	0,3	6,2	49,1	44,2	8,3	1800
Activ.de sala o que requieren entrada (*)	11,0	15,6	30,3	32,1	11,0	5,7	1121
Calidad de los espectáculos	0,2	0,3	8,7	63,1	27,7	7,9	1780
Ambiente donde se realizan los espectáculos	0,2	0,4	5,8	55,5	38,1	8,2	1821
Participación de la gente	0,7	2,0	18,5	48,5	30,4	7,7	1791
Ambiente general en estos días	0,3	0,4	5,2	48,1	46,0	8,3	1821
Animación cultural de la ciudad	0,6	1,1	9,7	51,8	36,9	8,0	1790
Media global						(7,7)	

(*) El hecho de que las bases de la pregunta sobre las actividades de sala o que requieren entrada sea muy inferior al resto (contestaron 1.121 encuestados) se debe a que al tratarse de una actividad de acceso limitado, el 39% de los encuestados no contestaron, por desconocer el desarrollo de estas actividades y no tener criterio para valorarlas.

Correspondencias de las categorías con las puntuaciones: 0 a 2: Muy mal; 3-4: Mal; 5-6: Regular; 7-8: Bien; 9-10: Muy bien.

Gráfico 4.3 Valoración que dan los participantes a cada uno de los aspectos concretos del Festival sobre los que se le preguntó





Como se puede ver en el cuadro 4.7 y gráfico 4.3, la valoración de los participantes es, en general, muy positiva, con porcentajes entorno al 80 % de personas que valoran como bien o muy bien cada uno de los aspectos, y con una puntuación media de notable alto en todos los casos, salvo en el de las actividades de sala que requerían entrada, las cuales reciben una puntuación de notable alto (5,7) y a las que una cuarta parte (el 27%) de los que las valora, le dan el calificativo de mal o muy mal. Salvo en este caso concreto, apenas se observan participantes críticos o descontentos (que son los que dan valoraciones de mal o muy mal).

El aspecto más valorado por los participantes es, a parte de las actuaciones de la calle, y su calidad el ambiente (tanto el ambiente general de la ciudad como el de los espectáculos). Algo que tiene gran importancia, si consideramos que una buena parte (el 20 % aproximadamente) de los participantes son visitantes de fuera de la ciudad, y la imagen exterior de la ciudad es uno de los mayores beneficios “intangibles” que se generan con la celebración del Festival. Pero no solo este aspecto recibe una alta valoración. A tenor de los resultados de la encuesta, los participantes muestran un alto grado de satisfacción con todos los aspectos, salvo con las actividades de sala.

El que la calificación media de las actividades de sala que requieren entrada sea de 5,7, una puntuación muy inferior a la que reciben las actividades de calle y los demás aspectos del festival, no se debe ni al precio (que era casi simbólico) ni a la calidad y atractivo (que eran altas), sino a que, al tratarse de actividades desarrolladas en ámbitos cerrados y de aforo limitado, muchas personas con gran interés en dichas actividades no pudieron entrar a ellas, y expresaron su descontento por no poder acceder dando una puntuación muy baja, que se corresponde con ese 27% que le dan un suspenso (calificándolas de mal o muy mal) y ese 30% que las califican de regular, lo cual incide fuertemente en la puntuación media general. Pero, a pesar de ello, la puntuación media es de un aprobado alto, lo que denota que, a pesar del fuerte enfado de los que quisieron participar en ellas y no pudieron, la impresión general sobre estas actividades no fue negativa.

De lo que cabe concluir que, a pesar de la relativa insatisfacción con las actividades cerradas, el grado de satisfacción de los participantes con el conjunto del Festival es elevado, como lo pone de manifiesto la media global de todos los aspectos (incluido las actividades cerradas), que es de notable alto.

Al objeto de valorar si las calificaciones dadas por los participantes durante el Festival son fruto del frenesí del momento o coinciden con la impresión que quedó en los participantes de la ciudad sobre el Festival, en el cuadro 4.8 se comparan los resultados anteriormente comentados con los obtenidos sobre los mismos aspectos en la encuesta que se pasó a los vecinos a la semana siguiente después del Festival. (Esta pregunta se pasó, lógicamente, solo a los vecinos que habían estado en el Festival).



Cuadro 4.8 Comparación entre las valoraciones dadas durante el Festival por todos los participantes y las que dieron después del Festival los vecinos de Valladolid que participaron en él.

		Mal o muy mal	Regular	Bien o muy bien	Puntuación Media	(Bases)
Organización	Participantes	2,0	20,1	77,8	7,4	1710
	Vecinos	1,7	26,3	72,0	7,3	357
Espacios de las representaciones	Participantes	1,3	14,4	84,4	7,7	1818
	Vecinos	4,3	20,9	74,8	7,4	393
Actividades gratuitas	Participantes	0,5	6,2	93,3	8,3	1800
	Vecinos	1,0	8,1	90,9	8,2	394
Actividades de pago	Participantes	26,6	30,3	43,1	5,7	1121
	Vecinos	29,2	37,4	33,3	5,6	195
Calidad de espectáculos	Participantes	0,5	8,7	90,8	7,9	1780
	Vecinos	1,6	8,7	89,7	7,8	378
Ambiente de espectáculos	Participantes	0,6	5,8	93,6	8,2	1821
	Vecinos	0,8	8,3	90,9	8,1	397
Participación gente	Participantes	2,6	18,5	78,8	7,7	1791
	Vecinos	2,6	15,8	81,7	7,7	387
Ambiente de la ciudad	Participantes	0,7	5,2	94,1	8,3	1821
	Vecinos	1,0	5,3	93,7	8,2	394
Animación cultural	Participantes	1,7	9,7	88,7	8,0	1790
	Vecinos	2,1	8,8	89,1	7,9	386
Puntuación global media	Participantes				7,7	
	Vecinos				7,6	

Como se puede comprobar en el cuadro (especialmente a través de las puntuaciones medias), apenas hay diferencias entre las valoraciones dadas durante el Festival por todos los participantes y las que después del Festival dieron los vecinos de Valladolid que habían participado en él. De lo que se deduce que las valoraciones son reales y no están condicionadas por el entusiasmo del momento en el que el participante está disfrutando de la actividad.

Dentro de esta coincidencia casi exacta entre las valoraciones obtenidas durante y después del Festival, se observan, no obstante, dos pequeñas diferencias, que casi son de matiz, pero que pueden tener algún interés.

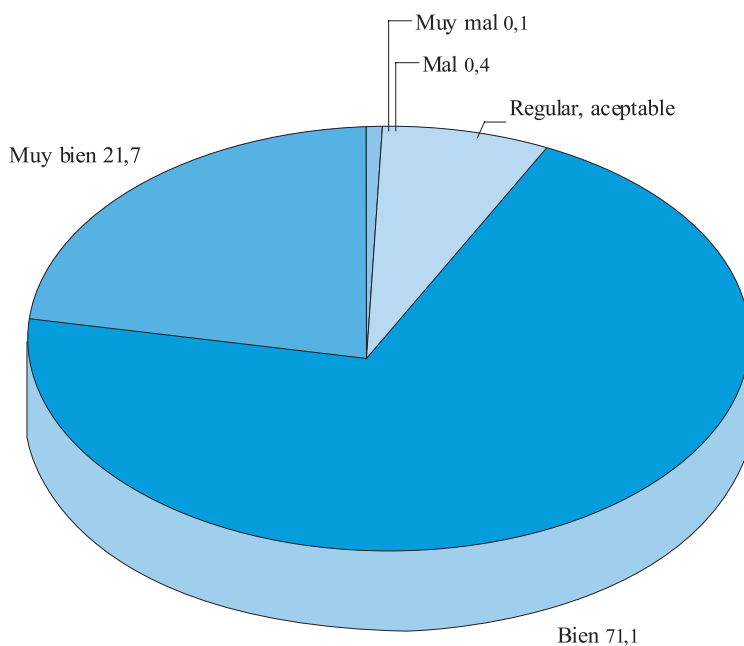
En la valoración de los espacios de las representaciones, aunque en las puntuaciones medias hay poca diferencia, entre los participantes de Valladolid hay un porcentaje sensiblemente menor que entre el conjunto de participantes del Festival (75% frente a 85%) que consideran los espacios de las representaciones como buenos o muy buenos. Esta diferencia es coherente, puesto que los visitantes, que tienen un peso del 20% en el grupo de los participantes, tienden a valorar más que los vecinos de la ciudad los espacios del casco histórico como lugares más idóneos para las representaciones ya que para ellos, constituye una novedad.

Algo similar ocurre en la valoración de las actuaciones de pago. Hay una proporción sensiblemente menor de participantes que después del Festival valoran positivamente (es decir como bien o muy bien) dichas actividades, aunque globalmente las puntuaciones medias son coincidentes. Unas diferencias de mero matiz y que pueden deberse a que el malestar por no haber podido participar en dichas actividades está un poco atenuado durante el Festival al estar disfrutando de otras actuaciones, pero se incrementa posteriormente al tomar mayor conciencia de que ha perdido una oportunidad de ver un espectáculo que le interesaba.

4.1.2. Valoración global del Festival

Una vez analizada la valoración que los participantes dan a cada uno de los aspectos o dimensiones concretas que configuran el Festival de Teatro de Calle, resulta oportuno ver la valoración global, ya que ésta nos proporciona la idea o percepción general que tienen del Festival, más allá de sus aspectos concretos, los cuales, según la experiencia y circunstancias de cada uno, pueden tener valoraciones distintas. De este modo, podemos disponer del grado de satisfacción o insatisfacción con la experiencia personal que han tenido en el Festival, o con lo que éste les ha aportado.

Gráfico 4.4. Valoración global que dan al Festival los que han participado en él



Para ello hemos creado, a partir de las respuestas dadas a los 9 aspectos que anteriormente hemos analizado, una nueva variable, que llamamos *Valoración global*, que es la puntuación media de todas las valoraciones dadas a los nueve aspectos concretos.

En el gráfico 4.4 se recogen los resultados obtenidos. Como se puede comprobar, la opinión sobre el Festival es de manera generalizada positiva. La inmensa mayoría (el 93%) lo califica de bien o muy bien. Sólo uno de cada veinticinco participantes lo considera regular, y prácticamente nadie mal. Lo que se puede traducir en que la satisfacción de los participantes



con el Festival es generalizada, siendo además esta satisfacción alta, tirando a muy alta, como se pone de manifiesto en la puntuación media de 7,8 (notable alto) en una escala de 0 a 10

En el gráfico 4.5 se refleja, a parte de la media global o valor general, la puntuación media de cada uno de los aspectos concretos para ver en qué sentido influye en la valoración general (hacia arriba o hacia abajo) cada uno de dichos aspectos concretos. Como se puede observar, el enfado de los que no pudieron entrar en las actividades de pago influye de manera significativa, y en sentido negativo, en el índice de valoración o de satisfacción general. Aunque al tratarse de un solo aspecto del Festival, su valoración de conjunto sigue siendo alta.

Gráfico 4.5 Nota media sobre 10 que los participantes asignaron a cada aspecto concreto del Festival, y puntuación media resultante de las puntuaciones anteriores (media global o valoración global)

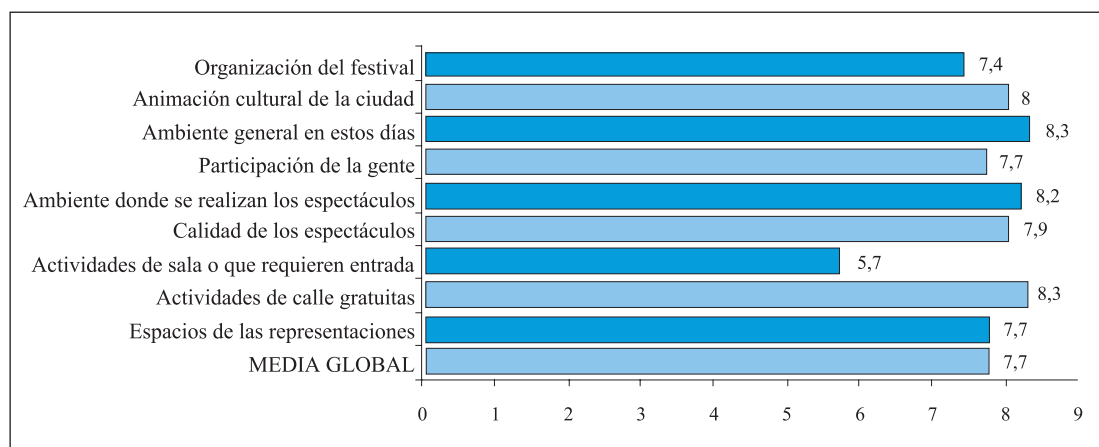
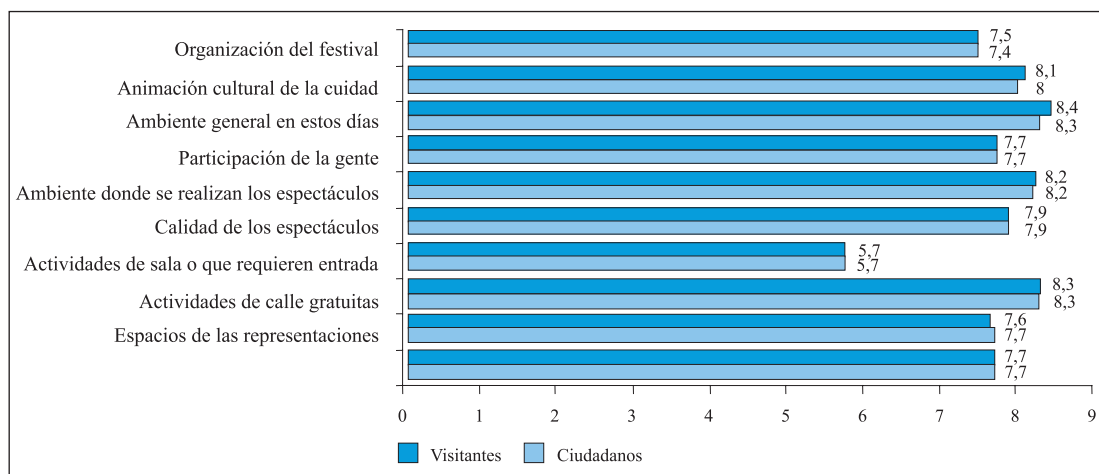


Gráfico 4.6 Comparativa de la nota media que dan a cada aspecto concreto y al conjunto del Festival los participantes de fuera de Valladolid y los participantes de Valladolid





Este estado de opinión es prácticamente idéntico entre los participantes que son de la ciudad de Valladolid y los que proceden de fuera, como se pone de manifiesto en el gráfico 4.6. Un dato que resulta de gran interés, en la medida en que permite afirmar que en la valoración tan alta que se da no incide el hecho de tratarse de algo de la propia ciudad, que siempre se tiende a valorar mejor.

Al dar la misma valoración los de casa y los de fuera, queda descartada la interpretación de que tan alta valoración vaya asociada al sentimiento de orgullo local, o de sentir el festival como algo propio.

Tampoco se han observado diferencias entre los distintos colectivos en los que se han desagregado los datos, en función del sexo, edad, estado civil, nivel de estudios y ocupación. El análisis de la matriz de correlaciones con todas estas variables arroja unos resultados muy similares para todos los grupos, pudiendo concluirse –con un nivel de confianza del 95 %– que no existen diferencias de opinión reseñables entre los participantes en cuanto a estos aspectos del Festival se refiere, y que en este estado de opinión no inciden las características sociodemográficas de los que asistieron al festival.

De todos los cruces de datos que hemos realizado, solo hemos observado unas diferencias significativas entre los que durante el año acuden a actividades teatrales y/o a otras actividades culturales y los que no. Y aún así, las diferencias en la valoración global no son muy amplias, como se puede comprobar en el cuadro 4.9. Además, éstas están muy condicionadas por la diferente puntuación dada a las actividades de aforo limitado, donde la diferenciación entre los dos colectivos es bastante acentuadas, mientras que en el resto de aspectos las diferencias son pequeñas.¹⁷

Cuadro 4.9 Valoración que los participantes dan al Festival, según su nivel de consumo cultural

	¿Durante el año acude a representaciones teatrales?			¿Durante el año acude a otras actividades culturales?		
	No	Sí, esporádicamente	Sí, con frecuencia	No	Sí, esporádicamente	Sí, con frecuencia
Puntuación media a actividades que requieren entrada	5,5	5,9	5,8	5,0	6,0	5,7

De todos los datos anteriores podemos concluir que existe un consenso absoluto sobre la valoración altamente positiva del Festival de Teatro de Calle, como lo pone de manifiesto el alto grado de satisfacción de los participantes de todos los colectivos, sin apenas diferencias entre ellos. Esto, aparte de ser un indicador de la alta calidad del Festival, confirma que la transferencia de una imagen cercana y “apta para todos los públicos”, que siempre se ha intentado transmitir desde la organización municipal del Festival, ha calado en la población.

¹⁷ El que las actividades de sala que requieren entrada sea el único aspecto en el que se dé una diferencia notable de puntuación entre quienes durante el año son consumidores de actividades culturales y los que no puede deberse al mayor esfuerzo y mayor implicación que requieren estas actuaciones (guardar cola, sacar entrada con anterioridad, pagar la entrada –aunque sea simbólica–, etc.). Algo a lo que están más habituados los que son consumidores culturales durante el año, por lo que están más dispuestos a dar algo más para disfrutar de estas actividades



4.2. Valoración de su impacto en la ciudad

El Festival de Teatro de Calle no es sólo un evento cultural sino que tiene una gran repercusión en todos los ámbitos de la ciudad: sociales, económicos, simbólicos etc. Para conocer la opinión de los participantes a este respecto, se les preguntó que nos dieran su opinión sobre la repercusión que éste evento tiene para ciudad. Es lo que vamos a analizar en este apartado, especialmente a partir del punto 4.2.3

Pero antes de analizar la opinión de los participantes en relación a los aspectos sobre los que se les preguntó, vamos a aportar algunas cifras relacionadas con la dimensión económica del festival, obtenidas a partir de los resultados de la encuesta, que nos sirvan para aproximarnos a lo que el Festival supone para la ciudad en el ámbito económico.

4.2.1. Número de participantes y procedencia

Según las estimaciones que hemos hecho a partir de los resultados de las encuestas, durante los días que se desarrolló el festival de 2009 participaron en él 133.400 personas mayores de 14 años¹⁸. A lo que habría que añadir los menores de esta edad que les hayan acompañado.

Como vemos en el gráfico 4.7, estos participantes procedían: el 80 % del municipio de Valladolid, un 9% de otros municipios de la provincia, un 3% de otras provincias de la Comunidad Autónoma y un 8 % de fuera de Castilla y León (entre los cuales está un 2% que procedían de fuera de España). Lo que equivale, en valores absolutos, a que, a parte de los 106.400 participantes del municipio de Valladolid, participaron en el Festival 27.100 personas mayores de 14 años de fuera de la ciudad, cuya distribución aproximada, según la procedencia, fue la siguiente: 11.600 de otros municipios de la provincia, 4.700 de otras provincias de Castilla y León, 7.800 del resto de España y 3.000 del extranjero.

Estas cifras nos dan una idea de la dimensión real de un evento como el Festival de Teatro de calle y su impacto en una ciudad de tamaño medio como Valladolid (318.000 habitantes)¹⁹. Un impacto que afecta fuertemente a todas las dimensiones de la ciudad por el gran volumen de personas que se mueven en un ámbito territorial relativamente reducido. Con este volumen de población moviéndose por las calles y plazas del centro y alrededores durante 5 ó 6 días, todos los ámbitos de la ciudad se sienten fuertemente afectados: la dinámica social de la población, la actividad comercial (hoteles, bares, restaurantes, comercio), el tráfico, la interacción entre los vecinos, etc.

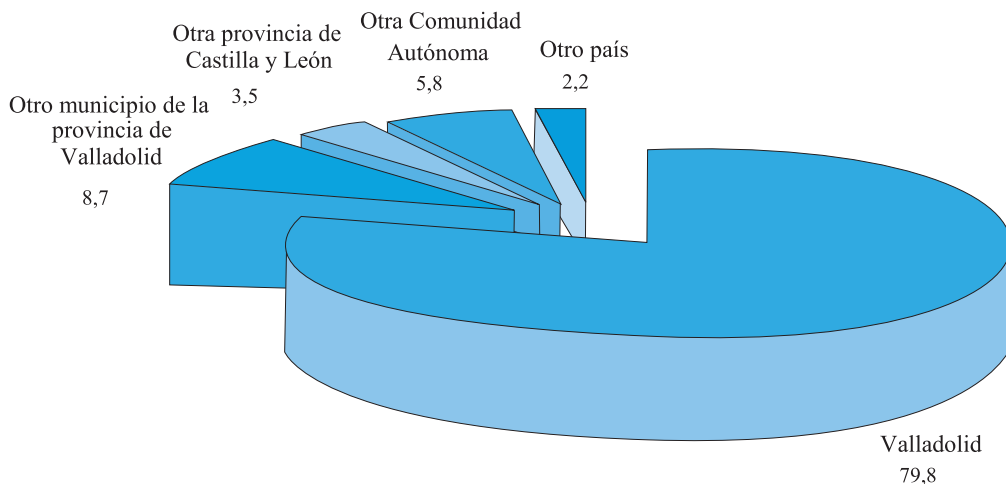
¹⁸ Esta estimación se ha realizado en base a los siguientes datos:

- En el tercer cuestionario (realizado a la población de Valladolid mayor de 14 años) el 37,1% de la muestra participó en el festival. Lo que elevando esta proporción al total de población de la ciudad mayor de esta edad (286.927 personas) nos da la cifra de 106.449 vecinos de Valladolid mayores de 14 años que participaron en el festival ($286.927 * 0,371 = 106.449$)
- Partiendo de esta cifra, y teniendo en cuenta que los participantes de Valladolid representan el 79,8% del total de participantes del festival (según hemos visto en el capítulo 1), podemos averiguar a cuanto corresponde el 100%: $106.449 / 0,798 = 133.394$, que sería la cifra total de personas mayores de 14 años participantes en el festival.
- Y de esta cifra extraemos el total de personas que proceden de fuera de Valladolid: $133.394 - 106.449 = 26.945$, que es la cifra equivalente al 20,2% de participantes de fuera de Valladolid, que nos proporciona la encuesta.

¹⁹ Fuente: INE. La cifra oficial de población de la ciudad de Valladolid a 1-1-2009 era de 317.864 habitantes

Por lo que se refiere a la procedencia de los participantes, el que la gran mayoría de los que participan en el festival (el 80%) proceden de la ciudad de Valladolid, resulta lógico. Pero que ante el gran número de afluencia de público, como el que pasa por este festival, el 20% procedan de fuera de la ciudad, resulta una cifra muy significativa. Y que casi uno de cada diez (el 8%) proceda de otras comunidades autónomas o del extranjero se nos antoja como una cifra alta, dado que estamos hablando de una ciudad de tamaño medio, a la que no le resulta fácil competir con la oferta cultural de ciudades grandes o con fuerte tradición de eventos culturales. Lo que pone de manifiesto que el festival tiene una resonancia y alcance muy amplio, que no solo trasciende la ciudad y la provincia, sino también la comunidad autónoma.

Gráfico 4.7. Procedencia de los participantes en el Festival



4.2.2. Impacto económico. Visitantes y pernoctaciones

El impacto económico del Festival de Teatro y Artes de Calle sobre la ciudad de Valladolid puede ser simplificado como suma de dos efectos diferenciados.

- Por una parte, tenemos el impacto económico más directo, el que se puede medir y tangibilizar de una forma directa. Sería el formado por pernoctaciones, restauración, compras, etc.
- Y por otra, tenemos aquéllos beneficios que no se manifiestan directamente, pero que lo hacen a través de otras variables, por ejemplo, la imagen y percepción de la ciudad.

En este apartado se tratarán los primeros, mientras que en el siguiente epígrafe se abordarán las repercusiones más intangibles del Festival en la ciudad.

En la segunda encuesta (la realizada a los participantes), a los que venían de fuera se les preguntó si el Festival era el principal motivo de su viaje, y dónde pensaban pernoctar durante su estancia en la ciudad. Estas fueron las respuestas: el 55 % de los participantes foráneos vinieron con intención de acudir al Festival (ya fuera como principal motivo o como uno de los motivos), mientras que el otro 45 %, que inicialmente no tenía pensado acudir al Festival,



acabó acudiendo una vez que se encontraban en la ciudad. Lo que, según las estimaciones que hemos hecho en el apartado anterior sobre la procedencia de los participantes, supondría que, de los 26.945 personas de fuera mayores de 14 años que acudieron a este evento, 14.820 vinieron a Valladolid con motivo del festival y 12.125, aunque participaron en él, vinieron a la ciudad por motivaciones distintas a las del festival.

Cuando se preguntó a los participantes foráneos si pensaban pernoctar en la ciudad se descubrió que el 52 % de ellos sí pensaban hacerlo. Para analizar la más que posible relación entre acudir al Festival y las pernoctaciones se realiza un análisis de contingencia entre ellos, cuyos resultados se recogen en el cuadro 4.10

Cuadro 4.10 Relación entre motivos para acudir y pernoctaciones en la ciudad

(Bases: Solo los participantes que piensan pecnoctar: el 52% de los visitantes o participantes de fuera -193-)

	¿Dónde tiene previsto alojarse?		Bases
	En hotel o similar	Otro	
El festival ha influido en su viaje	28,6	71,4	119
El festival no ha influido en su viaje	10,8	89,2	74
Total	21,8	78,2	193


Lo primero que podemos deducir de este cuadro es que el venir a Valladolid con motivo del Festival favorece el hecho de que se pernocte en un hotel: el 28,6 % de las personas que acudieron a la ciudad con motivo del Festival y pernoctaron en la ciudad y lo hicieron en un hotel (las otras opciones son casa de familiares y amigos, principalmente), mientras que de las personas que vinieron por motivos distintos del Festival (que luego acabaron acudiendo a él) sólo pernoctaron en hoteles el 10,8%.

El porcentaje de ese 28.6% de pernoctaciones por parte de los que vinieron influidos por el festival puede parecer bajo, pero comparado con el de los que vinieron por otros motivos ajenos al festival resulta que es el triple que el de este colectivo.

Para hacer una estimación lo más precisa posible de la incidencia directa que el Festival tiene sobre las pernoctaciones partimos de los siguientes datos obtenidos de la encuesta:

- Como ya hemos señalado, el 20,2 % de los participantes son visitantes de fuera de la ciudad de Valladolid (indistintamente de si, en un principio, vinieron motivados por el Festival o no).
- Pernoctaron en la ciudad el 52,4 %²⁰ de los visitantes foráneos (indistintamente de si en un principio vinieron por el Festival o no).
- Pernoctaron en un hotel o similar el 2,34% del total de participantes (incluidos los de Valladolid), el 11,6 % del total de los visitantes o participantes de fuera, el 21,8 % de los visitantes que pernoctaron, y el 28,6 % del total de visitantes que manifestaron expresamente que vinieron a Valladolid motivados por el festival y que pernoctaron en la ciudad.

²⁰ Este 52,4% representa el 10,6% del total de participantes en el festival incluidos los de la ciudad de Valladolid

- 
- El 28,6%²¹ de los visitantes foráneos que pernoctan en un hotel o similar y que vinieron a Valladolid motivados por el festival representan el 1,91% del total de participantes, incluidos los de la ciudad de Valladolid.

Partiendo de estos porcentajes, se puede calcular el número total de personas que han pernoctado en la ciudad, para lo cual habría que incluir los acompañantes. En el cuestionario no se preguntó por el número de acompañantes. La pregunta que se formuló fue *¿Viene sólo o acompañado a las representaciones?* Las opciones de respuesta eran: sólo, con mi pareja, con la familia, con amigos.

Por tanto, como no se dispone del dato exacto del número de acompañantes, en aquellos casos en que respondieron que venían acompañados se considerará la cifra mínima posible, es decir, un solo acompañante. Posteriormente, para calcular el número total de pernoctaciones se incluirá también los días que van a pernoctar.

Tras realizar los cálculos pertinentes, se obtiene que del colectivo de personas que acudieron al Festival teniendo éste como el principal motivo o uno de los motivos de la visita a la ciudad, y que pernoctaron en hoteles, el 31,4% venían sin compañía al Festival, mientras que el 68,8 % restante venían con algún tipo de compañía. Elevando dicho porcentaje al total de los participantes tenemos que el 0,6 % del total son visitantes que acuden solos y pernoctan en hoteles, mientras que el 1,31 % del total de los participantes son visitantes que vienen acompañados y pernoctan en hoteles (juntos suman el 1,91 % que ya se detalló).

Puesto que tenemos una participación total estimada de 133.394, los porcentajes anteriores nos arrojan los siguientes datos relativos a los visitantes que han viajado a la ciudad con motivo del Festival:

- 800 personas pernoctando que acudieron solas.
- 3.494 personas pernoctando como mínimo²², correspondientes a las 1.747 personas que vinieron acompañadas.
- Juntos arrojan un total de 4.294 personas pernoctando, como mínimo, generadas exclusivamente²³ por el Festival.

Partiendo de esta última cifra y teniendo en cuenta que la media de pernoctaciones de los que vienen a la ciudad por motivo del Festival y pernoctan es de 3,5 resulta un total de 14.854 pernoctaciones durante el Festival, generadas de manera directa por el propio Festival.

Todas estas cifras ponen de manifiesto que el Festival de Teatro de Calle genera en Valladolid una gran cantidad de ingresos, especialmente en el sector terciario. No pretendemos aquí calcular el impacto económico de este evento en la ciudad, pues este cálculo requeriría disponer de datos sobre otras variables que no hemos incluido en esta encuesta, como es el nivel de gasto de los participantes de fuera en los distintos conceptos: hoteles, restaurantes,

²¹ Este 28% no hace referencia al total de visitantes que visitaron la ciudad motivados por el festival, sino al total de visitantes que, además de venir motivados por el festival, manifestaron que iban a pernoctar.

²² Recordamos que es una referencia para constituir el mínimo, puesto que no se puede cuantificar exactamente el número de acompañantes. Pero es muy probable que las personas que respondieron que venían con la familia o con los amigos sean más de dos personas.

²³ Generadas exclusivamente por el Festival ya que se han excluido las pernoctaciones de asistentes al Festival que respondieron tener otros motivos distintos para acudir a la ciudad, aunque finalmente participaron en el Festival.



comercio, etc. Aspectos fundamentales para hacer esta estimación, pero sobre las que no se preguntó a los encuestados²⁴.

Con los datos señalados, a modo de indicadores, que pueden servir para cálculos posteriores, sólo pretendemos destacar que nos encontramos ante un evento de gran interés económico para la ciudad. Las cifras señaladas (que se pueden resumir en: 26.945 participantes de fuera de Valladolid, de los que 14.820 han venido expresamente con motivo del Festival, los cuales han producido aproximadamente 14.905 pernотaciones en hotel, con los ingresos que para la ciudad genera el gasto de estos visitantes en hoteles, restaurantes, comercio, etc.) así lo pone de manifiesto.

4.2.3. Repercusión que tiene el festival para la ciudad

Para conocer la valoración que tanto los participantes como los vecinos de Valladolid que no participaron hacen del festival respecto al impacto que éste tiene en la ciudad se formuló a los encuestados la siguiente pregunta: *¿En su opinión, qué repercusión tiene para la ciudad el festival en relación a cada uno de los siguientes aspectos?* (los que se recogen en el cuadro 4.11). Y se les pidió que sobre cada uno de ellos nos dijeran si dicha repercusión la consideraban muy negativa, negativa, indiferente, positiva o muy positiva.

Para analizar los resultados obtenidos de las tres encuestas (participantes en general y vecinos de Valladolid), vamos a partir de la opinión del total de participantes – sean de Valladolid o no – e irla comparando con la opinión de los vecinos de Valladolid – los que han participado y los que no –. El objetivo de esta comparativa es doble: por una parte, ver si la opinión de los participantes dada durante la realización del Festival es coincidente con la que quedó en el conjunto de la ciudad (obtenida a través de la tercera encuesta, realizada la semana siguiente del festival), y por otra, si dicha opinión difiere de la que tienen los vecinos que no han participado en el evento.

Como podemos ver en el cuadro 4.11, según las personas que participaron en el festival, la repercusión de este evento para la ciudad es muy positiva en todos los aspectos, salvo en el tráfico, que, lógicamente, incrementa las molestias para los vecinos en un ámbito con el que ya durante todo el año los ciudadanos están muy sensibilizados y con el que son bastante críticos. Como vemos en el cuadro, salvo en el caso del tráfico que recibe una puntuación media de 2,7 en una escala de 1 a 5 y del sentimiento de orgullo de la ciudad, donde la calificación es de 3,7, en los demás aspectos las calificaciones son al menos de 4,2 sobre 5 en todos los casos, que equivaldría a una calificación superior al 8,4 sobre 10, es decir, de notable muy alto, cercano al sobresaliente. Lo que quiere decir, que la inmensa mayoría considera que el festival es muy beneficioso para la dinámica de la ciudad, como lo pone de manifiesto la media global de todas las valoraciones dadas (incluido el tráfico) que es de un 4 sobre 5, que equivaldría a una puntuación de 8 sobre 10, es decir, un notable alto.

²⁴ No obstante lo anterior, podríamos haber hecho una estimación económica aproximada de los ingresos que el Festival genera en capítulos como la restauración, hoteles y otros gastos, a partir de algunos indicadores de gasto turístico que aporta el INE, así como de otros indicadores de los que dispone el Área de Cultura. Pero, dado lo sensible de estos datos, preferimos dejarlo para un posterior estudio, en el que podamos disponer de indicadores precisos.

Cuadro 4.11. Repercusión que, según los participantes, tiene el festival para la ciudad en cada uno de los siguientes aspectos (Porcentajes en horizontal)

(*)	Muy Negativa	Negativa	Indiferente	Positiva	Muy Positiva	Media (de 0 a 5)	(Bases)
Economía de la ciudad	0,3	2,0	11,6	54,8	31,3	4,2	1743
Atracción turística	0,2	2,0	7,7	58,1	32,0	4,3	1785
Animación cultural	0,2	0,6	4,1	61,2	34,0	4,3	1804
Imagen exterior de la ciudad	0,2	1,1	12,9	52,1	33,8	4,2	1771
Sentimiento de orgullo local	1,8	3,3	38,3	35,0	21,6	3,7	1697
Tráfico	11,9	26,3	47,0	10,9	3,9	2,7	1704
Vida social durante estos días	0,4	0,6	5,5	48,6	45,0	4,4	1799
Media global						(4,0)	

(*)Equivalencias de las categorías con las puntuaciones para obtener la calificación media: Muy negativa =1; Negativa = 2; Indiferente = 3; Positiva = 4; Muy positiva = 5

Partiendo de ésta valoración, dada durante el festival, nos interesa saber en qué medida refleja la percepción que quedó en el conjunto de la ciudad una vez finalizado éste. Para lo que vamos a comparar los datos anteriores (obtenidos durante el festival) con los obtenidos de la encuesta a los vecinos de Valladolid después del Festival.

Para comparar la opinión del total de participantes – vallisoletanos y de fuera – con la del total de vecinos de Valladolid y la de los vecinos que no participaron en el Festival, en el 4.12 se recoge las respuestas dadas por los tres colectivos

Esta tabla puede ser analizada desde dos puntos de vista: desde los tres colectivos (participantes, total vecinos de Valladolid y vecinos que no participaron en el festival), y desde cada uno de los aspectos concretos que se valoraron. A continuación, destacamos las tendencias más relevantes que se observan, en cuanto a la valoración.

Lo más destacable de la tabla es que hay una gran similitud en todas las valoraciones entre los tres colectivos (participantes, vecinos en general y vecinos no participantes). Lo que pone de manifiesto que la alta valoración dada por los participantes no se debe al estado de ánimo positivo que se da en el momento en que se está disfrutando del Festival sino que responde a una percepción bastante solidificada, como se deduce del hecho de que después del Festival los vecinos de la ciudad – incluso los que no participaron – lo vean del mismo modo. Por otra parte, también resulta relevante constatar que dicha valoración es la que ha quedado en el conjunto de la ciudad – participantes y no participantes –.

No obstante, partiendo de este consenso general en las valoraciones, observamos algunas pequeñas diferencias, que puede resultar de interés tenerlas en cuenta.



Por lo que se refiere a las diferencias observadas desde el primer punto de vista (el de los colectivos) cabe destacar las siguientes tendencias:

- Los participantes son un poco más optimistas que los otros dos colectivos respecto a la repercusión que el Festival va a tener para la ciudad. Esto se manifiesta en que los participantes muestran un porcentaje mayor de valoraciones “muy positivas” que el resto en la mayoría de categorías o aspectos, y en que la suma de valoraciones positivas (positiva y muy positiva) arroja también un porcentaje mayor para los participantes.
- El conjunto de los vecinos de Valladolid (participantes o no) muestra ser algo más crítico que el resto respecto a la repercusión del Festival en la ciudad, puesto que no lideran el porcentaje “muy positivo” en ninguna de las variables analizadas.
- Los vecinos no participantes muestran unos porcentajes bastante positivos, casi igualando la opinión de los participantes; lo cual significa que los vecinos no participantes –los cuales podría parecer coherente que fueran más críticos, puesto que si no participaron, será porque no les interesaba, con lo que apreciarían menos positivismo- aprecian la aportación que el Festival le hace a la ciudad. Un dato de gran interés y que concuerda con las valoraciones obtenidas en el capítulo 4.1 y que viene a confirmar la asimilación e identificación del Festival con la ciudad.

Y analizando los datos desde el segundo punto de vista, el de los aspectos que repercuten en la ciudad, obtenemos las siguientes tendencias en cuanto a la valoración de la repercusión en cada aspecto:

- Respecto al impacto económico apenas se observan diferencias entre los tres colectivos. La proporción de los que lo consideran positivo es prácticamente el mismo en todos ellos.
- Atracción turística: los participantes perciben con un mayor grado de positivismo la mejora de la atracción turística de la ciudad, ya que la proporción de valoraciones muy positivas es bastante superior a la de los vecinos, y la suma de valoraciones positiva y muy positiva alcanza el 89,8 %, ligeramente mayor que la de los vecinos.
- Animación cultural: aunque los participantes son los que tienen un mayor porcentaje de valoraciones muy positivas, son los ciudadanos de Valladolid los que aprecian más esta dimensión, ya que la suma de positivos y muy positivos alcanza el 97,5 %.
- Imagen exterior: es indudable que la imagen exterior se ve afectada por el Festival, y tiene mucha importancia el hecho de que el mayor porcentaje de valoraciones muy positivas venga precisamente de los participantes, ya que un porcentaje importante de ellos repetirá visita a Valladolid, además del convertirse en los mejores embajadores que tiene la ciudad para darse a conocer en el exterior
- El sentimiento de orgullo local: como es lógico, los ciudadanos son los que le dan un mayor valor a este concepto. Tanto vecinos en general, como los vecinos que no participaron en el Festival, coinciden en que resulta positivo o muy positivo para el sentimiento de orgullo local. Otra vez las similitudes entre vecinos, independientemente de que participen o no, lleva a concluir que el Festival está muy asentado en todos los sentidos en la idiosincrasia de la sociedad vallisoletana.
- Tráfico: sin duda, el tráfico es uno de los grandes retos para la organización. Los tres colectivos son bastante críticos con este aspecto. Pero los vecinos de la ciudad lo son

especialmente. La mitad de ellos considera que el Festival repercute negativamente en el tráfico de la ciudad. Aún considerando que esta valoración es lógica, por los problemas que produce una aglomeración tan elevada de personas en un espacio geográfico reducido, el reto futuro es una mejor integración de los espacios y adecuación de las medidas de control del tráfico relacionadas con estos espacios.

- Vida social durante los días del Festival: si bien no queda clara la dimensión de este concepto lo que podría entenderse por “vida social”, está claro que es considerado un aspecto positivo por todos los grupos sociales. Coincidiendo con la “visión menos optimista” de los vecinos de la ciudad, éstos muestran un porcentaje algo mayor de valoraciones negativas o indiferentes que los otros dos grupos.

Cuadro 4.12 Valoración que hacen los participantes, el total de vecinos y los vecinos no participantes sobre la repercusión del festival en distintos aspectos de la ciudad

(Porcentajes en vertical)

¿Qué repercusión tendrá para la ciudad en relación a... ?

		Economía de la ciudad	Atracción turística	Animación cultural	Imagen exterior de la ciudad	Sentimiento de orgullo local	Tráfico	Vida social durante esos días
Participantes	Negativa	2,3	2,3	0,7	1,2	5,1	38,2	0,9
	Indiferente	11,6	7,9	4,1	12,9	38,3	47,0	5,5
	Positiva	54,8	59,7	61,2	52,1	35,0	10,9	48,6
	Muy positiva	31,3	30,1	34,0	33,8	21,6	3,9	45,0
	<i>Base</i>	<i>1743</i>	<i>1785</i>	<i>1803</i>	<i>1771</i>	<i>1697</i>	<i>1703</i>	<i>1798</i>
Vecinos	Negativa	3,5	2,9	0,7	0,7	1,4	50,3	0,7
	Indiferente	9,4	10,1	1,8	12,4	34,6	42,9	8,8
	Positiva	62,4	66,6	69,3	62,2	44,5	6,1	49,8
	Muy positiva	24,7	20,5	28,2	24,7	19,5	0,7	40,7
	<i>Base</i>	<i>944</i>	<i>972</i>	<i>1001</i>	<i>965</i>	<i>915</i>	<i>918</i>	<i>990</i>
Vecinos no participantes	Negativa	3,2	1,8	0,8	0,8	1,4	47,3	1,0
	Indiferente	10,3	9,0	1,5	10,3	32,1	43,2	5,1
	Positiva	55,3	64,2	62,6	59,0	41,0	8,7	44,0
	Muy positiva	31,3	25,0	35,1	29,9	25,5	0,8	49,9
	<i>Base</i>	<i>380</i>	<i>388</i>	<i>396</i>	<i>378</i>	<i>361</i>	<i>366</i>	<i>393</i>

Por demasiado escasas, las respuestas correspondientes a “muy negativa” se han incorporado al grupo de “negativa”

Finalmente, para rematar el análisis del impacto del Festival en la ciudad, en los dos cuadros siguientes se recoge la opinión de los participantes en el festival en función de su nivel de consumo cultural y de las características sociodemográficas, con el objeto de ver en qué medida las características personales de los participantes pueden influir en el estado de opinión a este respecto.

De todas ellas, las únicas diferencias relevantes son las que se producen en función del nivel de consumo cultural. Y aún así, dichas diferencias son poco marcadas, y, por supuesto, mucho menores que las que hemos observado respecto al resto de temas analizados en este estudio.



Dentro de este marco de consenso general sobre la valoración del impacto del Festival en la ciudad, se observan, no obstante, algunas pequeñas diferencias en cuanto a tendencias generales de valoración en relación a cada aspecto que puede resultar de interés tenerlas en cuenta.

De las que se recogen en el cuadro 4.13 sobre la incidencia del consumo cultural, cabe destacar las siguientes:

- Respecto al impacto en la economía de la ciudad, la atracción turística y la vida social se observan muy pocas diferencias en el estado de opinión en función del consumo cultural. No obstante, a pesar de la gran similitud de las valoraciones, se observa una ligera tendencia a valorar más positivamente la aportación del Festival en estos tres ámbitos a medida que el nivel de consumo cultural aumenta.
- En el resto de aspectos las valoraciones sí varían de manera significativa en función del nivel de consumo cultural, aunque las diferencias tampoco son muy elevadas. A continuación señalamos las que nos parecen más destacables, siempre dentro de la tendencia general a dar una valoración más positiva a medida que el consumo cultural es mayor.
 - Animación cultural: dentro de la tendencia general señalada, se observa una diferencia clara entre consumidores y no consumidores de cultura. El 36% de los primeros consideran muy positiva esta influencia frente al 22.5% de los segundos.
 - La tendencia general a valorar más positivamente el influjo del Festival en la ciudad a medida que aumenta el consumo cultural se observa claramente respecto a la imagen de la ciudad en el exterior y en el sentimiento de orgullo local. A medida que el consumo cultural es mayor aumenta de manera significativa la proporción de los que consideran como muy positiva la repercusión del festival en estos dos aspectos.
 - Por lo que se refiere al tráfico, puesto que, como se ha demostrado, los participantes asumen mejor que los no participantes que el Festival conlleve ciertas incomodidades y connotaciones negativas acerca del tráfico en la ciudad, parece lógico comprobar que los grupos menos implicados con el Festival (los de consumo cultural y teatral más bajo o nulo) sean más críticos en este aspecto.
 - Finalmente, cabe destacar que respecto a la repercusión en la vida social durante esos días, no se aprecian diferencias realmente significativas en función del consumo cultural. Una coincidencia en el estado de opinión que resulta relevante, al tratarse de un concepto – vida social – bastante ecléctico y pluridimensional, que puede abarcar muchos ámbitos. Además, es el aspecto que recibe mayor proporción de respuestas “muy positiva” dentro de todos los niveles de consumo cultural. Lo que pone de manifiesto la impresión generalizada en la población de que el festival tiene un impacto positivo en la dinámica de la ciudad.

Cuadro 4.13 Repercusión que el Festival tiene en cada uno de los aspectos, según el nivel de consumo cultural de los participantes(*)

(Porcentajes en vertical)

		<i>¿Durante el año acude a otras actividades culturales?</i>			<i>¿Durante el año acude a representaciones teatrales?</i>		
		No	Sí, esporádicamente	Sí, con frecuencia	No	Sí, esporádicamente	Sí, con frecuencia
Economía de la ciudad	Negativa	3,6	1,5	2,7	0,9	2,8	3,1
	Indiferente	11,3	13,4	10,2	11,5	13,5	8,6
	Positiva	45,4	55,7	56,0	58,6	54,2	51,4
	Muy positiva	39,7	29,4	31,1	28,9	29,6	36,9
Atracción turística	Negativa	3,5	1,4	2,7	2,6	1,7	3,0
	Indiferente	8,6	8,6	7,2	7,8	9,6	5,3
	Positiva	64,1	60,5	57,9	61,4	60,9	55,6
	Muy positiva	23,7	29,5	32,2	28,3	27,8	36,1
Animación cultural	Negativa	1,5	0,3	0,8	0,9	0,6	0,4
	Indiferente	5,9	4,6	3,4	4,4	4,8	2,7
	Positiva	70,1	60,0	60,1	64,2	60,8	58,7
	Muy positiva	22,5	35,1	35,8	30,5	33,8	38,1
Imagen exterior de la ciudad	Negativa	1,0	1,0	1,5	1,1	1,7	0,6
	Indiferente	12,8	14,8	11,4	17,0	11,8	10,1
	Positiva	64,0	52,8	48,8	56,6	50,7	48,7
	Muy positiva	22,2	31,4	38,3	25,3	35,8	40,5
Sentimiento de orgullo local	Negativa	4,7	3,6	6,5	4,8	5,2	5,4
	Indiferente	49,5	41,2	33,5	44,4	36,7	33,5
	Positiva	35,8	38,5	31,8	36,9	34,6	33,5
	Muy positiva	10,0	16,7	28,2	13,8	23,5	27,6
Tráfico	Negativa	44,2	38,9	36,6	40,1	41,0	31,4
	Indiferente	43,7	50,4	45,2	46,0	46,4	49,4
	Positiva	10,2	8,5	12,8	11,1	9,2	13,4
	Muy positiva	2,0	2,2	5,4	2,9	3,4	5,7
Vida social durante esos días	Negativa	1,5	0,9	0,8	1,1	1,0	0,4
	Indiferente	10,3	5,4	4,5	5,7	5,8	4,8
	Positiva	43,8	53,1	46,2	54,3	50,6	39,0
	Muy positiva	44,3	40,6	48,5	38,9	42,6	55,8

(*) Por demasiado escasas, las respuestas correspondientes a “muy negativa” se han incorporado al grupo de “negativa”



Finalmente, en el cuadro 4.14 se recoge el estado de opinión a este respecto, en función del sexo, la edad y el nivel de estudios, que son las únicas variables sociodemográficas que tienen algo de incidencia en la opinión del impacto del Festival en la ciudad.

Las diferencias, de todos modos, son pequeñas, como se puede observar en el cuadro. Lo que reafirma la conclusión ya señalada de que la percepción de que el Festival es altamente beneficioso para ciudad está generalizada en toda la población, sin apenas diferencias entre los distintos colectivos sociales.

No obstante, dentro de este marco de consenso generalizado, destacamos algunas pequeñas diferencias que pueden resultar de interés.

- De una manera general, las mujeres se muestran más positivas en sus valoraciones que los hombres, una tendencia que destaca especialmente respecto a la atracción turística y el sentimiento de orgullo de la ciudad.
- También de una manera general, a medida que aumenta el nivel de estudios se tiende a valorar mejor el impacto del festival en la ciudad. Una tendencia que se pone especialmente de relieve en el caso de la repercusión sobre la economía, la animación cultural y la imagen exterior de la ciudad.
- Por lo que se refiere a la incidencia de la edad, la mayor diferencia se da entre la población jubilada y el resto. Los jubilados, o mayores de 65 años, tienden a dar unas valoraciones bastante más bajas que el resto de los grupos de edad. Algo que se pone de manifiesto especialmente en la valoración de la incidencia del festival sobre la vida social.

La influencia de la variable edad también se percibe, y de manera notable, respecto al sentimiento de orgullo local y el tráfico. Los jóvenes son, con diferencia los que tienen una percepción más negativa sobre la repercusión del festival en estos dos aspectos.



Cuadro 4.14 Repercusión que el Festival tiene en cada uno de los aspectos, según el sexo, la edad y el nivel de estudios (*)

(Porcentajes en vertical)

		Sexo		Edad				Nivel de estudios				
		Homb.	Mujer	Pobl. joven	Pobl. adulta	Pobl. madura	Pobl. jubilada	Primarios o menos	ESO Bachill	FP	Diplom.	Licenci.
Economía de la ciudad	Negativa	1,9	2,6	2,3	2,4	1,9	2,4	4,7	1,6	2,6	2,5	2,0
	Indiferente	12,6	10,7	10,7	10,4	13,9	22,0	20,9	14,0	10,2	10,6	8,4
	Positiva	55,4	54,3	56,2	56,6	49,8	46,3	41,2	54,1	56,6	55,3	57,8
	Muy posit.	30,1	32,4	30,7	30,6	34,5	29,3	33,1	30,3	30,7	31,7	31,8
Atracción turística	Negativa	2,4	2,3	2,0	2,4	2,2	4,7	2,6	2,8	1,5	3,0	1,8
	Indiferente	9,4	6,6	6,1	8,9	9,2	10,5	12,3	6,9	7,6	8,5	7,3
	Positiva	61,5	58,1	62,6	58,0	56,3	59,3	60,6	60,5	65,1	55,8	58,4
	Muy posit.	26,7	33,1	29,3	30,7	32,4	25,6	24,5	29,8	25,8	32,7	32,5
Animación cultural	Negativa	0,7	0,5	0,1	0,6	1,8	2,2	1,3	0,9	0,0	0,6	0,7
	Indiferente	4,7	3,6	3,9	4,3	4,3	3,4	4,4	3,4	4,6	5,1	3,7
	Positiva	61,4	60,9	62,6	57,7	64,1	68,5	68,4	65,5	66,5	60,2	53,5
	Muy posit.	33,1	34,9	33,3	37,4	29,9	25,8	25,9	30,3	28,8	34,0	42,1
Imagen exterior de la ciudad	Negativa	0,9	1,5	1,6	1,1	0,7	1,1	0,6	1,3	0,7	1,2	1,6
	Indiferente	15,0	11,1	14,5	11,0	12,1	18,2	17,9	12,7	12,4	13,1	11,8
	Positiva	51,8	52,2	51,7	51,3	54,0	54,5	59,0	54,4	54,9	49,8	48,1
	Muy posit.	32,4	35,1	32,2	36,6	33,1	26,1	22,4	31,7	32,0	35,8	38,5
Sentimiento de orgullo local	Negativa	6,2	4,3	6,2	5,2	2,7	3,4	2,0	4,8	6,4	4,8	5,9
	Indiferente	39,4	37,2	44,8	36,0	31,8	26,4	37,3	40,5	36,7	38,9	37,4
	Positiva	34,7	35,2	30,5	35,2	39,5	54,0	44,4	32,1	34,1	36,9	33,7
	Muy posit.	19,8	23,2	18,6	23,6	26,0	16,1	16,3	22,6	22,8	19,4	23,0
Tráfico	Negativa	35,2	40,8	41,4	38,1	34,1	24,1	34,4	35,0	41,4	37,0	41,1
	Indiferente	49,9	44,5	45,8	45,3	50,2	62,1	52,6	50,0	43,2	47,5	44,4
	Positiva	11,0	11,0	8,7	12,4	12,6	11,5	11,0	11,1	11,7	9,2	11,4
	Muy posit.	3,9	3,8	4,1	4,2	3,1	2,3	1,9	3,9	3,8	6,3	3,0
Vida social durante esos días	Negativa	1,0	0,8	0,8	0,4	1,1	4,5	1,3	1,3	0,7	0,0	1,1
	Indiferente	6,1	5,0	4,6	4,9	7,2	12,5	13,1	4,8	8,0	3,3	4,1
	Positiva	53,8	44,4	48,7	47,8	48,0	56,8	51,3	49,6	51,1	48,1	46,2
	Muy posit.	39,1	49,8	45,9	46,9	43,7	26,1	34,4	44,3	40,2	48,7	48,7

(*) Por demasiado escasas, las respuestas correspondientes a “muy negativa” se han incorporado al grupo de “negativa”



Como conclusión y resumen de este apartado sobre la valoración del impacto del festival en la ciudad aportamos en los cuadros 4.15 y 4.16 las puntuaciones medias (en una escala de 0 a 5) dadas por los participantes y vecinos de Valladolid, y por los participantes en función del nivel de consumo cultural.

Como se puede observar en los cuadros, las diferencias que se observan confirman las conclusiones anteriormente señaladas de que los participantes tienden ligeramente a puntuar algo más alto que el conjunto de los vecinos de la ciudad y de que a medida que se incrementa el consumo cultural también se tiende a resaltar más la repercusión del Festival sobre la ciudad. No obstante estas diferencias son mínimas poniendo de manifiesto lo señalado a lo largo de este apartado: que este estado de opinión está totalmente generalizado.

Cuadro 4.15 Puntuación media (de 1 a 5) que dan el total de los participantes y los vecinos de Valladolid (participantes y no participantes) a la repercusión que el Festival tiene en distintos aspectos de la vida de la ciudad

	Total participantes	Total vecinos de Valladolid	Vecinos no participantes
Economía de la ciudad	4,1	4,1	4,1
Atracción turística	4,2	4,0	4,1
Animación cultural	4,3	4,2	4,3
Imagen exterior de la ciudad	4,2	4,1	4,2
Sentimiento de orgullo local	3,7	3,8	3,9
Tráfico	2,7	2,6	2,6
Vida social durante esos días	4,4	4,3	4,4
Repercusión general en la ciudad	4,0	3,9	4,0

Cuadro 4.16 Puntuación media (de 1 a 5) sobre la repercusión que el Festival tiene en distintos aspectos de la vida de la ciudad según el nivel de consumo cultural de los participantes

	<i>¿Durante el año acude a otras actividades culturales?</i>			<i>¿Durante el año acude a representaciones teatrales?</i>		
	No	Sí, esporádicamente	Sí, con frecuencia	No	Sí, esporádicamente	Sí, con frecuencia
Economía de la ciudad	4,2	4,1	4,2	4,2	4,1	4,2
Atracción turística	4,1	4,2	4,2	4,2	4,1	4,2
Animación cultural	4,1	4,3	4,3	4,2	4,3	4,3
Imagen exterior de la ciudad	4,1	4,1	4,2	4,1	4,2	4,3
Sentimiento de orgullo local	3,5	3,7	3,8	3,6	3,8	3,8
Tráfico	2,7	2,7	2,9	2,8	2,8	2,9
Vida social durante esos días	4,3	4,3	4,4	4,3	4,3	4,5
Repercusión general en ciudad	3,8	3,9	4,0	3,9	3,9	4,1

No recogemos las puntuaciones medias en función de las variables sociodemográficas porque las diferencias son muy pequeñas, menores incluso a las que terminamos de comentar.

Todos estos datos corroboran la conclusión, ya señalada anteriormente, de que el Festival está perfectamente integrado en la idiosincrasia de la ciudad, como se pone de manifiesto en la homogeneidad en el estado de opinión entre todos los colectivos y especialmente en el hecho de que los no participantes valoren igual o mejor que los participantes la influencia del Festival en los diversos aspectos relacionados con la vida de la ciudad.

4.3. Aspectos complementarios de la valoración

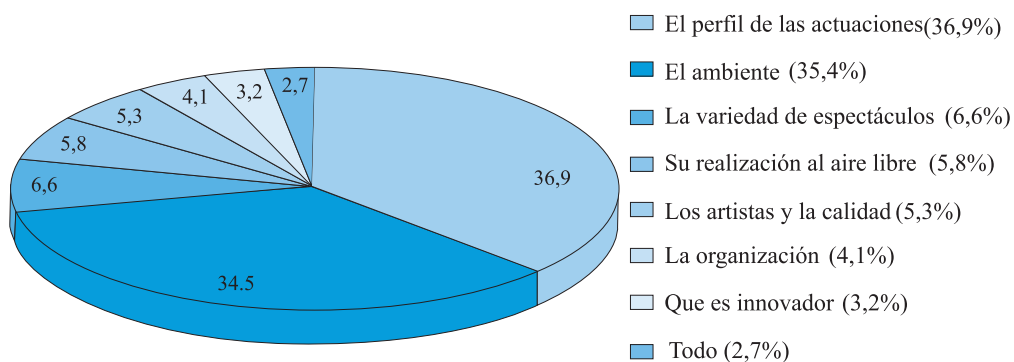
4.3.1. Lo que más ha gustado del festival y lo que menos

Con el fin de completar la valoración que los participantes hacen del festival, se formuló a los encuestados dos preguntas abiertas y de respuesta espontánea, una sobre *qué ha sido lo que más le ha gustado del festival* y otra sobre *lo que menos le ha gustado*.

Los resultados sobre estas dos preguntas se recogen en los gráficos 4.8 y 4.9. Como las preguntas eran abiertas y de respuesta espontánea, las contestaciones han sido variadísimas, por lo que se han agrupado en las categorías que se recogen en los gráficos.

Coherentemente con lo que hemos visto en el apartado 4.1.1.3, lo que más ha gustado es, en primer lugar, el perfil o tipo de actuaciones (es decir el contenido del festival) y en segundo lugar el ambiente (ver gráfico 4.8). En definitiva, el festival en sí, ya que los dos vectores que configuran la esencia del Festival son las actuaciones y el ambiente que se genera en torno a ellas.

Gráfico 4.8. Qué ha sido lo que más ha gustado del festival a los participantes?



Dentro del concepto de perfil de las actuaciones se han recogido todas las respuestas que señalaban actuaciones concretas o tipo de actuaciones, que fueron las siguientes: espectáculos de malabares y acróbatas (7.4%), espectáculos de/con música (3.5%), espectáculos cómicos-de humor (2.2%), espectáculos de teatro (1.7%), actuaciones infantiles(1.4%), los que respondieron "los espectáculos en general" (16.8%) y los que dieron otro tipo de respuestas muy variadas que hacían referencia al tipo de actuaciones (3.9%).



En tercer lugar, los participantes señalan la calidad y la variedad, (lo indican el 14.8%), donde se puede incluir los que contestan explícitamente “los artistas y la calidad” (5.3%), el que es un festival innovador (2.9%) y la variedad de espectáculos (6.6%). Aunque muchas de las respuestas agrupadas en el concepto perfil de las actuaciones llevan implícito también la calidad o variedad de dichos espectáculos.

En esta escala de preferencias hay una gran coincidencia entre todos los sectores de población, si bien se observan diferencias significativas en la intensidad de las valoraciones, como se puede comprobar en el cuadro 4.17, donde podemos ver que las variables más discriminantes en cuanto a las preferencias son la edad y el nivel de estudios.

Cómo podemos observar en el cuadro, a medida que se incrementa la edad se presta más atención al perfil o contenido de las actuaciones y menos al ambiente, y a la inversa. De igual modo, a medida que aumenta la edad es menor el interés porque las actividades se realicen al aire libre, aspecto en el que se observa una gran diferencia entre la población joven adulta y la población mayor.

Por lo que se refiere a la incidencia del nivel de estudios, observamos también que a medida que se incrementan los estudios o la formación de los participantes desciende el interés por el perfil o contenido de las actuaciones y se incrementa el interés por aspectos más concretos como la organización y la variedad.

Cuadro 4.17. Lo que más le ha gustado del festival, según las características sociodemográficas de los participantes.

(Porcentajes en horizontal)

		Por el perfil de las actuac.	Am- biente	La Variedad de espect.	Su realiza- ción al aire libre	Los artistas y la calidad	Aspectos técnicos o de organiz.	Inno- vador	Todo	(Bases)
<i>Sexo</i>	Hombre	35,5	35,9	7,4	5,6	5,9	4,0	2,5	3,1	816
	Mujer	37,9	35,1	5,9	5,9	4,9	4,1	3,8	2,4	1009
<i>Edad</i>	Población Juvenil	31,9	38,2	6,5	6,5	6,4	4,1	3,7	2,7	727
	Población Adulta	38,7	35,0	7,1	6,8	3,7	4,7	2,1	1,9	670
	Población Madura	40,4	31,2	6,5	3,4	5,9	3,7	4,6	4,3	355
	Población Jubilada	51,9	31,6	3,8	2,5	6,3		1,3	2,5	82
<i>Estado Civil</i>	Soltero	34,6	37,8	7,0	6,5	5,4	3,7	3,1	2,0	1040
	Casado o en pareja	40,1	31,6	6,1	4,9	5,4	4,6	3,4	3,8	709
	Separado/Divor./Viudo	42,1	35,5	5,3	3,9	3,9	3,9	2,6	2,6	81
<i>Nivel más alto elemental de estudios que ha terminado</i>	Primarios o menos	45,8	29,7	4,5	4,5	5,8	3,9	5,2	0,6	164
	ESO o Bach. elemental	44,1	28,7	2,9	3,7	5,9	3,7	2,2	8,8	150
	Bach., BUP, COU	37,7	37,7	5,6	5,6	6,3	1,7	2,3	3,0	325
	FP	38,9	36,3	5,2	7,8	3,7	4,1	1,9	2,2	284
	Diplomatura	32,4	34,9	9,5	6,7	2,9	6,0	3,8	3,8	338
	Licenciatura	34,3	37,5	6,8	5,0	7,2	4,1	3,8	1,4	485
Doctorado o Master	28,6	37,7	13,0	7,8	3,9	6,5	2,6		86	
Total		36,9	35,4	6,6	5,8	5,3	4,1	3,2	2,7	1834

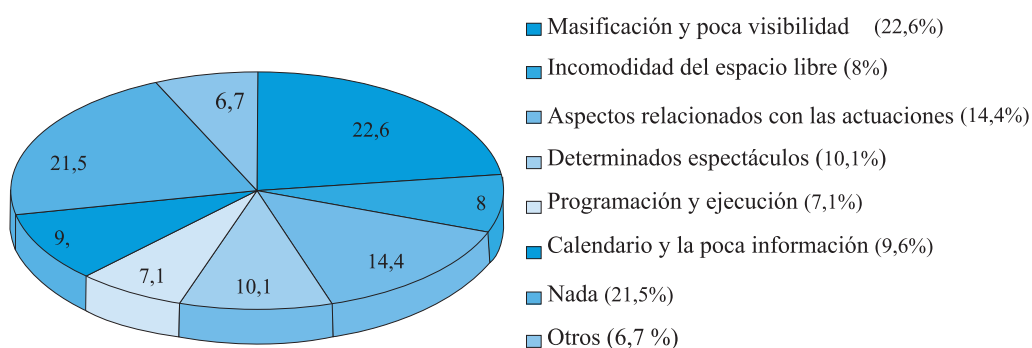
Las diferencias que observamos en función del sexo y el estado civil van muy asociadas a la edad, ya que los solteros configuran el colectivo juvenil y los casados y separados el de la población adulta y mayor.

Pero lo más relevante de la tabla es la coincidencia de todos los colectivos sociales en que los dos aspectos que más han gustado del Festival son el perfil de las actuaciones y el ambiente y en tercer lugar la calidad y la variedad (aspecto que en gran medida va asociado al perfil de las actuaciones).

De todos los datos anteriores, la conclusión que se puede sacar de las respuestas dadas por los participantes es que van en la línea de lo que la organización del Festival ha pretendido: ofrecer a los ciudadanos un festival con un contenido variado, innovador y de calidad (lo que respondería a las expectativas de los participantes respecto al contenido o perfil de las actuaciones, así como a su calidad y variedad), y en el que se implique la población, dentro de un ambiente festivo y creativo, donde la participación de los usuarios sea consustancial al desarrollo de las actuaciones (que responderían a las preferencias del ambiente). Por lo que cabe deducir que, en base a los datos de la encuesta, se da una sintonía entre los objetivos y la organización del festival y el interés del público.

Respecto a los resultados de la pregunta sobre *lo que menos le ha gustado*, lo primero a destacar es que uno de cada cinco personas que participaron en el Festival señala que no hay nada que no le haya gustado. Lo que puede traducirse en que le ha gustado todo. Al tratarse de una pregunta de respuesta espontánea, donde no hay ninguna opción de respuesta prevista, este tipo de manifestaciones adquiere un gran valor, pues muestran un alto nivel de satisfacción con el desarrollo del Festival, donde las limitaciones y condicionantes con que se realiza, o incluso los errores o fallos, son totalmente relativizadas ante la satisfacción con la que vive el evento.

Gráfico 4.9. Qué ha sido lo que menos le ha gustado del festival a los participantes



De los que señalan algún aspecto que no les ha gustado (el 78,5% en la muestra), a cuatro de cada diez -el 39,8%- (lo que equivale al 31% del total de participantes), lo que menos le ha gustado es la masificación (23% de los participantes) y la incomodidad del espacio libre (8%). Una limitación que es objetiva y guarda una estrecha relación con la gran afluencia de participantes y con el hecho de que se realice al aire libre. Por lo que estas limitaciones o



deficiencias, con ser objetivas, son consustanciales al tipo de actuación que se desarrolla. Lo que no quita que se tengan en cuenta en próximas ediciones de cara a paliar sus efectos.

En segundo lugar, lo que menos ha gustado a los participantes son aspectos concretos relacionados con las actuaciones. Lo señalan el 24.5%. En tercer lugar, el calendario y la poca información (9.6%), y en cuarto lugar, aspectos relacionados con la ejecución del festival (7.1%). (Ver gráfico 4.9).

Esta percepción sobre los aspectos más críticos o que menos han gustado se mantiene en casi todos los grupos sociales, como se puede comprobar en el cuadro 4.18. Todos coinciden en que el mayor problema o limitación del Festival es la masificación y la poca visibilidad para contemplar las actuaciones, a lo que hay que unir los que señalan las incomodidades del espacio al aire libre. Algo que, como hemos señalado, es consustancial a un tipo de evento de estas características, pero que convendría tenerlo en cuenta de cara a la posibilidad de paliar estas limitaciones o condicionantes para el buen desarrollo de las actividades y el disfrute de los participantes.

Para una correcta interpretación de este tipo de respuestas (lo que más y lo que menos le ha gustado) hay que situarlas en el marco del grado de satisfacción que los participantes tienen con el Festival, analizado en los apartados anteriores, ya que, en sí mismas, no indican ni satisfacción ni insatisfacción con su contenido y desarrollo. Pues resulta lógico que, independientemente de que uno esté satisfecho o insatisfecho, siempre hay algo que le gusta más o que le gusta menos. Por lo que el interés de estas respuestas está fundamentalmente orientado, además de a conocer por donde van las expectativas y preferencias de la población, a tenerlo en cuenta en próximas ediciones, de cara a mantener los aspectos fuertes y corregir los débiles.

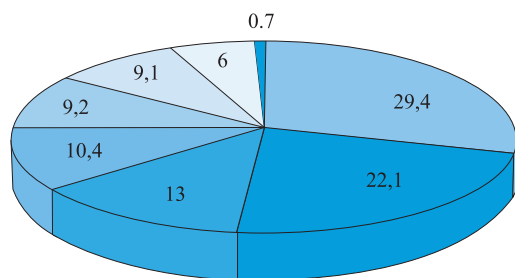
4.3.2 Imagen conceptual del festival

Para terminar, y con el fin de tener una imagen que resumiera la percepción simbólica que los participantes tienen del festival, se formuló a los encuestados la siguiente pregunta: *si tuviera que definir con una palabra o una frase este festival, ¿con cuál la definiría?* Los resultados se recogen en el cuadro 4.19.

A tenor de los resultados parece ser que las imágenes que predominan en la percepción de los participantes sobre el festival van asociadas preferentemente, y por este orden a diversión y creatividad-originalidad, seguidas a gran distancia, y también por este orden, por cultura, algo interesante e interacción social. Lo que concuerda con lo que hemos venido señalando en distintos aspectos de este informe. (Ver gráfico 4.10).

Esta percepción está muy generalizada en la población, como se puede deducir del hecho que haya una gran coincidencia, aunque con pequeños matices, entre todos los colectivos sobre los conceptos que resumirían, de manera predominante, la esencia del festival: diversión y creatividad-original, dentro de un contexto cultural y en un marco de agradable interacción social. (Ver cuadro 4.19).

Gráfico 4.10. Si tuviera que definir con una palabra o una frase este festival, ¿con cuál la definiría?. Opinión de los participantes



- Diversión (29,4%)
- Creatividad (22,1%)
- Cultura (13%)
- Otros (10,4%)
- Interesante, bueno (9,2%)
- Interacción social (9,1%)
- Original (6%)
- Incomodidad, Ruido, Aglomeración (0,7%)

Cuadro 4.19. Imagen conceptual del Festival, según las características sociodemográficas de los participantes de Valladolid.

		Creati- vidad	Original	Intere- sante, bueno	Diver- sión	Intera- cción social	Cultura	Incom- didad, Ruido, Aglome- ración	Otros	(Bases)
<i>Sexo</i>	Hombre	20,5	6,3	8,7	30,5	8,3	14,1	1,0	10,7	816
	Mujer	23,5	5,8	9,5	28,2	9,7	12,3	0,4	10,3	1009
<i>Edad</i>	Población Juvenil	22,8	7,4	5,0	33,6	9,1	12,5	0,4	9,1	727
	Población Adulta	21,2	5,2	10,1	27,0	10,4	12,8	0,3	12,7	670
	Población Madura	23,9	4,5	14,6	23,4	8,5	13,8	0,6	10,7	355
	Población Jubilada	14,6	6,1	15,9	37,8	1,2	15,9	6,1	2,4	82
<i>Estado Civil</i>	Soltero	22,7	7,0	7,7	30,4	9,4	11,9	0,4	10,4	1040
	Casado o en pareja	21,4	4,9	10,9	27,8	9,3	14,2	0,8	10,4	709
	Separado/Divor./Viudo	19,8	2,5	14,8	29,6	2,5	17,3	2,5	11,1	81
<i>Nivel más alto elemental de estudios que ha terminado</i>	Primarios o menos	23,8	4,3	14,0	34,1	4,3	13,4	0,6	5,5	164
	ESO o Bach. elemental	26,0	4,0	11,3	36,0	8,0	8,0	1,3	5,3	150
	Bach., BUP, COU	19,4	2,5	6,8	35,1	7,4	13,8	1,5	13,5	325
	FP	17,6	5,3	10,6	30,3	10,9	14,8	0,7	9,5	284
	Diplomatura	26,6	10,4	7,4	25,4	8,3	13,0		8,9	338
	Licenciatura	22,7	7,0	9,9	24,9	10,7	11,8	0,4	12,4	485
Doctorado o Master	16,3	5,8	3,5	25,6	15,1	19,8		14,0	86	
Total		22,1	6,0	9,2	29,4	9,1	13,0	0,7	10,4	1834

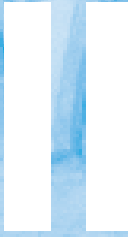
No obstante, dentro de este consenso general sobre los conceptos predominantes se observan algunas diferencias de intensidad que resultan de interés y que se recogen en el cuadro 4.19. Entre las que cabe destacar que el festival se asocia más a diversión a medida que descendemos en el nivel de estudios. También lo asocian más a diversión los jóvenes y mayores que la población adulta y madura, mientras que la originalidad la destacan más los de estudios universitarios que los demás.



EL TAC de Valladolid.

Un festival en el que la ciudad se transforma en TEATRO





**LOS VECINOS
DE VALLADOLID**







Introducción a la parte II

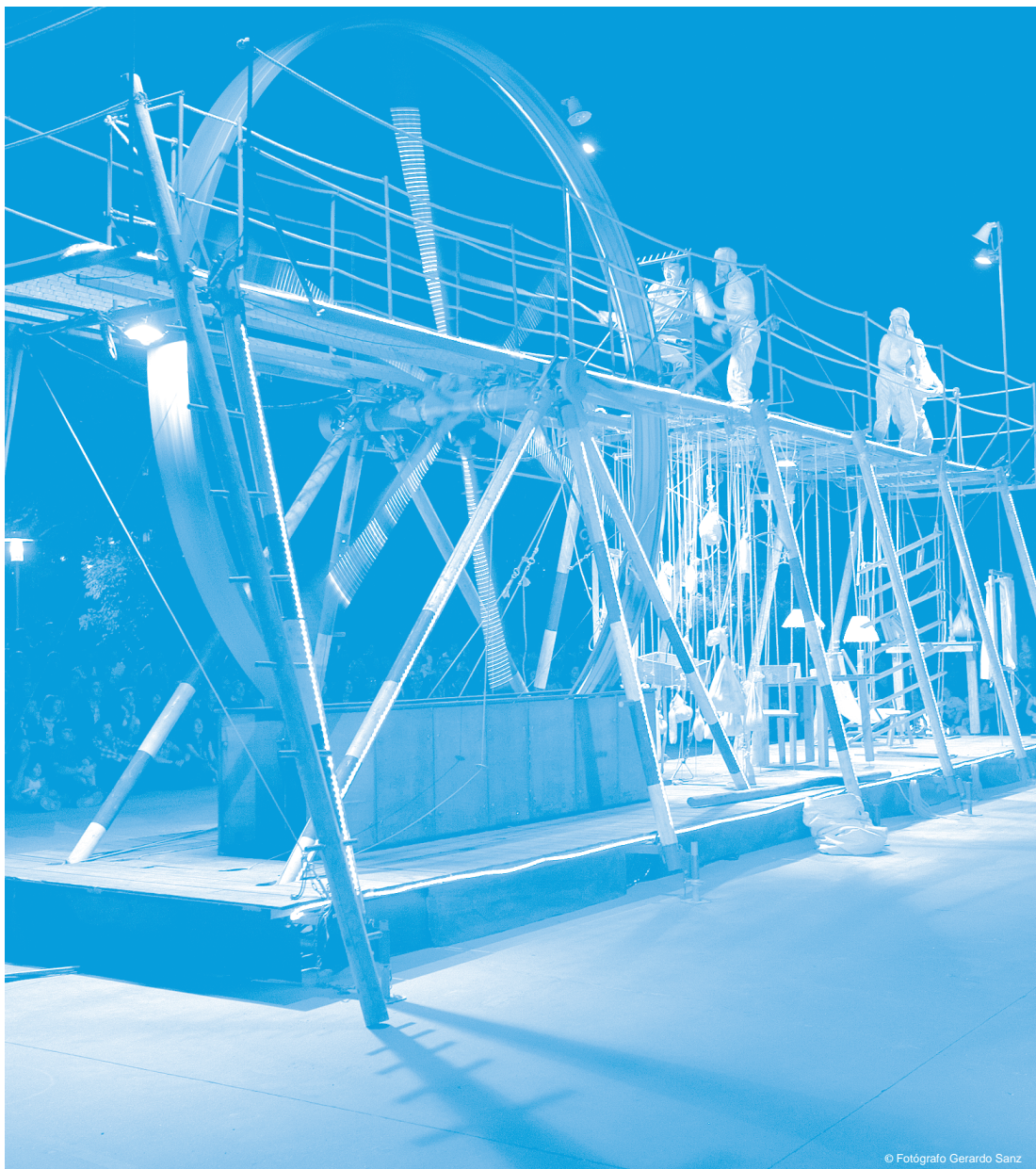
Como ya se señaló en la introducción general, para analizar la X edición del Festival de Teatro de Calle en Valladolid, se realizaron tres encuestas: una a los participantes durante los cinco días que duró el evento y dos a los vecinos de la ciudad -la primera, antes del Festival y la segunda, después del Festival-.

Los resultados de la encuesta a los participantes los hemos analizado en los capítulos anteriores 2, 3 y 4 de la I parte, comparándolos además, con algunos resultados de las otras dos encuestas. En esta II parte vamos a analizar los resultados de las otras dos encuestas, las realizadas a los vecinos de la ciudad (independientemente de que pensarán participar o no en el Festival -caso de la encuesta realizada antes del evento- o que de hecho hubiesen participado o no -caso de la encuesta posterior al evento-).

El contenido de los cuestionarios pasados a los vecinos de Valladolid fue similar al que se pasó a los participantes, por lo que los aspectos que se van a abordar en esta II parte del libro son los mismos que en la I, pero desde otra perspectiva. En este caso, se trata de cubrir dos objetivos: El primero, conocer la opinión que el conjunto de la ciudad tiene sobre el Festival para contrastarla con la de los participantes (que en parte ya se ha realizado en la I, desde la óptica de los participantes), así como la visión que los ciudadanos tienen sobre la repercusión de este evento para el municipio. Y el segundo, ver si el desarrollo de esta X edición ha influido en la percepción de los vecinos sobre el Festival, es decir, medir el impacto que los cinco días en que se desarrolla el Festival tiene en la población en cuanto a concepción o percepción de este evento. Por eso se pasaron dos cuestionarios a los vecinos, uno antes del Festival y el otro después del Festival.

Por tanto, el interés de esta parte del libro no está en el conocimiento de la opinión de los vecinos de Valladolid que participan en el Festival (pues es muy similar a la que hemos reflejado en la parte anterior -dado que el 80% de los participantes en el Festival son de la ciudad-) sino en ver las diferencias entre éstos y los no participantes, así como conocer la percepción que el conjunto de la ciudad tiene sobre este evento, y como éste incide en la dinámica del municipio.





© Fotógrafo Gerardo Sanz

5. La información de los vecinos sobre el Festival



Como ya señalamos en el capítulo 2 de la I parte, el público forma parte sustancial del Festival de Teatro de Calle. Éste se nutre y vive por y para el público. Por ello, saber de antemano el grado de conocimiento y de información que tiene el público es crucial para diseñar una estrategia futura que permita que el Festival siga creciendo y aumentando su impacto, tanto dentro como fuera de la ciudad.

En el capítulo 2 analizamos el grado de información de todos los participantes (fueran o no de Valladolid). En este analizaremos el nivel de información que sobre este evento tenía el conjunto de la ciudad antes de celebrarse y a través de qué medios le ha llegado esta información; y si este conocimiento ha variado después de su celebración.

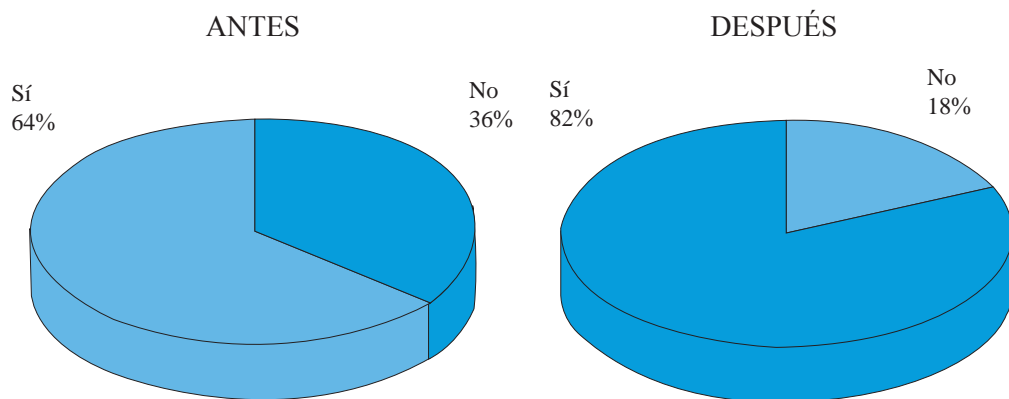
5.1. Nivel de información

5.1.1. De la población en general

Un primer dato a tomar en cuenta es qué porcentaje de la población de la ciudad tiene conocimiento de que se va a realizar el Festival y en qué fechas (primer cuestionario), y una vez finalizado éste, si este nivel de información se ha ampliado (tercer cuestionario, aplicado la semana siguiente al Festival).

Gráfico 5.1. Nivel de conocimiento por parte de los vecinos de la existencia del Festival, antes y después de su realización

(Base: Toda la muestra)



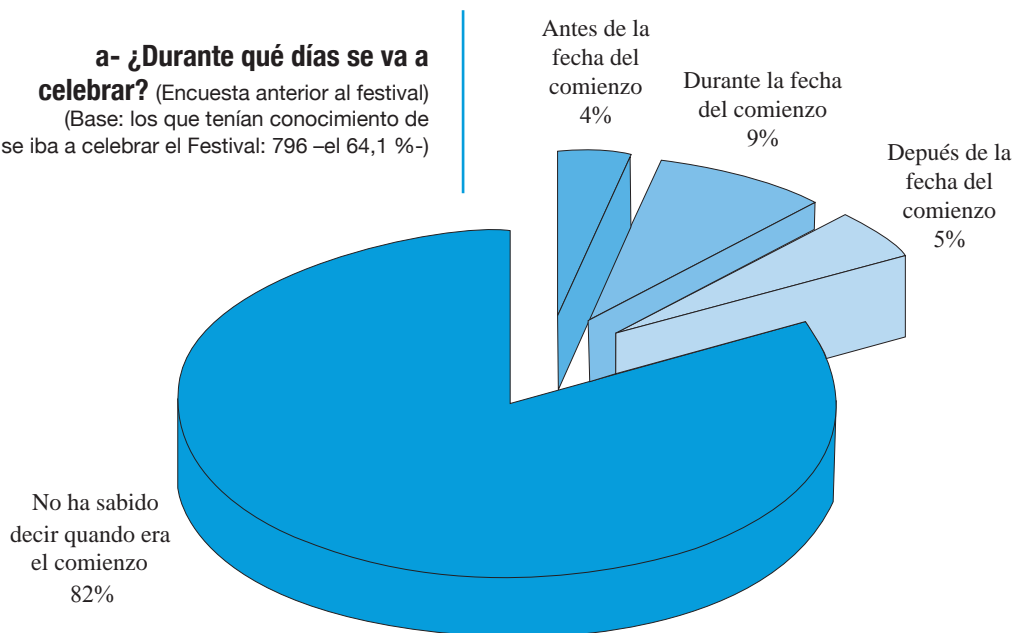
Casi dos de cada tres ciudadanos de Valladolid (el 64 %) afirmaban, la semana anterior al evento, que sabían que a la semana siguiente se celebraba el Festival de Teatro de Calle. Este porcentaje subió al 82 % cuando en la semana posterior al Festival se le preguntó si conocían que se había realizado la semana anterior (ver gráfico 5.1). Este incremento en el nivel de conocimiento de la existencia del Festival es algo completamente lógico, puesto que estamos hablando de una actividad cultural realizada en las calles y plazas de un amplio perímetro de la ciudad, por lo que es difícil salir a la calle (especialmente en torno al centro) y no notar que el Festival está en marcha.

Gráfico 5.2. Nivel de información que los vecinos de Valladolid tenían antes y después del Festival sobre los días de su celebración

(Nivel de acierto sobre la fecha de inicio del evento)

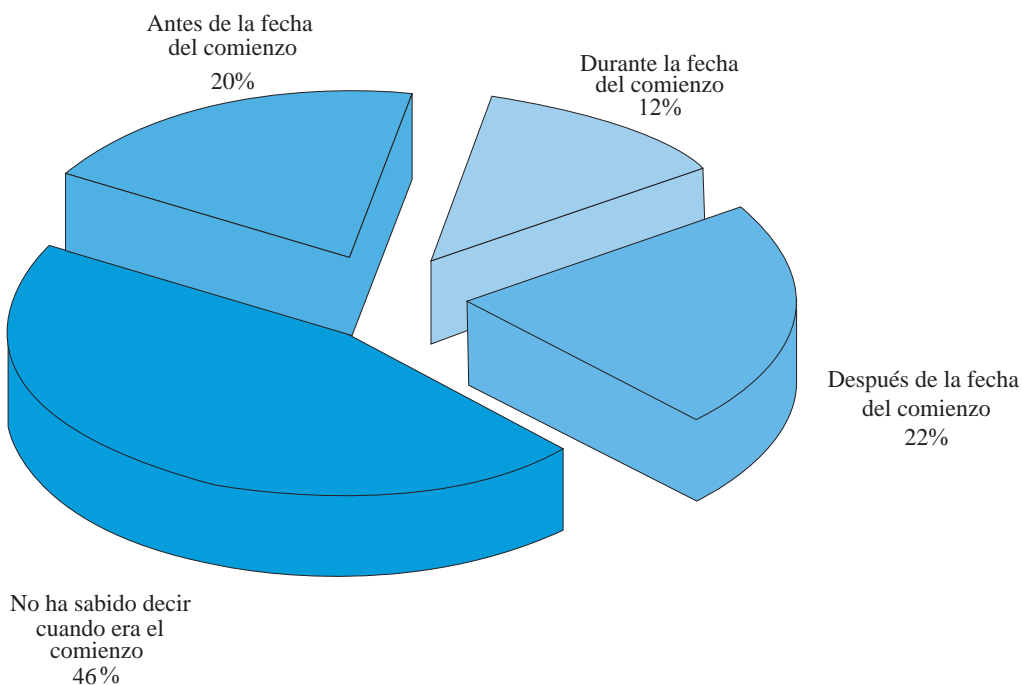
a- ¿Durante qué días se va a celebrar? (Encuesta anterior al festival)

(Base: los que tenían conocimiento de que se iba a celebrar el Festival: 796 –el 64,1 %-)



b- ¿Durante qué días se ha celebrado? (Encuesta posterior al festival)

(Base: los que tenían conocimiento de que se había celebrado el Festival: 1026 –el 81,4 %-)





Pero cuando a los que manifestaron que tenían conocimiento de la celebración del Festival se les preguntó durante qué días se iba a celebrar (primer cuestionario) o que se había celebrado (tercer cuestionario) el nivel de información desciende drásticamente, en ambos casos. Como se observa en el gráfico 5.2, en la primera encuesta, 8 de cada 10 (el 82 %) manifestaron desconocer la fecha de inicio del Festival, y en el tercer cuestionario (después del Festival), casi la mitad (el 46 %) respondieron que desconocían la fecha en la que había comenzado²⁵. Sólo el 9 % antes del Festival y el 12 % después del Festival precisaron con exactitud la fecha de inicio (con un día de margen de diferencia). El resto (el 9 % antes del Festival y el 42 % después del Festival) dijeron fechas que se desviaban en más de un día de la fecha exacta de inicio (ver gráfico 5.2). De lo que cabe deducir que en la ciudad existe un conocimiento amplio sobre la existencia del Festival pero que, al menos en cuanto a fechas de realización se refiere, este conocimiento es muy impreciso.



© Fotógrafo Raphaël Kann

Un hecho que reconocen los propios vecinos cuando se les pregunta *qué nivel de información tienen sobre el Festival*. Como vemos en el gráfico 5.3, ocho de cada diez encuestados, tanto antes como después del Festival, manifiestan que su nivel de información sobre el Festival es bajo (la mitad dicen que tienen poca o ninguna información y una tercera parte califica su nivel de información de regular). Sólo 2 de cada 10 de los vecinos de Valladolid dicen que tienen bastante o mucha información. Teniendo en cuenta que los encuestados tienden a realzar sus virtudes y disimular sus carencias, el deficiente nivel de información que

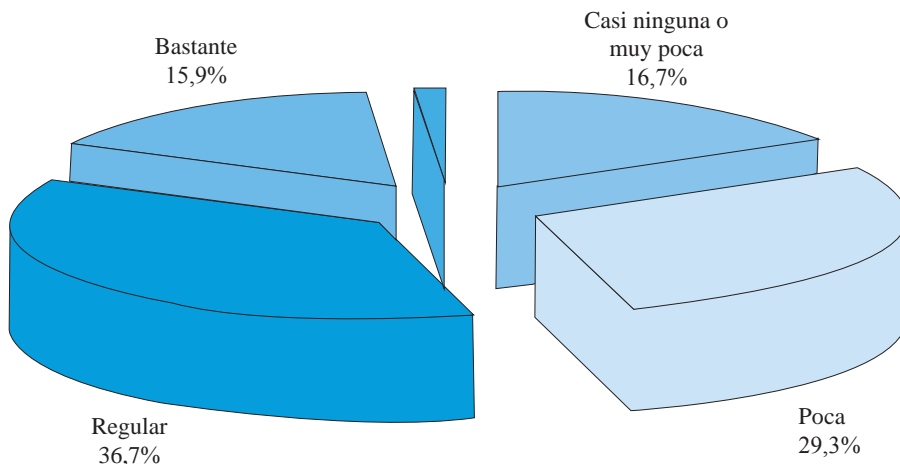
²⁵ La pregunta era abierta y hacía referencia a las fechas en que se iba a celebrar (primer cuestionario) o que se había celebrado el Festival (tercer cuestionario). Pero dada la disparidad de respuestas de los encuestados entre las fechas de inicio y finalización hemos tomado como referente la fecha de inicio, por considerar que el dato más importante para un evento de larga duración es la fecha en que comienza.

reflejan estos datos previsiblemente sea algo mayor. La situación mejora ligeramente después del Festival, pero esta mejoría es poco significativa, como se observa comparando los gráficos 5.3.a y 5.3.b.

Gráfico 5.3. Nivel de información que tienen los vecinos sobre el Festival, antes y después de su realización

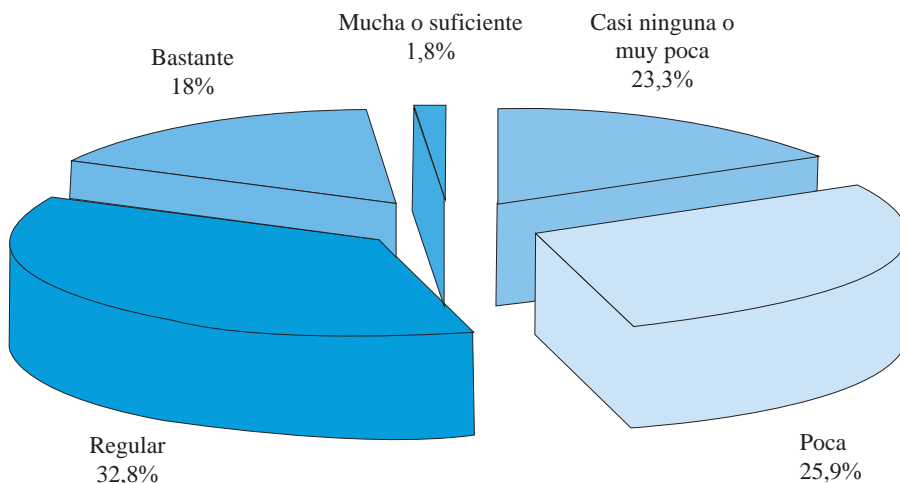
a- Antes del Festival

(Base: los que tenían conocimiento de que se iba a celebrar el Festival: 796 –el 64,1 %–)



b- Después del Festival

(Base: los que tenían conocimiento de que se había celebrado el Festival: 1026 –el 81,4 %–)



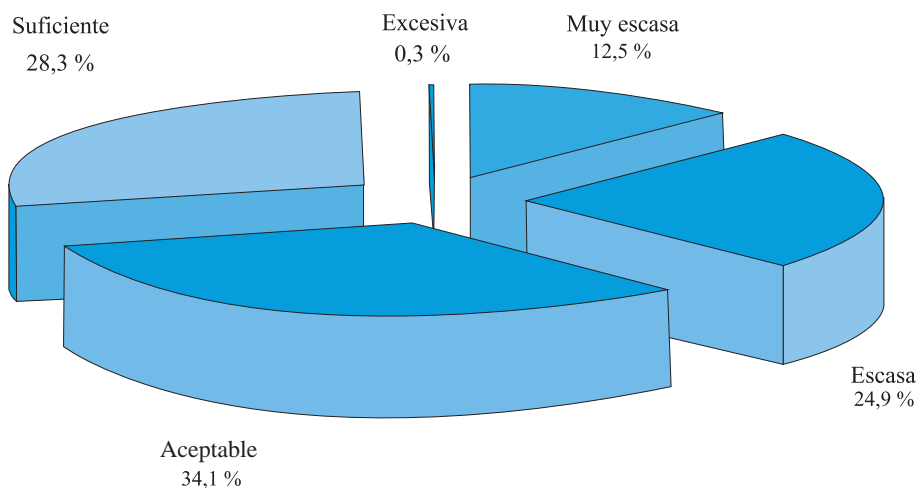


Esta situación hay que atribuirla, no sólo a desinterés de los vecinos por una mayor y mejor información sobre el Festival, sino a las limitaciones en la campaña informativa. Al menos eso parece deducirse de los resultados sobre la valoración de la información que han recibido. Después de preguntar a los encuestados sobre los distintos medios a través de los cuales había recibido la información que tenía, se le pidió que calificaran la información recibida como muy escasa, escasa, regular (aceptable), suficiente o excesiva. Como se observa en el gráfico 5.4, sólo la consideran suficiente tres de cada diez (el 29 %) antes de empezar el Festival y uno de cada cuatro (el 26 %) después del Festival.

Gráfico 5.4. Cómo considera la información que ha recibido a través de los distintos medios, antes del Festival y después del Festival.

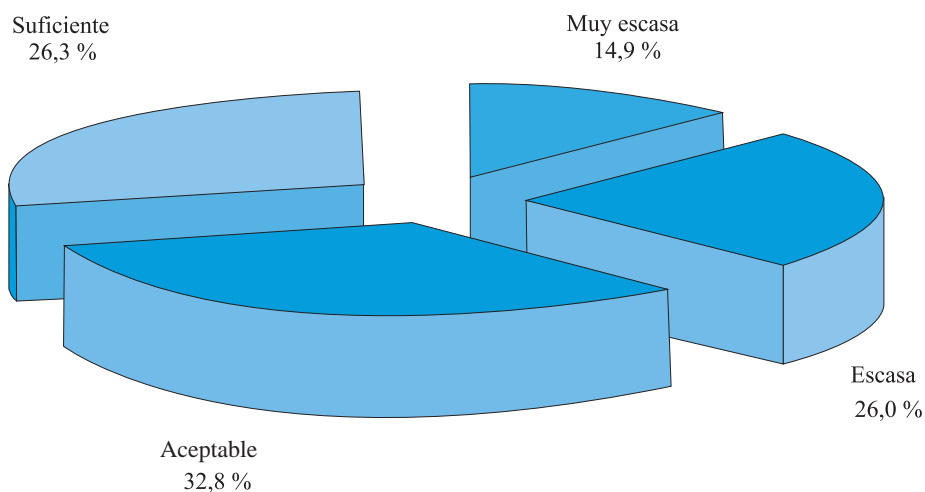
a- Antes del Festival

(Base: los que tenían conocimiento de que se iba a celebrar el Festival: 796 –el 64,1 %-)



b- Después del Festival

(Base: los que tenían conocimiento de que se había celebrado el Festival: 1026 –el 81,4 %-)





Y como se puede comprobar en el cuadro 5.1, se da una correlación muy alta entre el nivel de información que los ciudadanos perciben que tienen y la información que consideran que han recibido de los distintos medios, y en esto no se dan diferencias entre antes y después del Festival. En ambos casos, casi la totalidad de los que dicen que han recibido una información escasa a través de los medios, consideran que tienen poca información, mientras que la inmensa mayoría de los que dicen que han recibido suficiente información consideran que están bastante o, al menos aceptablemente informados. Y lo mismo ocurre entre los que califican la información que han recibido como regular: la información que tienen no pasa del calificativo de aceptable. Lo que confirma que el nivel de información sobre el Festival por parte de los vecinos depende, fundamentalmente, no del interés que el Festival despierta entre ellos sino de la eficacia de las campañas informativas, ya que, si quienes están poco informados consideran que la información que tienen les es insuficiente para sus expectativas sobre el festival, es que les gustaría tener más información.

Cuadro 5.1 Comparativa entre el nivel de información recibida y la percepción subjetiva del nivel de información que posee (en porcentaje)

a- Antes del Festival

(Base: sólo los que tenían conocimiento de que se iba a celebrar el Festival)

		<i>Considera que la información que ha recibido es...</i>		
		Escasa	Regular	Suficiente
<i>¿Qué nivel de información tiene sobre este festival?</i>	Poca	86,9	25,9	15,6
	Regular	12,5	69,3	29,9
	Bastante	0,7	4,8	54,5
<i>(Bases)</i>		<i>(297)</i>	<i>(270)</i>	<i>(224)</i>

b- Después del Festival

(Base: sólo los que tenían conocimiento de que se iba a celebrar el Festival)

		<i>Considera que la información que han recibido es...</i>		
		Escasa	Regular	Suficiente
<i>¿Qué nivel de información tiene sobre este festival?</i>	Poca	87,3	25,4	19,6
	Regular	11,8	67,1	16,3
	Bastante	1	7,5	64,1
<i>(Bases)</i>		<i>(417)</i>	<i>(334)</i>	<i>(270)</i>

De todo lo anterior, podemos sacar dos conclusiones. La primera es que el Festival ha tenido en la ciudad un impacto importante en cuanto a la difusión o nivel de conocimiento de la existencia del evento (el 18% de la población no tenía conocimiento previo de su existencia y se enteró durante la semana en que se realizó). Pero, en lo que se refiere al nivel o cantidad



de información y a la percepción que los ciudadanos tienen de su grado de información, su incidencia ha sido mínima, pues, cómo se puede observar en los gráficos 5.3 y 5.4, el nivel de información y la percepción de suficiencia de información apenas ha variado con el paso del Festival.

Y la segunda conclusión que podemos sacar, además de la siempre útil intensificación de la campaña informativa sobre el Festival, es que el proceso de adquisición de información tiene su momento crítico en la fase previa a la fecha de inicio del evento, por lo que de cara al futuro convendría tener en cuenta la conveniencia de centrar el esfuerzo de las campañas informativas dirigidas a los vecinos en las fechas previas al inicio del Festival.

5.1.2. Nivel de información de los diferentes colectivos

El nivel medio de información descrito en el punto anterior, varía de manera apreciable entre unos colectivos y otros. Las mayores diferencias se producen en función del consumo cultural de los vecinos. Pero también se observan diferencias significativas en función de sus características sociodemográficas.

Como podemos ver en el cuadro 5.2, la proporción de los que tienen conocimiento de la celebración del festival, así como el nivel de información de estos sobre el evento se incrementa a medida que el consumo cultural durante el año es mayor. La inmensa mayoría (unos ocho de cada diez antes del festival y nueve de cada diez después del festival) de los que durante el año acuden a representaciones teatrales y/o a otras actividades culturales tienen conocimiento de la celebración del festival, mientras que entre quienes durante el año no acuden a ninguna actividad cultural estos índices de conocimiento descienden a casi cinco de cada diez antes del festival y siete de cada diez después del festival. De modo que las diferencias entre unos y otros son de aproximadamente veinte puntos porcentuales en cuanto a índice de conocimiento de la existencia del festival. Y algo similar ocurre en cuanto al nivel de información de los que saben que se va a celebrar el festival (primera encuesta) o que se celebró (segunda encuesta). Se consideran bastante informados sólo uno de cada diez de los que durante el año no acuden a actividades teatrales y/o culturales, mientras que esta proporción sube a casi tres de cada diez de lo que sí acuden a ellos.

Lo que quiere decir que, la familiaridad con la cultura (y, como consecuencia, el nivel de interés por este evento concreto) juega un papel importante en la eficacia de las campañas informativas sobre el TAC. De lo que se puede deducir dos cosas: la primera es que parte del desconocimiento o desinformación sobre el TAC hay que atribuirla al factor desinterés por el evento por una parte de los vecinos, y la segunda es que, si se desea que el TAC siga incrementando su implantación en la ciudad y que este sector de desinteresados por el TAC pase a interesarse por él hay que penetrar, fundamentalmente, en el sector de población ajeno al consumo cultural (es decir, al que durante el año no acude a actividades culturales), que es donde se concentra la mayor parte de desconocedores del Festival. Lo que obliga a desarrollar estrategias informativas específicas para este sector de población no familiarizado con la cultura.

De todos modos, el que, dentro del colectivo de los que durante el año no acuden nunca a ningún tipo de actividad cultural, la mayor parte (más de la mitad de antes del festival y más de las dos terceras partes después del festival) manifiesten que conocen la existencia de éste y que aproximadamente la mitad se consideren regular o bastante informados, es un indicador claro de que el TAC ha penetrado en el conjunto de la ciudad (incluidos los sectores de población más ajenos al consumo cultural), y que, en este sentido, es un instrumento importante de difusión de la cultura y estimulación al consumo cultural en general, más allá del propio teatro de calle. Por lo que la estrategia de incremento en la implantación del TAC en la ciudad, que antes hemos comentado, puede a la vez tener el efecto de incrementar el consumo cultural durante el año, ya que, en la medida en que participan en el TAC supone, para estas personas, el primer contacto con las actividades culturales, que puede convertirse en el inicio de un consumo cultural habitual.

Cuadro 5.2. Nivel de información sobre el Festival, antes y después de su celebración, según el nivel de consumo cultural (en porcentaje)

(Bases: toda la muestra en ambas encuestas)

		Proporción de los que tienen conocimiento de la celebración del TAC		Nivel de información que creen que tienen sobre cómo se desarrollará el Festival			Nivel de información que creen que tienen sobre cómo se desarrolló el Festival		
		ANTES	DESPUES	Antes de su celebración			Desp. de su celebración		
				Poca	Regular	Bastante	Poca	Regular	Bastante
<i>A parte del Festival, ¿durante el año acude a representaciones teatrales?</i>	No	56,0	74,0	47,6	40,2	12,2	57,1	29,4	13,5
	Sí, esporádicam.	70,6	90,7	44,9	35,7	19,4	43,2	32,4	24,4
	Sí, con frecuencia	84,5	93,0	42,9	28,6	28,6	35,3	32,8	31,9
<i>A parte del Festival, ¿durante el año acude a otras actividades culturales?</i>	No	55,1	67,4	43,8	45,9	10,3	57,6	31,6	10,8
	Sí, esporádicam.	66,0	88,1	42,5	38,7	18,7	45,0	34,4	20,6
	Sí, con frecuencia	73,7	90,6	52,8	24,9	22,3	46,9	26,1	27,0

A parte de estas diferencias generadas por el consumo cultural también se observan unas diferencias significativas, aunque menos marcadas, en función de las características sociodemográficas de la población. En el cuadro 5.3 se recogen las de mayor interés: las producidas en función del sexo, el nivel de estudios y la ocupación.

Por lo que se refiere al sexo, se da una situación paradójica: hay una mayor proporción de mujeres que de hombres que conocen la existencia del Festival, tanto antes de la celebración como después (con una diferencia en ambos casos de 6 puntos porcentuales). Pero los hombres se consideran mejor informados sobre el Festival que las mujeres, aunque las diferencias son pequeñas, especialmente después de la celebración del Festival. No obstante, en ambos casos, son muy pocos (uno de cada seis) los que se consideran bastante informados. Estas diferencias



van asociadas al nivel de consumo cultural. Las mujeres participan más que los hombres en actividades culturales durante el año, por lo que suelen estar más informadas de todo tipo de eventos, y a la vez se muestran más exigentes con la información que tienen en este campo.

Respecto a la edad, de una manera general se puede decir que el Festival es bastante más conocido en la ciudad por la población adulta y madura que por la población joven y jubilada, aunque entre los jóvenes el conocimiento de la existencia del Festival se incrementa considerablemente durante su celebración hasta situarse al nivel de conocimiento del evento que tienen la población adulta y madura. No obstante, este crecimiento informativo en la población joven se limita solamente al hecho de la existencia del Festival, pero en lo que respecta al nivel de información sobre el evento se sigue manteniendo muy distanciada de la población adulta, como se puede comprobar en el cuadro 5.3. Por lo que podemos concluir que el Festival está bastante más difundido entre la población adulta y madura que entre la población joven y jubilada. Las causas de estas diferencias de conocimiento pueden estar, en el caso de los jubilados, en lo reducido de los recorridos de gran parte de los mayores, con unos recorridos muy similares todos los días, entre los que no se incluyen las zonas céntricas, donde se centraban los espectáculos; y en el caso de los jóvenes en el hecho de que el Festival coincidiera con la época de exámenes. Lo que habrá que tener en cuenta de cara a próximas ediciones.

El nivel de estudios resulta una variable muy discriminante a este respecto. Como se puede ver en el cuadro 5.3, a medida que se incrementa el nivel de estudios aumenta la proporción de los que tienen conocimiento de la celebración del Festival y la de los que consideran que tienen bastante información sobre este evento; y esta evolución se da, tanto antes del Festival, como después de su celebración, siendo las diferencias especialmente acentuadas entre los que sólo tienen estudios primarios o menos y el resto, aunque las diferencias también son muy marcadas entre los que tienen estudios medios y los de nivel universitario. De todos modos, la incidencia de esta variable se debe en gran parte, a su asociación con el consumo cultural (a mayor nivel de estudios mayor consumo cultural). Por lo que su influencia en cuanto al nivel de conocimiento del festival es más indirecta que directa

Las diferencias en función de la situación laboral pueden parecer paradójicas, pues son los trabajadores los que presentan mayor conocimiento del Festival, tanto antes como después de su celebración, y los que se consideran más informados, cuando lo lógico sería pensar que, dada la mayor disponibilidad de tiempo de los estudiantes e inactivos, fueran éstos los que tuvieran un mayor conocimiento del evento. Las diferencias de la población activa con los estudiantes y la población inactiva son especialmente acentuadas antes de la celebración del Festival. Se atenúan bastante después de su celebración, especialmente en relación a los estudiantes, pero aún después del evento siguen siendo los trabajadores los que tienen mayor nivel de conocimiento e información del Festival. Estas diferencias son coincidentes con las señaladas al hablar de la edad, ya que la situación de estudiante va muy asociada a la juventud y la de inactividad a la población jubilada, y como antes hemos señalado, los jóvenes y jubilados son los colectivos con menor nivel de información sobre el Festival.

Cuadro 5.3. Nivel de información sobre el Festival, antes y después de su celebración, por parte de los distintos colectivos que se indican

(En porcentaje)

		Proporción de los que tienen conocimiento de su celebración (*)		Nivel de información que creen que tienen sobre el Festival					
		Antes	Después	Antes de su celebración			Después de su celebración		
				Poca	Regular	Bastante	Poca	Regular	Bastante
<i>Sexo</i>	Hombre	60,6	78,5	44,8	35,3	19,8	48,5	30,1	21,4
	Mujer	67,2	84,7	46,8	37,8	15,3	49,8	31,8	18,4
<i>Edad</i>	Población Juvenil	54,6	84,5	43,4	41,6	15,1	55,4	29,9	14,6
	Población Adulta	72,6	85,8	46,9	35,5	17,6	46,6	31,3	22,2
	Población Madura	66,3	83,2	42,0	36,8	21,2	40,4	38,4	21,2
	Población Jubilada	59,8	68,7	52,4	33,6	14,0	57,4	20,6	21,9
<i>Nivel de estudios</i>	Primarios o menos	55,1	69,1	39,4	43,9	16,7	51,6	30,6	17,7
	Bachillerato	64,5	83,2	50,0	32,7	17,3	59,3	24,5	16,1
	F.P-	65,9	88,4	44,2	40,7	15,0	47,0	35,5	17,5
	Diplomatura	74,1	89,7	46,3	35,2	18,5	36,2	38,5	25,4
	Licenciatura	78,3	91,7	55,0	25,7	19,3	37,7	34,4	27,9
<i>Situación ocupacional</i>	Estudiante	57,8	85,5	49,4	40,0	10,6	61,3	21,0	17,7
	Trabajadores	70,2	87,1	45,8	35,3	18,9	45,0	35,5	19,6
	Inactivos	59,2	75,0	45,1	37,8	17,1	51,1	28,3	20,6

(*) Las diferencias hasta 100 corresponden a los que responden que no tienen conocimiento de la celebración del Festival, ya sea antes o después de su celebración

De todo lo anterior cabe concluir que la existencia del Festival está bastante difundida en la ciudad en todos los sectores sociales.

Un nivel de conocimiento producido por el propio desarrollo y dinámica del Festival, como se puede deducir del fuerte incremento del índice de conocimiento del Festival que se ha producido en todos los colectivos sociales con el desarrollo del TAC. En todos ellos, hay una proporción considerable de personas que antes del Festival no tenían referencia de él y que lo han conocido durante los días de su celebración.

Pero en lo que se refiere al nivel o amplitud de información, en todos los sectores predomina la sensación de estar poco informados. Una sensación que apenas varía con el desarrollo del Festival. Lo que avala la hipótesis señalada anteriormente de que el punto crítico de la información se sitúa en los días previos a la celebración del TAC.



Las diferencias que se observan, a este respecto, entre los distintos colectivos ponen de manifiesto que la eficacia de las campañas de divulgación e información están muy condicionadas por las características sociodemográficas de cada colectivo y especialmente por el nivel de consumo cultural de cada uno de ellos. Lo que se habrá de tener en cuenta de cara a la conveniencia de diseñar mecanismos informativos diferenciados para cada sector de población, y especialmente para aquel sector que durante el año no acude a actividades culturales.

5.2. Precisión o calidad del nivel de información

Con el objeto de tener algún indicador sobre la calidad del nivel de información que los vecinos decían que tenían, a los encuestados que manifestaron que conocían la celebración del Festival se les pidió que dijieran las fechas en las que se iba a celebrar (primera encuesta) y las fechas en las que se celebró (tercera encuesta). Como ya vimos en el apartado anterior, el desconocimiento de las fechas de celebración del evento fue muy elevado, especialmente antes de que se celebrara el Festival.

Este desconocimiento es generalizado, es decir, que se da en todos los sectores o colectivos de la población, aunque los niveles varían significativamente de unos a otros. La tendencia es la misma que hemos señalado anteriormente respecto al conocimiento de la celebración del Festival, lo que refuerza las conclusiones anteriores sobre la incidencia de las variables señaladas. Como vemos en el cuadro 5.4, la proporción tanto de los que dicen conocer las fechas de inicio, como de los que en realidad aciertan (con un día de margen) es mayor en los hombres que en las mujeres, y en la población adulta que en el resto; así como también es mayor entre los trabajadores y los estudiantes que entre los inactivos. Pero la variable que, a este respecto parece tener una incidencia más clara es, como ya habíamos visto anteriormente, el nivel de estudios: a medida que sube el nivel de estudios, se incrementa la proporción, tanto de los que dan una respuesta concreta a la pregunta (es decir, que tienen conciencia de que conocen la fecha de inicio del Festival), como la de los que en realidad aciertan.

De todos modos, a pesar de estas diferencias, como se puede comprobar en el cuadro, en todos los colectivos el nivel de conocimiento de la fecha de inicio del Festival es muy escaso. Lo que resulta muy llamativo. Pues este desconocimiento de las fechas concretas de celebración contrasta mucho con el buen nivel de conocimiento que la población tiene sobre el hecho de que el Festival se va a celebrar o se ha celebrado. Quizás este desfase es producido porque falte una campaña clara de información que insista en la fecha en la que se produce el “pistoletazo de salida”, como ocurre con el pregón de las Fiestas, el día de la alfombra roja en la SEMINCI, etc.

Cuadro 5.4. Nivel de conocimiento de la fecha de inicio del Festival de los distintos colectivos que se indican (en porcentaje)

(Nivel de acierto sobre las fechas de inicio del evento)

¿Durante qué días ...?

(*)		...se va a realizar el Festival? (Encuesta anterior al festival)				...se ha realizado el Festival? (Encuesta posterior al festival)			
		Antes	Aciertan	Después	No sabe	Antes	Aciertan	Después	No sabe
<i>Sexo</i>	Hombre	4,3	10,0	3,7	81,9	15,1	9,8	39,8	35,3
	Mujer	2,9	7,6	6,3	83,2	17,1	10,5	34,6	37,7
<i>Edad</i>	Pobl. Juvenil	1,8	7,8	6,0	84,4	19,5	12,9	29,6	37,9
	Pobl. Adulta	4,1	12,0	8,2	75,7	18,2	13,1	36,9	31,8
	Pobl. Madura	4,7	7,8	3,6	83,9	16,2	8,3	39,6	36,0
	Pobl. Jubilada	2,8	4,2	0,0	93,1	7,9	3,1	45,8	43,2
<i>Nivel de estudios</i>	Prim. o menos	2,2	5,6	3,3	88,9	9,7	5,0	44,6	40,7
	Bachillerato	4,3	7,4	4,9	83,3	17,3	9,5	33,8	39,4
	F.P.-	5,3	9,6	5,3	79,8	15,3	13,2	36,5	34,9
	Diplomatura	0,9	13,8	8,3	77,1	21,2	13,7	32,9	32,2
	Licenciatura	5,7	11,3	6,4	76,6	24,3	16,0	32,5	27,2
<i>Situación ocupacional</i>	Estudiante	1,2	9,4	4,7	84,7	16,6	15,9	29,7	37,9
	Trabajadores	3,7	9,6	7,4	79,3	19,2	12,6	33,0	35,1
	Inactivos	3,9	7,2	2,3	86,6	12,7	6,0	43,6	37,8

(*) La pregunta que se formuló a los encuestados que contestaron que tenían conocimiento de la existencia del festival fue la siguiente: ¿durante qué días se va a celebrar el Festival de Teatro de Calle (primera encuesta), o durante que días se celebró (tercera encuesta). Las respuestas fueron muy dispersas en fechas, por lo que se agruparon en las siguientes categorías: los que acertaron la fecha, con un margen de un día de diferencia), los que señalaron una fecha anterior a ese margen de acierto, los que indicaron una fecha posterior y los que contestaron explícitamente que desconocían la fecha de celebración

5.3. Medios que utilizan para informarse

Para ver de donde procede la información que los vecinos tienen sobre el Festival y así mejorar las estrategias de información futuras se pidió a los encuestados, en primer lugar, que nos dijeran todos los medios a través de los cuales les había llegado la información; y a continuación se les preguntó: *De todos los medios anteriores (los señalados por el encuestado), ¿Cuál ha sido el que le ha aportado una información de mayor interés?*

La pregunta se formuló sólo a los encuestados que habían contestado que tenían conocimiento de que el Festival se iba a celebrar (primer cuestionario) o que se había celebrado (tercer cuestionario).



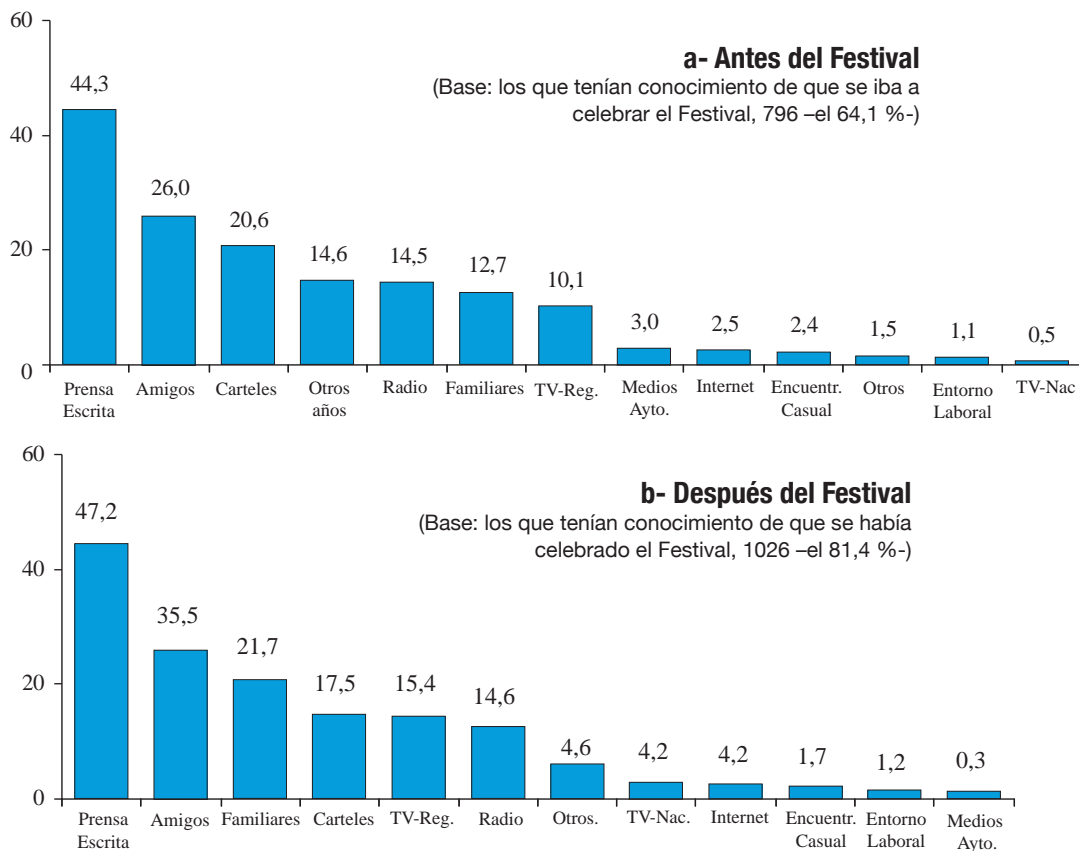
La media de respuestas afirmativas sobre los distintos medios a través de los cuales le había llegado información fue de 1,5 en el primer caso y de 2,1 en el segundo. Es decir, a los vecinos de Valladolid que tenían conocimiento de la existencia del Festival, esta información les había llegado antes del Festival a través de 1,5 medios y durante el Festival a través de 2,1.


5.3.1. Impacto que han tenido los distintos medios en la difusión del Festival

5.3.1.1. En el conjunto de la población

Por lo que se refiere al impacto que cada medio ha tenido en la divulgación del Festival entre los vecinos de Valladolid, a la vista de los resultados (ver cuadro 5.5), podemos afirmar que la campaña en medios escritos fue la que más impacto ha tenido (tanto antes como durante el Festival), seguramente porque la información dada por éstos se completó con un pequeño mapa-guía con todos los eventos. Este medio de comunicación fue utilizado antes del inicio del Festival por el 44 % de los vecinos que conocían que el Festival se iba a realizar, y tras su finalización, el 47,2 % reconoció haber acudido a la prensa escrita durante el Festival.

Gráfico 5.5. Medios a través de los cuales le ha llegado la información (Respuesta múltiple)
(Resultados en porcentajes)





Otro medio de gran difusión, con una incidencia similar a la prensa escrita, ha sido el boca a boca, también llamado boca-oído, basado simplemente en la propagación de la información entre amigos y/o familiares. Un medio que ha difundido el Festival entre el 39 % de los vecinos que conocían la existencia del evento antes de su realización. Una incidencia que subió hasta el 57 % de la población que tuvo conocimiento del Festival durante su realización. Un dato muy importante a tener en cuenta, ya que el Festival, por sus características (desarrollo al aire libre de la mayoría de los espectáculos), se ha convertido en un acto social de relación entre semejantes, donde el compartir información resulta un proceso básico y natural.

También han tenido una influencia notable los carteles que se pegaron por toda la ciudad. Han recibido información a través de este medio una quinta parte de los vecinos que, tanto antes como después del Festival, manifestaron que tenían conocimiento de la existencia del mismo. Aunque su incidencia es mayor antes que durante el Festival, como pone de manifiesto el dato de que el porcentaje de los que manifiestan haber recibido información del Festival a través de este medio baja desde el 20,7 % hasta el 17,5 %. Esta disminución en su incidencia se debe a que los carteles y folletos son un buen medio de comunicación en un primer momento, para generar una tasa de reconocimiento y un alto índice de notoriedad. Pero después de este primer impacto, este medio cede el testigo a otros medios de comunicación con información más específica o concreta, según las necesidades.

El impacto de los medios de comunicación audiovisuales (radio y televisión) se sitúan (antes del Festival), al nivel del impacto que tienen los carteles. Han recibido información por este medio el 25 % de los vecinos que conocían que se iba a realizar el Festival. Su impacto se incrementa considerablemente durante el desarrollo del Festival, aunque sin llegar a la incidencia que tiene la prensa escrita y el boca a boca. Han recibido información por estos medios de comunicación el 34 % de los vecinos que tuvieron conocimiento de que el Festival se había celebrado.

De los medios de comunicación audiovisual la radio y la televisión regional tienen un impacto divulgador del Festival muy similar, tanto antes como después del Festival, como se puede observar en el gráfico 5.5. En ambos casos llegan, aproximadamente, a una séptima parte de los vecinos que han tenido conocimiento de la existencia del Festival. Por lo que se refiere a la televisión nacional su incidencia es irrelevante antes del Festival, y poco significativa durante la realización del evento. Un dato a destacar con respecto a la incidencia de estos tres medios (radio, televisión regional y televisión nacional) es que la radio mantiene su impacto a un nivel similar antes y durante el Festival (14,5 %), mientras que el de la televisión, tanto regional como nacional se incrementa considerablemente durante el Festival (pasa del 10 al 15 % en el primer caso y del 0,5 al 4 % en el segundo), debido, básicamente a que la información se retransmite en los noticieros en el momento en el que se producen las noticias siendo menos frecuente hablar de ellas con anterioridad.

También resulta relevante el peso de la tradición. El recuerdo que tienen los ciudadanos de ediciones anteriores del Festival influye de manera importante en la predisposición a asistir en los años siguientes, como se deduce de que antes de la celebración del TAC lo señalan como medio informativo el 14 % (algo que ya no se señala después de su celebración, pues este recuerdo ha servido de impulso inicial, pero después es sustituido por fuentes de información



actualizada). Un dato que tiene un valor cualitativo especial, porque esta opción, a diferencia de los demás medios señalados, no estaba incluida entre las opciones de respuesta de la pregunta, y fue señalado espontáneamente por los encuestados dentro de la opción “*Otros, ¿Cuál?*”. De lo que se deduce que el recuerdo de ediciones anteriores puede producir un aumento del índice de notoriedad y recuerdo, creando así una predisposición positiva al proceso de adquisición de nueva información por otros medios.

En contraposición con los medios anteriormente señalados, todos ellos con una incidencia divulgativa relevante, resulta llamativa la escasa utilización que se hace de Internet para conseguir información sobre el Festival. Lo que hace pensar que se debería revisar la estrategia sobre este medio y apostar más claramente por un medio de información que ya utilizan habitualmente por lo menos el 38,4 % de toda la población mayor de 14 años, de los cuales la inmensa mayoría accede a Internet casi todos los días²⁶.

5.3.1.2. Impacto de los medios en los distintos colectivos

De todos modos, el impacto de cada uno de los medios anteriormente señalados varía de manera significativa entre los distintos colectivos, por lo que conviene tener en cuenta, de cara a definir la política de difusión del Festival. Por ello, señalamos a continuación las diferencias que se presentan a este respecto, según las variables que más inciden en un acceso diferenciado a la información: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel de estudios y la ocupación. Los resultados se recogen en el cuadro 5.5, donde destacamos aquellas diferencias significativas en función de cada una de las variables²⁷.



²⁶ 9ª Encuesta AIMC a usuarios de Internet (informe Febrero 07). De este informe se extrae el porcentaje que señalamos, que actualmente es superior, debido a la progresiva implantación masiva de Internet como medio de comunicación

²⁷ Dichas diferencias significativas se encuentran sombreadas en el cuadro 5.5.



- Según el sexo: lo más destacable es que las mujeres utilizan bastante más que los hombres las relaciones personales (familiares y/o amigos) para acceder a la información, mientras que los hombres prefieren la prensa escrita y los carteles como medio informativo. Y estas diferencias se dan tanto antes del Festival como durante la celebración de éste. Aunque cabe destacar que en ambos sexos durante la celebración del Festival aumenta la influencia informativa de las relaciones personales mientras baja la de los carteles. También resulta relevante destacar que durante la celebración del Festival la incidencia de la prensa escrita se mantiene en el caso de las mujeres, mientras que se incrementa significativamente en el caso de los hombres, lo que hace más llamativo el diferencial entre hombres y mujeres en lo que respecta a la prensa escrita (12 puntos porcentuales).
- Por lo que respecta a la edad, lo más llamativo es la marcada diferencia entre los jóvenes y el resto. La población juvenil utiliza mucho más que el resto los amigos como medio de información (tanto antes del Festival como durante el Festival). Algo que entra en la lógica de los comportamientos sociales a esta edad, donde los adolescentes y jóvenes construyen gran parte de su mundo en torno a los amigos, los cuales resultan una referencia fundamental, en muchos casos más que la familia. Por el contrario, entre la población juvenil la influencia informativa de los medios de comunicación masivos (tanto prensa escrita como radio y televisión) es muy inferior a la que estos medios tienen en el resto de la población. La diferencia es especialmente marcada en la prensa escrita, donde el diferencial entre la población joven y el resto de los grupos de edad supera los 15 puntos porcentuales. Otras diferencias relevantes entre la población joven y el resto es que entre los jóvenes tiene más incidencia que el resto de la población el recuerdo de ediciones anteriores, así como el uso de Internet como medio de información sobre el Festival.
Aparte de estas diferencias entre jóvenes y el resto de población, cabe destacar como relevante las siguientes tendencias generales: a medida que aumenta la edad descende la incidencia de los amigos como fuente informativa (quizás fruto del creciente aislamiento del círculo de amistades), así como de los carteles, el recuerdo de ediciones anteriores e Internet, mientras que se incrementa la de los medios de comunicación masivos, especialmente radio y televisión. Una tendencia que se mantiene tanto antes como durante del Festival.
- Las diferencias en función del estado civil, aunque son muy marcadas, como se puede comprobar en el cuadro, no presentan mucha novedad, pues responden a la dicotomía señalada anteriormente de la población joven y el resto, ya que dichas diferencias van muy asociadas a la edad –los solteros coinciden básicamente con la población joven y los casados y viudos con la población mayor de 30 años-. No obstante, a pesar de carecer de un especial interés, las diferencias producidas por esta variable, debido a su fuerte asociación con la edad, las aportamos porque nos ayudan a entender las marcadas diferencias que hemos observado, especialmente en función de la edad.
Las diferencias, tan fuertes entre jóvenes (menores de 30 años) y el resto vienen determinadas, aparte de por la dinámica de edad, por su estado civil (soltero) y su estado ocupacional (estudiante), como después veremos: entre solteros y los estudiantes las relaciones entre iguales tienen un fuerte peso, por lo que el boca a boca se constituye en un canal de información muy potente, mientras que los canales de información



formalizados (prensa escrita, carteles, radio, televisión, etc.) están más devaluados que en el resto de la población, donde estos canales van adquiriendo importancia a medida que las relaciones con los amigos van perdiendo intensidad. Finalmente señalar que, dentro de este marco, se observan unas diferencias estadísticas bastante marcadas entre casados y viudos. Pero debemos tomarlas como meramente orientativas, dado el elevado margen de error en este caso, al tratarse de un colectivo (el de viudos) con un tamaño muestral muy reducido.

- Por lo que se refiere al nivel de estudios las diferencias no son muy marcadas. Pero se observan algunas que son de interés. Un primer dato a destacar es que el número de fuentes informativas aumenta a medida que se incrementa el nivel de estudios, como se deduce de que quienes poseen estudios universitarios tengan un nivel de uso relativamente alto en comparación con los demás niveles formativos, superando en casi todos los casos el nivel medio de uso. Estas diferencias entre los de estudios universitarios y el resto resultan especialmente marcadas en el caso de la prensa escrita, los folletos, el recuerdo del Festival, e Internet, especialmente durante el Festival. El segundo dato a destacar es la diferencia que se observa entre la población de estudios primarios y el resto. Entre los primeros, aparte de presentar, por lo general, un menor uso de fuentes informativas, destaca el que es el colectivo donde mayor incidencia tiene la televisión y la información a través de las relaciones familiares. También resulta de interés observar cómo a medida que aumenta el nivel de estudios se incrementa progresivamente el uso de la prensa escrita, los folletos e Internet como fuente informativa del Festival, mientras desciende el de la televisión regional. Una tendencia que se acentúa durante el Festival.
- Como ocurría con el estado civil, las diferencias en función de la ocupación van también muy asociadas a la edad, de aquí que las marcadas diferencias que observamos en el cuadro entre los estudiantes y el resto coincidan básicamente con las que hemos señalado entre los jóvenes y los mayores de 30 años. No obstante, cabe destacar que las diferencias observadas entre población joven y no joven se acentúan entre el colectivo de estudiantes y no estudiantes en lo que respecta a los amigos, la familia, la prensa escrita y los folletos. Como se puede observar en el cuadro, aunque las diferencias entre estudiantes y no estudiantes son similares a las que se dan entre los menores de 30 años y los mayores de esta edad, entre los estudiantes se incrementa el influjo informativo de las relaciones personales (amigos y familiares) con respecto a la media de los menores de 30 años, y desciende el de la prensa escrita. Finalmente destacar que los inactivos, aparte de ser el colectivo que presenta un menor índice de uso de medios informativos (un diferencial especialmente acentuado con respecto a los amigos, los folletos, el recuerdo de anteriores Festivales e Internet), es el grupo donde mayor influjo tienen la televisión y la radio.

Cuadro 5.5. Medios a través de los cuales han recibido la información sobre el Festival cada uno de los grupos de población que se indican (Respuestas múltiples) (Porcentaje en horizontal)

a- Antes del Festival

(Base: los que tenían conocimiento de que se iba a celebrar el Festival: 796 –el 64,1 %–)

	Fami- liares	Amigos	Folletos, carteles, etc	Prensa escrita	Radio	TV regional	TV nacional	Entorno laboral	Tradición- Otros años	Encuentro casual	Inter- net	Medios del Ayto.	Otro	(Bases)
<i>Sexo</i>														
Hombre	10,1	22,7	23,5	48,1	15,2	9,5	0,3	1,1	12,6	2,9	2,3	2,6	1,7	349
Mujer	14,8	28,6	18,3	41,4	13,9	10,5	0,7	1,1	16,1	2,0	2,7	3,4	1,3	447
<i>Edad</i>														
Pobl. Juvenil	16,8	50,3	23,4	28,1	4,2	5,4		2,4	20,4	3,6	4,2	4,2	1,2	167
Pobl. Adulta	12,3	25	24	43,8	10,4	5,5		1	16,4	2,4	3,1	2,4	1,7	292
Pobl. Madura	5,8	15,6	18,7	57,5	17,6	10,4		1	11,9	2,6	2,1	4,1	1,6	193
Pobl. Jubilada	18,1	13,9	13,2	46,5	26,4	24,3	2,9		7,6	0,7	1,4	1,4	1,4	144
<i>Estado civil</i>														
Soltero	14,3	45,1	22,9	36,0	7,5	7,1	0,4	2,0	17,8	2,4	3,6	4,3	0,8	253
Casado o pareja	10,8	16,8	20,3	50,9	16,0	9,4	0,4	0,8	13,3	2,7	2,3	2,3	1,9	483
Viudo/separ./div.	22,0	20,3	13,6	25,4	32,2	28,8	1,7		11,9			3,4	1,7	59
<i>Nivel de estudios</i>														
Prim. o menos	16,7	20,7	17,0	41,9	17,8	17,8	1,5	0,7	8,5	4,4		2,2	1,1	270
Bachillerato	9,3	30,4	17,3	41,4	9,9	6,2		2,5	13,0	3,1	2,5	3,1	2,5	162
F.P.	10,5	27,2	21,9	46,5	19,3	8,0		1,8	14,0	0,9	3,5	2,6	1,8	114
Diplomatura	13,8	35,8	23,9	45,9	9,2	5,5			22,9		6,4	1,8		109
Licenciatura	9,9	22,7	27,7	49,6	13,5	5,0		0,7	22,0	0,7	3,5	5,7	2,1	141
<i>Situación ocupacional</i>														
Estudiante	14,1	52,9	20,0	24,7	7,1	8,2	1,2	1,2	17,6	3,5	4,7	2,4	1,2	85
Trabajadores	11,6	25,9	23,7	47,4	12,6	6,4		1,7	17,0	2,0	3,5	2,7	1,5	405
Inactivos	13,8	18,8	16,7	45,9	19,0	15,1	1,0	0,3	10,5	2,6	0,7	3,6	1,6	305
TOTAL	12,7	26	20,6	44,3	14,5	10,1	0,5	1,1	14,6	2,4	2,5	3	1,5	796



b-Durante el Festival

(Base: los que tenían conocimiento de que se había celebrado el Festival: 1026 –el 81,4 %–)

	Familiares	Amigos	Folletos, carteles, etc	Prensa escrita	Radio regional	TV nacional	Entorno laboral	Encuentro casual	Internet	Medios del Ayto.	Otro	(Bases)
Sexo												
Hombre	17,7	36,5	17,1	54,0	14,5	12,1	4,3	0,4	5,2	5,2	5,2	463
Mujer	25,0	34,6	17,8	41,6	14,8	18,1	4,1	1,8	3,4	0,5	4,1	563
Edad												
Pobl. Juvenil	21,4	52,4	18,7	35,4	8,2	7,8	7,1	1,0	5,8	4,4	4,4	293
Pobl. Adulta	18,1	35,5	19,7	50,8	12,5	13,1	3,1	0,9	4,7	5,3	5,3	320
Pobl. Madura	21,8	23,8	15,1	56,0	22,2	20,2	3,2	2,4	4,0	0,8	5,2	252
Pobl. Jubilada	28,8	21,8	13,5	47,4	19,2	26,9	2,6	0,6	0,6	0,6	1,9	156
Estado civil												
Soltero	19,0	48,5	20,1	41,9	9,4	10,2	6,3	1,3	5,8	0,3	4,1	394
Casado o pareja	24,0	28,1	15,5	52,3	16,7	18,2	2,9	0,6	2,7	0,4	5,0	516
Viudo/separ./div.	20,9	24,3	17,4	41,7	23,5	20,9	2,6	3,5	5,2	4,3	4,3	115
Nivel de estudios												
Prim. o menos	23,8	26,2	7,7	41,1	16,2	25,4	2,8	1,6	0,8	0,4	6,5	248
Bachillerato	18,6	32,2	17,0	41,2	12,7	11,8	5,9	0,9	3,7	4,0	4,0	323
F.P.	22,2	41,9	16,9	43,7	13,9	15,6	3,0	1,2	2,4	0,6	3,6	167
Diplomatura	24,4	39,7	22,1	64,1	15,3	13,0	3,8	0,8	5,3	0,8	5,3	131
Licenciatura	22,6	45,8	31,0	59,4	16,8	8,4	4,5	1,3	11,6	3,2	3,2	155
Situación ocupacional												
Estudiante	25,8	54,0	21,0	32,3	7,3	7,3	12,1	0,8	4,0	5,6	5,6	124
Trabajadores	19,9	42,2	21,5	51,0	12,5	11,8	2,8	1,8	6,0	5,4	5,4	498
Inactivos	22,9	21,4	11,5	46,6	19,7	22,4	3,5	0,5	2,0	0,7	3,2	401
TOTAL	21,7	35,5	17,5	47,2	14,6	15,4	4,2	1,2	4,2	0,3	4,6	1026



5.3.2. Medios de información que los vecinos consideran del mayor interés

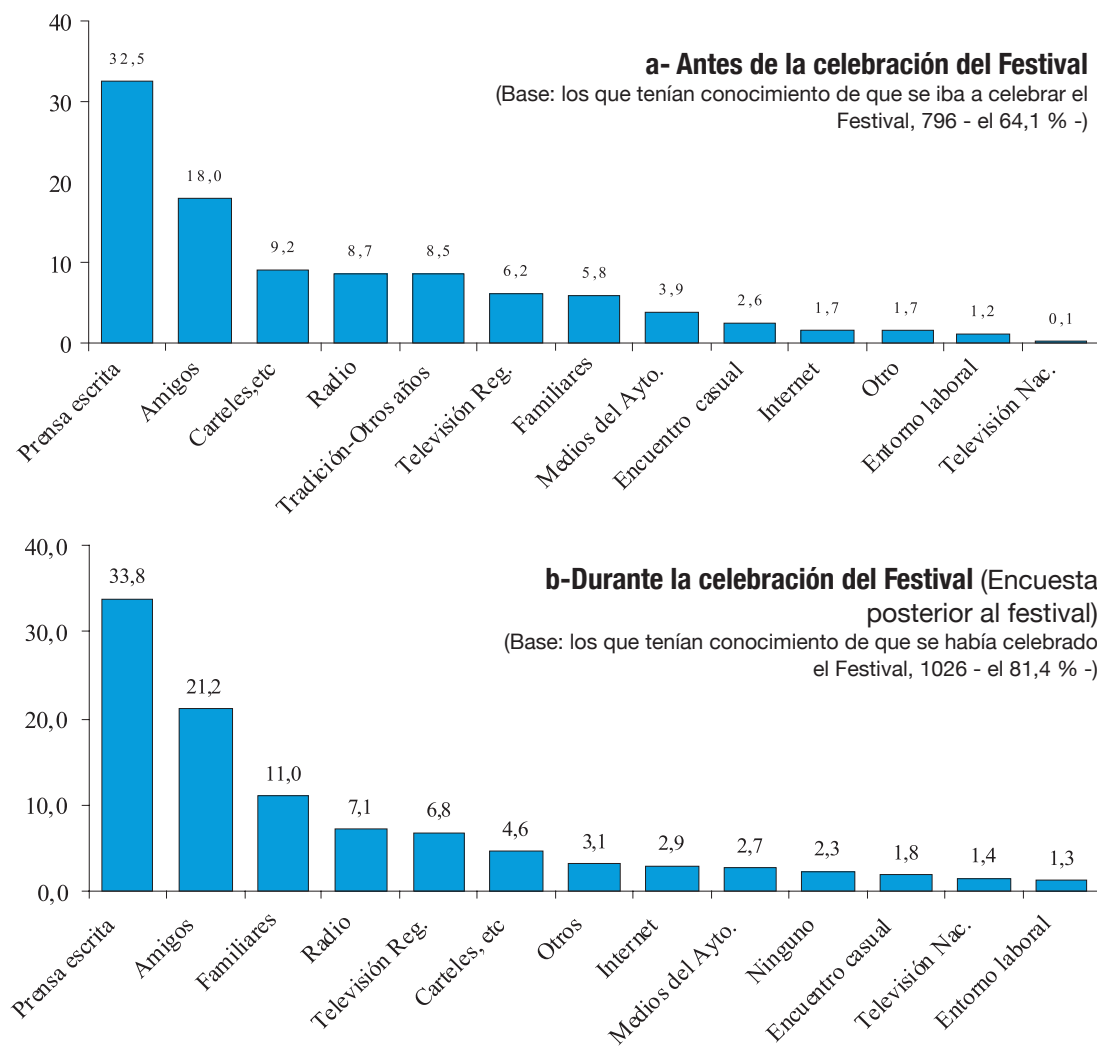
Además de conocer el impacto o nivel de uso que los distintos medios tienen en la difusión del Festival, nos interesa saber qué medios son los que los vecinos consideran de mayor interés o más útiles para obtener la información que precisa. Con esta finalidad, después de pedir a los encuestados que señalaran todos los medios que le habían proporcionado información sobre el Festival, se les formuló la siguiente pregunta: *De los medios anteriores (los señalados por el encuestado), ¿Cuál ha sido el que le ha proporcionado una información de mayor interés para usted?*. Los resultados se recogen en el gráfico 5.6.

Si comparamos este gráfico con el 5.5, observamos que el ranking de preferencias o valoraciones coincide, con muy pequeñas variaciones, con el nivel de uso: los medios más utilizados por los vecinos para informarse del Festival, o los que más impacto tienen en la divulgación del Evento, son los que, a su vez, consideran más útiles y de mayor interés.

La prensa escrita que, como hemos visto, es el medio a través del cual un mayor número de vecinos se informa del Festival, es, con diferencia, el más valorado o el que se considera más útil, tanto antes como durante el desarrollo del Evento. Le siguen los amigos, que aunque este medio dista mucho de la valoración e interés que los vecinos dan a la prensa, son considerados como la segunda fuente de información más útil, a gran distancia de los demás. Y esta valoración coincide también con el nivel del uso como fuente informativa. Respecto a los demás medios de información se mantiene, básicamente –con pequeñas diferencias- la misma tendencia: coincidencia de la valoración con el nivel de uso. (Ver gráfico 5.6 y comparar con 5.5). Dentro de estas pequeñas diferencias cabe destacar que durante el Festival la valoración que se da a los carteles e Internet desciende en el ranking de valoración respecto a su nivel de uso. Un descenso que tiene coherencia con las características de estos medios: los carteles sirven para un primer impacto sobre la existencia del Evento y para su recuerdo, pero aporta poca información. Por el contrario Internet, debido a la cantidad de información diseminada en la Red (muchas veces sin contrastar) es más empleado como fuente de información secundaria y complementaria.



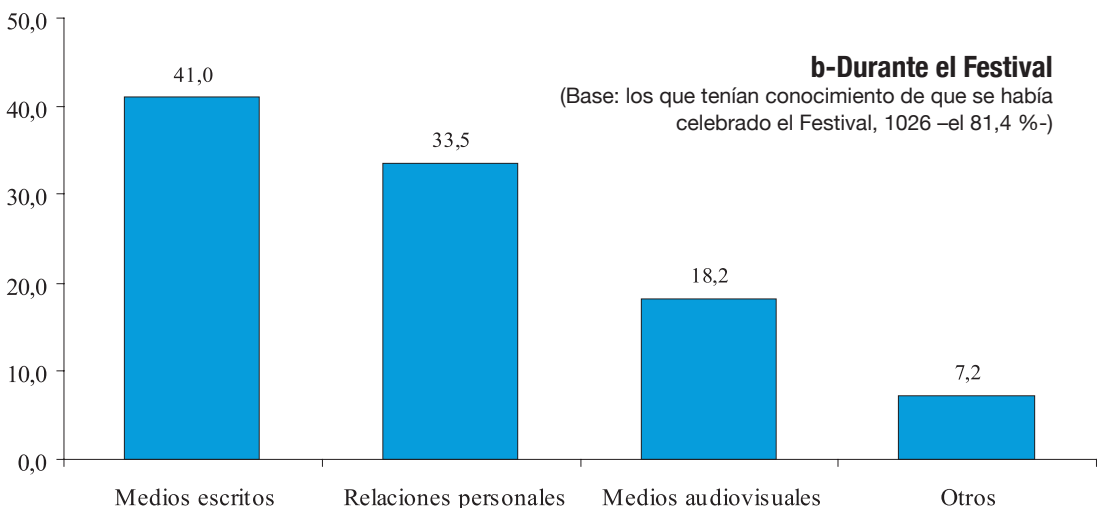
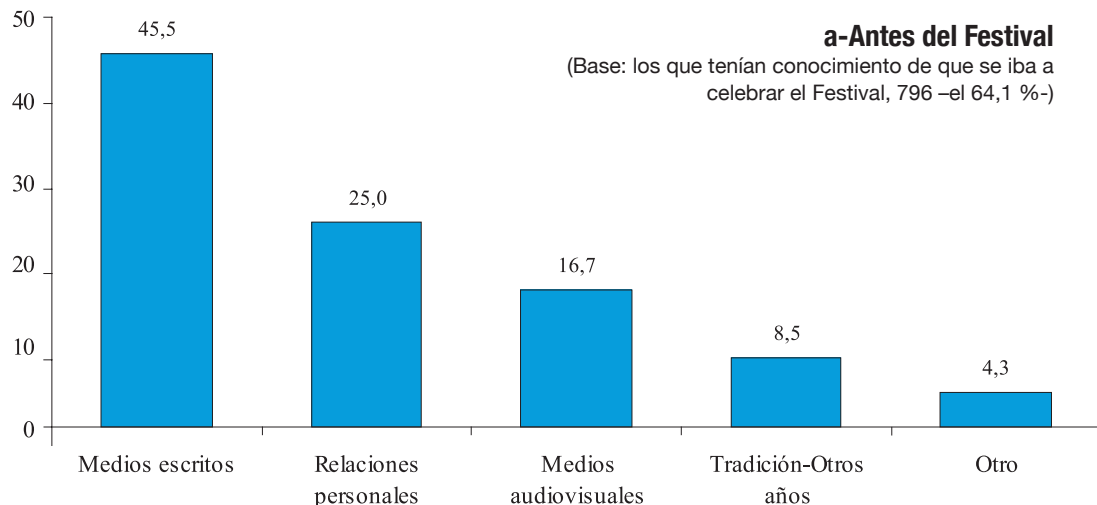
Gráfico 5.6. Medio que le ha aportado una información de mayor interés (Respuesta múltiple)



Con el fin de precisar más el tipo de medio informativo que resulta más interesante y de mayor utilidad para los vecinos y por el que más se decantan a la hora de buscar información sobre el Festival, hemos agrupado los distintos medios en tres áreas claramente diferenciadas, más un bloque heterogéneo, donde se engloban otros medios de características muy dispares y poco utilizados y valorados como fuente informativa.²⁸

²⁸ Los medios analizados anteriormente se han agrupado del modo siguiente: Los **medios escritos** incluyen folletos, carteles, prensa y publicaciones del Ayuntamiento; las **relaciones personales** incluyen los familiares, amigos y entorno laboral; y los **medios audiovisuales** incluyen la televisión, radio e Internet. La **tradición** es el recuerdo de otros años; y el apartado **otros** incluye las opciones menos comentadas y el encuentro casual.

Gráfico 5.7. Tipo de medio que le ha aportado una información de mayor interés
(En porcentajes)



Como se ve claramente en el gráfico 5.7, los medios escritos son, con diferencia, los considerados más útiles, o de mayor interés para informarse, tanto antes como después del Festival: casi la mitad de los encuestados lo consideran el medio más útil antes de la celebración del Festival, sobre todo por el gran tirón de los mapas y programas que se adjuntan a los periódicos y el gran impacto de los carteles de las calles. Durante el Festival disminuye ligeramente el porcentaje de personas que consideran los medios escritos como el medio más útil, debido al menor interés de los carteles en esta fase, como ya se ha comentado. Pero siguen siendo los medios preferidos por la población. En segundo lugar de interés se sitúan las relaciones personales (amigos, familiares, compañeros de trabajo). Una cuarta parte los consideran la fuente informativa de mayor interés antes del Festival, y su valoración se incrementa considerablemente durante el Festival. Conversaciones con compañeros de trabajo,



amigos que quedan para ir juntos a ver el Festival o conversaciones en familia durante la comida son métodos muy valorados para adquirir una información útil. Ahora que vivimos en la “era de la información” y es necesario filtrar el exceso de información que se recibe, la confianza es clave cuando se trata de tomar una decisión en base a la información recibida. Por otra porque (como ya se ha comentado antes), el Festival se ha convertido en un acto de socialización, y la fase de obtención de información no es más que otra dimensión de la propia socialización.

En el tercer lugar y a mucha distancia de los anteriores, se sitúan los medios audiovisuales de comunicación de masas (televisión, radio e Internet). Contrario a lo que cabría pensar, la valoración de estos medios por parte de los vecinos como fuentes útiles y fiables de información sobre el Festival dista mucho de la que tienen los medios escritos. Los que valoran los medios escritos, como la fuente informativa más interesante antes del Festival casi triplican a los que prefieren los medios audiovisuales, y después del Festival, aunque la distancia en las presencias se acorta, los que se decantan por los medios escritos son más del doble de los que prefieren los audiovisuales.



6. El TAC como evento cultural y de ocio en Valladolid



A nadie se le escapa que el mundo está sufriendo cambios. Estos cambios se producen a una velocidad más alta de lo que se han producido en cualquier momento de la historia de la humanidad. La aparición de nuevas formas de comunicación hace que cualquier manifestación social (en nuestro caso una manifestación cultural) adquiera una gran repercusión. Y son los aspectos relacionados con el estudio del comportamiento del consumidor (no olvidemos que estamos ante un acto de “consumo de cultura”), como la percepción, la fidelidad o intención, los que nos van a ayudar a caracterizar este comportamiento social, permitiendo así extraer relaciones causa-efecto y perfiles en los que se agrupa a los individuos según sus características comportamentales y/o sociodemográficas.

En este contexto, vamos a abordar en el presente capítulo la idea que los vecinos de Valladolid tienen de lo que ha sido hasta ahora el Festival y la implicación que han tenido en él, así como las motivaciones que tienen para acudir a la edición actual y la intensidad de dicha participación (si la hay). Como en el capítulo anterior, el análisis se hará en base a las respuestas obtenidas en la encuesta que se realizó antes del festival y la realizada después del Festival.

6.1. Un festival asentado en la ciudad: Fidelidad y participación

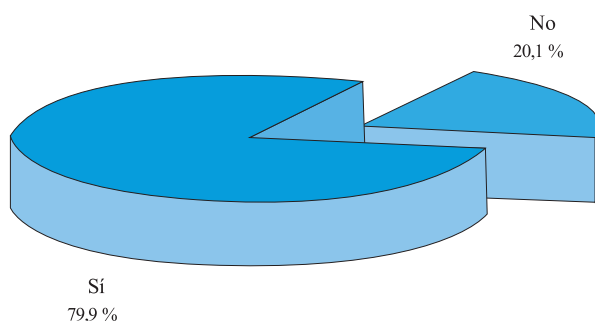
La fidelidad constituye una variable fundamental, que se debe medir, además de tratar de fomentarla y aumentarla para un adecuado crecimiento sostenible en el tiempo. Para ello se formularon a los encuestados varias preguntas acerca de su participación en ediciones pasadas, tasa de recuerdo y calificación de ediciones pasadas. En primer lugar, analizaremos el recuerdo, posteriormente la participación pasada y la relación de estas variables con la fidelidad. Después relacionaremos la fidelidad con la participación actual, para más adelante crear el perfil sociodemográfico del ciudadano fiel al Festival. Finalmente se hará un análisis de la nota que los vecinos de Valladolid han puesto a las anteriores ediciones al Festival.

6.1.1. Conjunto de la población

Gráfico 6.1. ¿Tiene conocimiento de la realización de anteriores ediciones?

(Pregunta realizada solo después del festival)

(Base: sólo los vecinos de Valladolid que saben que se realizó el Festival este año -1026 encuestados-)



Según los resultados de la encuesta que se pasó a la población de Valladolid después del Festival, el 80 % de la población mayor de 14 años (4 de cada 5 ciudadanos) que sabe que se realizó el Festival conoce que en la ciudad se han realizado también en años anteriores otras

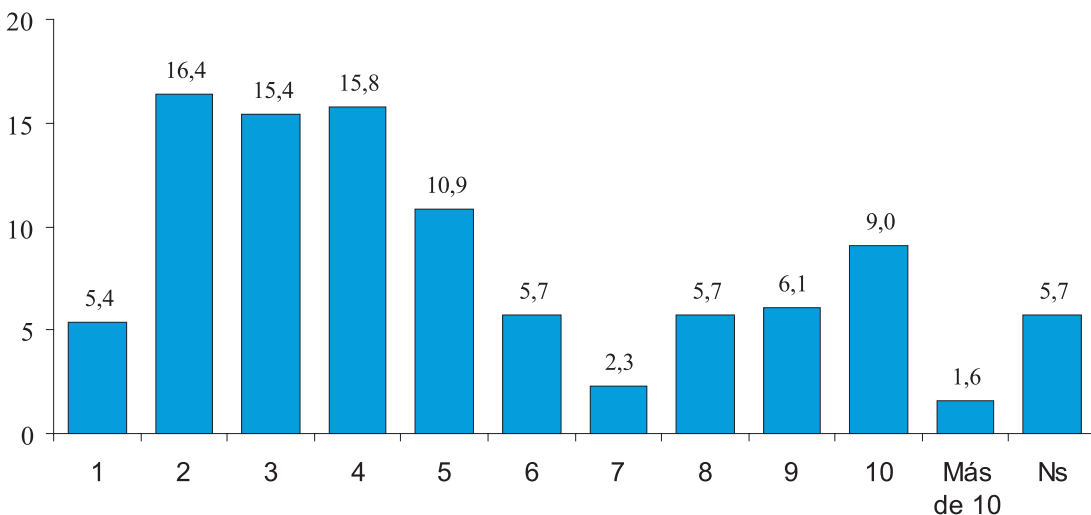
ediciones. Este número de personas representa el 65 % de la población total²⁹ de Valladolid mayor de 14 años, lo que quiere decir que, aproximadamente, dos de cada tres vecinos mayores de esta edad saben que se realizaron anteriores ediciones del Festival.

En un primer momento esta tasa de reconocimiento parece bastante alta, y realmente lo es, pero para confirmar su consistencia, preguntamos a los encuestados que afirmaron tener conocimiento de ediciones anteriores que nos dijeran cuántas ediciones sabían que se habían celebrado. La precisión en este dato nos puede aproximar a la intensidad de ese recuerdo.

Gráfico 6.2. ¿Cuántas ediciones de las celebradas anteriormente conoce?

(Pregunta realizada solo después del festival)

(Base: sólo los vecinos de Valladolid que contestaron que sabían que se habían realizado más ediciones -819-)



Esta edición del Festival (la edición 2009) es la décima, por lo que hablando de recuerdo de anteriores ediciones, la “respuesta correcta” sería nueve, aunque consideramos también como una respuesta acertada los que han respondido 10, pues al responder pueden haber incluido la edición de este año. Lo que nos da una la tasa de acierto es del 15,1 %. Estadísticamente este porcentaje puede parecer bajo, pero es un dato lógico, porque el recuerdo de un número concreto siempre es más difícil que un concepto o una idea, por eso no debe considerarse un dato preocupante. Tras el análisis del gráfico 6.2 se puede constatar que casi nadie (el 5,4 %) dijo que sólo se había realizado una edición. Por lo que, llevando este último dato tan bajo al campo de los recuerdos conceptuales significa que ha calado muy profundo en los ciudadanos de Valladolid la idea de que el Festival de teatro es una “tradición de varios años”, aunque luego haya mucha disparidad de opiniones a la hora de dar un número concreto a la palabra “varios”. El siguiente dato digno de constatar es que casi la mitad de la población (el 47,8 %) cree que se han realizado entre dos y cuatro ediciones anteriormente. Por lo que cabe deducir que, aparte de la lógica tendencia a recordar mejor lo más reciente, durante los cuatro últimos años el Festival ha ido ganando notoriedad y reconocimiento entre la población de la ciudad.

²⁹ En este dato de población total están incluidos aquellos que ni siquiera sabían de la celebración del Festival este mismo año y que, por tanto, están excluidos de los datos del gráfico 3.1.

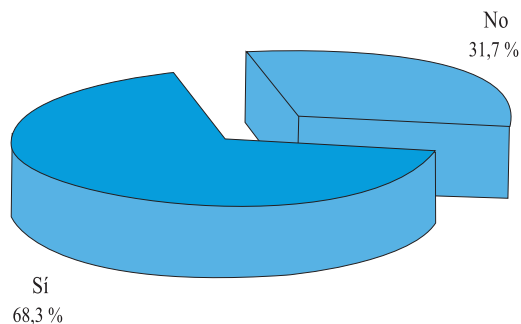


Para aproximarnos algo más al índice de fidelidad por parte de los vecinos de la ciudad en la encuesta que se efectuó antes del Festival se preguntó a los encuestados que afirmaron que tenían conocimiento de que se iba a celebrar en Valladolid el TAC, que nos dijeran si habían asistido a ediciones anteriores y, en caso afirmativo, a cuántas de ellas.

Gráfico 6.3. ¿Ha asistido al Festival en anteriores ediciones?

(Pregunta realizada solo antes del festival)

(Base: sólo los vecinos de Valladolid que afirmaron tener conocimiento de que se celebrará el Festival la semana que viene -796-)



Como podemos ver en el gráfico 6.3, aproximadamente dos de cada tres vecinos de los que conocen la existencia del Festival (el 68,3 %) asistió al mismo en ediciones anteriores (un porcentaje equivalente al 43,8 % del total de la población mayor de 14 años). Un dato que pone de manifiesto un alto índice de fidelidad en la población de Valladolid. Pero para ver el nivel de intensidad de este índice en el gráfico 6.4 se recoge el número de ediciones a las que han asistido los que afirman haber participado en alguna edición anterior.

Casi la mitad de los vecinos (el 46,9 %) que han asistido en anteriores ediciones lo ha hecho en una o dos ocasiones y aproximadamente uno de cada tres (el 35,9%) lo ha hecho entre tres y cinco. Estos datos no hacen otra cosa que dar robustez a la hipótesis anterior de que el mayor crecimiento de participantes procedentes de la ciudad se ha realizado en los últimos cuatro años, ya que no sólo ha aumentado espectacularmente la tasa de recuerdo de esas ediciones (gráfico 6.2), sino que además la participación real en las mismas es mucho más alta que las anteriores (atendiendo a los datos de los participantes fieles).

Gráfico 6.4. ¿A cuántas ediciones pasadas asistió? *(Pregunta formulada solamente antes del festival)*

(Base: sólo los vecinos de Valladolid que afirmaron haber participado en anteriores ediciones -544-)

1 ó 2
46,9 %

Todas
9,4 %

6 a 8
7,8 %

Los participantes de la ciudad que asistieron a todas las ediciones del Festival son un más que considerable 9,4 % (aproximadamente uno de cada once ciudadanos). Este grupo configura la intensidad de fidelidad más alta posible, con lo que este resultado, unido al crecimiento de la fidelidad en las últimas ediciones da lugar a una intensidad de fidelidad moderada-alta en general.

Para comprobar a efectos prácticos el influjo del factor fidelidad (recuerdo y participación en anteriores ediciones) en la participación de la edición actual, a continuación se estudian conjuntamente la fidelidad y la participación³⁰ en el Festival de este año (2009).

Como se puede observar en el cuadro 6.1 se da una correlación altísima entre conocimiento de la existencia de ediciones anteriores del Festival y participación en la edición de este año. Casi nueve de cada diez de los vecinos que han asistido este año tenían conocimiento de que se habían celebrado otras ediciones anteriores y las tres cuartas partes de los que saben que se ha celebrado este año el Festival pero que no saben que se ha celebrado en años anteriores no ha participado tampoco este año.

Aunque también cabe destacar que una cuarta parte (el 26,2 %) de esos ciudadanos, que no sabían que el Festival se había celebrado en anteriores ediciones, participaron en la presente edición, lo cual puede dar una idea del crecimiento progresivo que está experimentando el Festival. Por lo que podemos sacar dos conclusiones: el Festival tiene un alto nivel de público fiel (como lo demuestra el alto índice de fidelidad que hemos señalado), pero, a la vez, tiene un potencial de crecimiento importante (como se deduce de la proporción significativa de nuevas incorporaciones a la dinámica del Festival), tal como queda reflejado en los datos del cuadro 6.1.

Cuadro 6.1. Proporción de vecinos de Valladolid que han asistido al Festival de este año, según su conocimiento de anteriores ediciones (primer cuadro) y, a la inversa: proporción de los que han asistido este año que tienen conocimiento de la celebración de anteriores ediciones (segundo cuadro) (Resultados del cuestionario de después del festival)

(Porcentajes en horizontal)

		Asistencia este año		(Bases)
		No	Si	
Conocimiento de la celebración	No	73,8	26,2	206
	Sí	58,0	42,0	819
TOTAL		61,2	38,8	1025

(Porcentajes en horizontal)

		Asistencia este año		TOTAL
		No	Si	
Conocimiento de la celebración	No	24,2	13,6	20,1
	Sí	75,8	86,4	79,9

30 Para realizar esta comparación se ha utilizado la fidelidad como conocimiento acerca de la realización y número de ediciones anteriores del Festival. Se emplea esta medición por ser la medida de la fidelidad utilizada en el cuestionario realizado tras la realización del Festival, y poder así dar relevancia al resultado utilizando la misma muestra poblacional que la utilizada para medir la participación durante el Festival de este año 2009.



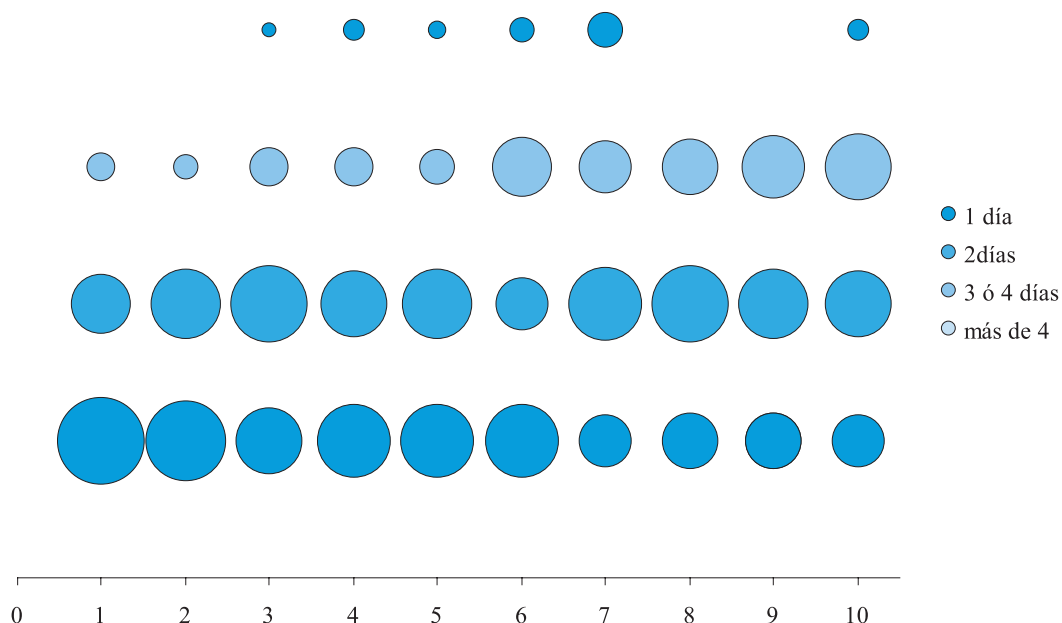
(Bases)	627	398	1025
---------	-----	-----	------

Precisando un poco más la relación entre fidelidad y participación, en el gráfico 6.5 comparamos los años que un ciudadano lleva participando con la intensidad de la participación en la presente edición.

Gráfico 6.5 Numero de días en los que ha participado en la presente edición, según el número de ediciones de las que tiene conocimiento que se han realizado

(Resultados del cuestionario de después del festival)

(Base: los vecinos de Valladolid que afirmaron haber participado en esta edición – 389-)



En el eje horizontal se sitúan el número de ediciones que el ciudadano cree que se han realizado y en el vertical el número de días que ese ciudadano ha participado en la presente edición. A mayor volumen de la esfera, mayor será el porcentaje de personas que, afirmando recordar esos años de Festival, han participado este año en dicho número de días. El caso de las personas que han acudido al Festival más de cuatro días no cuenta con un número de encuestado suficientemente alto como para establecer relaciones con ellos, por lo que las generalizaciones se harán para el resto de los casos. Estos casos confirman totalmente la hipótesis propuesta y la precisan: cuanto mayor es el número de ediciones pasadas que se recuerdan, mayor es la fidelidad al Festival (en el gráfico, cuánto más a la derecha se ubique, mayor fidelidad) y cuanto mayor sea el número de días que acudió al Festival este año, mayor será la intensidad en la participación (en el gráfico, cuanto más arriba se ubique, mayor intensidad de participación). Como se puede apreciar perfectamente, cuando el número de ediciones pasadas que se recuerdan es pequeño (índice de fidelidad bajo), el número de días que se participa (intensidad de participación) también es reducido, mientras que cuando aumenta el número de ediciones pasadas que se recuerdan, aumenta la proporción de ciudadanos que acuden un número mayor de días al Festival este año. Es decir, a medida que crece el índice de fidelidad,

aumenta el índice de intensidad en la participación y a la inversa. Tanto es así, que, como se puede observar, a los de menor fidelidad (más a la izquierda en el gráfico), les corresponde la mayor esfera de menor intensidad (mayor porcentaje de los que sólo participaron un día), descendiendo esta esfera de tamaño a medida que va creciendo el índice de fidelidad. Mientras que en el caso contrario, en que la fidelidad es máxima, la esfera correspondiente a los que participaron 3 ó 4 días es la de mayor tamaño; descendiendo ésta a medida que va decreciendo el índice de fidelidad.

6.1.2. Diferencias entre los distintos colectivos

El índice de fidelidad en la participación, analizado anteriormente, varía según las características y circunstancias de los ciudadanos. Por ello, con el fin de encontrar relaciones significativas entre las características sociodemográficas de la población y dichos índices, y poder establecer un perfil de fidelidad que sea útil para incrementar la vinculación e implicación de la población de Valladolid con el Festival, en el cuadro 6.2 recogemos las diferencias que se dan entre los distintos colectivos respecto al nivel de participación en anteriores ediciones.





Cuadro 6.2 Dentro de cada colectivo que se señalan, proporción de los que asistieron a anteriores ediciones y número de ediciones en las que participaron (En porcentajes) (Resultados de la encuesta realizada antes del festival)

(Base: los que afirmaron saber que la semana que viene se celebrará el Festival -796-)


		% de los que asistieron a anteriores ediciones	¿A cuántas ediciones ha asistido?					Media	(Bases)*
			1 ó 2	3 a 5	6 a 8	Todas			
<i>Sexo</i>	Hombre	71,6	41,5	38,6	11,2	8,7	3,7	250	
	Mujer	65,8	51,6	33,6	4,9	9,9	3,4	294	
<i>Edad</i>	Población Juvenil	67,1	57,1	29,5	7,6	5,7	3,1	112	
	Población Adulta	76,6	46,9	40,1	4,7	8,3	3,4	196	
	Población Madura	65,5	45,9	29,9	12,1	12,1	3,9	163	
	Población Jubilada	58,9	34,3	47,1	7,1	11,4	3,8	73	
<i>Estado civil</i>	Soltero	66,4	55,7	29,7	7,0	7,6	3,2	168	
	Casado o en pareja	71,2	42,5	40,1	7,2	10,2	3,6	344	
	Viudo	52,5	51,6	22,6	16,1	9,7	3,9	31	
<i>Situación ocupacional</i>	Estudiante	63,5	62,7	23,5	7,8	5,9	3	54	
	Trabajadores	70,9	45,8	36,5	5,8	11,9	3,6	287	
	Inactivos	66,6	44,4	38,3	10,7	6,6	3,5	203	
<i>Nivel de estudios</i>	Primarios o menos	63,0	49,1	33,9	9,7	7,3	3,4	170	
	Bachillerato	63,6	46,9	36,7	8,2	8,2	3,5	103	
	F.P.	75,4	58,8	26,3	6,3	8,8	3,1	86	
	Diplomatura	69,7	37,8	40,5	5,4	16,2	4,1	76	
	Licenciatura	77,3	41,1	42,1	7,5	9,3	3,6	109	
TOTAL		68,3	46,9	35,9	7,8	9,4	3,53	544	

*La base está calculada sobre el total de ciudadanos que asistieron a anteriores ediciones. Así por ejemplo: el 71,6 % de los hombres que sabían que la semana siguiente se celebraría el Festival habían participado en anteriores ediciones, los cuales contabilizan un total de 250, cantidad sobre la cual se calculan los porcentajes correspondientes al número de ediciones a las que asistieron.

- Como se puede observar en el cuadro 6.2, a pesar de que la asistencia femenina al Festival de este año ha sido, en términos generales, superior a la masculina³¹ (como se vió en el apartado 1.1 del primer capítulo), se constata, en primer lugar, que los hombres, en su conjunto, son más fieles que las mujeres (el 71,6 % de los hombres que sabían que la próxima semana se iba a celebrar el Festival ya había asistido a anteriores ediciones, frente a un 65,8 % de las mujeres). Además, la intensidad de dicha fidelidad también es mayor en el caso de los hombres (estos han participado, como media, en 3,7 ediciones del Festival, frente a 3,4 las mujeres).

- Por lo que respecta a la edad, de forma coherente con los perfiles expuestos en apartados anteriores, donde la población adulta mostraba mayor interés y participación en el Festival (siendo los mejor informados, por ejemplo), comprobamos ahora que esta población adulta es la más fiel, con un porcentaje del 76,6 % de participantes en anteriores ediciones y la jubilada la que menor índice de fidelidad registra. Por lo que se refiere a la intensidad de dicha fidelidad, ésta se incrementa a medida que crece la edad. Cosa bastante lógica. Por ello, en este caso, al

31 Ver Estudio Festival Teatro y Artes de Calle Valladolid 2009, encuesta a los participantes.



interpretar los resultados relativos a este indicador hay que tener en cuenta la naturaleza del factor que estamos analizando: el Festival cuenta con una antigüedad de 10 años y esto, para la vida de un joven, puede ser un período de tiempo demasiado largo para resultar comparable. Por eso, es conveniente relativizar los datos y dar un mayor valor al hecho de que el grupo de los jóvenes sea el que más ha participado en una o dos ediciones (lo extraño sería que tuvieran el mayor índice de participación - en ocho o todas las ediciones-). Este dato hace prever que en los próximos años este grupo de población –que se irá incorporando progresivamente al grupo de los adultos- continuará participando en el Festival.

- El estado civil, al ir muy asociado a la edad, reproduce las diferencias atribuidas a esta variable. Pero aportamos los datos al cuadro porque, aparte de la edad, las circunstancias de casado (normalmente con hijos) es un factor que incentiva y refuerza la fidelidad al Festival (ya que acuden con la familia), frente a la condición de soltero (que carece de este incentivo o refuerzo). Así, como se puede observar, el grupo de los casados o que conviven en pareja es con diferencia el grupo que presenta un porcentaje mayor de personas que acudieron al Festival en anteriores ediciones, y el que presenta la mayor proporción de los que han acudido a todas las ediciones.

- Como el estado civil, la situación ocupacional está muy asociada a la edad, por lo que también viene a reproducir las diferencias señaladas al analizar esta variable. Y como ocurría en el caso del estado civil, también el factor ocupacional resulta de interés tenerlo en cuenta, ya que la condición de trabajador (asociado a la edad adulta) y de estudiante (asociado a la edad joven) tienen influencia específica por sí misma, independientemente de la edad en el índice de fidelidad.

- Contrario a las variables anteriores, el nivel de estudios resulta muy poco significativo en cuanto a fidelidad se refiere. Si bien es verdad que el grupo de los licenciados y el de los que poseen título de FP tienen un porcentaje de participación en anteriores ediciones superior al resto, y estadísticamente significativo, no se puede afirmar que de los datos se deduzca un comportamiento diferenciado en función del nivel de formación, ni en lo que se refiere al índice de fidelidad ni a la intensidad de éste.

6.1.3. Valoración de las anteriores ediciones

La fidelidad a un evento o actividad tiene como base la satisfacción con dicho evento. Por lo que vamos a analizar la nota o valoración que los encuestados dieron a las anteriores ediciones, tanto antes, como después de la presente edición. La pregunta que se formuló fue: *de 0 a 10, ¿qué nota daría a todo lo que ha sido el Festival durante todos estos años?*

Como se puede comprobar en el cuadro 6.3, la valoración que los vecinos de Valladolid tienen de lo que hasta ahora ha sido el Festival es muy alta. La inmensa mayoría (9 de cada 10) de los que tienen conocimiento de su existencia, considera que es un Festival bueno o muy bueno. Sólo uno de cada diez lo considera regular y prácticamente nadie lo calificó como malo o muy malo. De lo que se puede deducir que la alta valoración que los participantes de este año han dado al festival (notable alto), y que ya analizamos en el capítulo 4, se ha forjado durante años y que la edición de este año no ha perjudicado la imagen general del Festival como evento, sino que incluso ha mejorado (aunque muy ligeramente).



Además, analizando la valoración que los vecinos que configuran los distintos colectivos han dado a las pasadas ediciones (tanto antes como después del evento), observamos que las valoraciones son muy similares y que la mayoría de las puntuaciones medias otorgadas se mueven en valores alrededor de dicha nota media (ver cuadro 6.4). De lo que se deriva que el estado de opinión sobre el Festival está muy asentado y generalizado, y se sitúa en torno a la valoración de notable alto o la consideración de buen festival. Lo que podemos comprobar en los datos del cuadro, donde no se observan diferencias significativas a este respecto entre los distintos colectivos.

Cuadro 6.3. Calificación dada por los vecinos de Valladolid a lo que ha sido el festival durante todos estos años, antes y después de la realización de la edición de este año (porcentajes en horizontal)

(Bases: solo los que tienen conocimiento de la existencia del festival)

	Mal o muy mal	Regular	Bien	Muy bien	Media (de 0 a 10)	Desv. típica	(Bases)
Antes	1,0	9,8	71,6	17,7	7,6	1,2	605,0
Después	0,5	11,9	67,5	20,1	8,0	1,4	754,0

Correspondencia de las categorías con las puntuaciones: Mal o muy mal: de 0 a 4; Regular: 5 ó 6; Bien: 7 u 8; Muy bien: 9 ó 10. Eliminados del análisis NS/NC.



© Fotógrafo Gerardo Senz

Cuadro 6.4. Calificación dada por cada uno de los colectivos que se indica a lo que ha sido el festival durante todos estos años (porcentajes en horizontal)

(Bases: solo los que tienen conocimiento de la existencia del festival)

		Valoración pasadas ediciones				Media (de 0 a 10)	Desv. típica	(Bases)
		Mal o muy mal	Regular	Bien	Muy bien			
Sexo	Hombre	0,8	13,0	70,3	15,9	7,5	1,2	653
	Mujer	0,7	9,0	68,9	21,4	7,7	1,2	776
Edad	Población Juvenil	0,2	7,4	76,8	15,6	7,7	0,9	346
	Población Adulta	0,5	9,8	70,8	19,0	7,8	1,1	504
	Población Madura	1,3	10,8	69,6	18,2	7,3	1,5	350
	Población Jubilada	1,1	19,3	54,8	24,8	7,7	1,5	227
Estado civil	Soltero	0,3	9,5	73,5	16,7	7,7	0,9	501
	Casado o en pareja	0,9	12,3	69,2	17,6	7,6	1,3	802
	Viudo/separ/divorc	1,2	6,0	56,4	36,5	8,0	1,5	124
Nivel de estudios	Primarios o menos	1,5	10,7	66,8	21,0	7,7	1,4	385
	Bachillerato	0,9	12,0	69,4	17,7	7,5	1,1	368
	E.P-	0,4	11,7	69,1	18,8	7,7	1,1	236
	Diplomatura	1,3	7,6	73,6	17,5	7,5	1,4	197
	Licenciatura	0,4	8,9	75,8	14,8	7,7	0,9	242
Situación ocupacional	Estudiante	0,0	9,6	73,9	16,5	7,7	0,9	148
	Trabajadores	0,7	9,0	71,9	18,4	7,7	1,1	727
	Inactivos	1,0	13,6	65,3	20,1	7,6	1,4	552
GLOBAL						7,65	1,2	1429

- En este cuadro se muestran los promedios de los resultados de ambas encuestas (las realizadas antes y después del Festival), por lo que las bases son la suma de los vecinos mayores de 14 años que cumplen la condición de saber que se había celebrado el Festival en anteriores ediciones (hubiesen sido encuestados antes o después del festival).

- Se aportan los valores medios de ambas encuestas porque se da una gran homogeneidad o similitud de los resultados obtenidos de las dos encuestas: la mayoría de los ciudadanos coinciden en su opinión sobre el Festival en ambos casos y la mayoría de las variables inciden del mismo modo en las respuestas dadas antes y después del festival.



6.2. Motivos para acudir al Festival

Las motivaciones que impulsan a un ciudadano a participar en el Festival pueden ser muy diversas. Por lo que es necesario conocerlas para acercarnos un poco más a la verdadera percepción que los vecinos de Valladolid tienen de este evento, y así caracterizar su comportamiento, no sólo respecto al TAC, sino también en relación al consumo cultural en general, de cara a crear estrategias más eficaces y actuaciones más exitosas.

Para ello, se formuló a los encuestados, tanto antes como después del Festival, la siguiente pregunta: *¿Cuál es el principal motivo que le impulsa a participar en el Festival?* Cuyos resultados generales se recogen en el gráfico 6.6.

6.2.1. Conjunto de la población

La mayor parte de los motivos que impulsan a los vecinos de Valladolid a participar en el Festival podemos agruparlos en dos categorías: motivos de ocio y motivos culturales. En los primeros se incluirían las respuestas *“relajación y ocio”*, *“disfrutar del ambiente”* y *“curiosidad”*, mientras que en los motivos culturales se incluirían las respuestas de *“ver/conocer arte innovador”* (incluyendo nuevas compañías y nuevas tendencias), *“afición al teatro en general”* y *“razones profesionales”*.

Como se ve claramente en el gráfico, los motivos relacionados con prácticas de ocio sobresalen claramente por encima de todos los demás, incluidos los motivos culturales. Como ya se ha indicado anteriormente, estamos ante un consumo de cultura, es cierto, pero en el fondo se trata de consumo de cultura con finalidad de ocio. De todos modos, ambas dimensiones (cultura y ocio) no son excluyentes, sino que pueden complementarse, y esa complementariedad se pone de manifiesto claramente en este Festival.

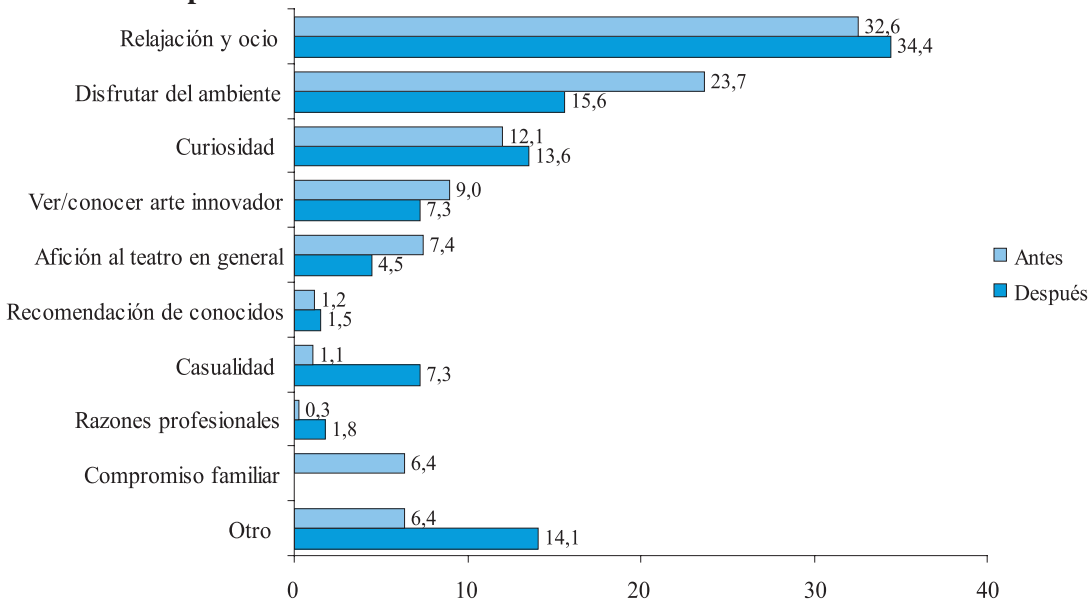
Dentro de las motivaciones concretas relacionadas con el ocio destaca de una manera clara el motivo explícito de ocio y relajación. Lo señala una tercera parte de los encuestados, tanto antes como después del Festival. Una proporción muy considerable y que no se puede perder de vista, máxime si se tiene en cuenta que la duración del Festival es de una semana y la mayoría de las jornadas son días de diario: los ciudadanos acaban la jornada cansados de sus ocupaciones y acuden al Festival precisamente como una práctica de ocio. Además, el hecho de que la proporción de los que señalan esta motivación coincida antes y después del Festival nos indica que la asociación del TAC con un evento que, aunque sea cultural, tiene una dimensión muy fuerte de ocio, está arraigado entre los ciudadanos, ya que dicha idea la tenían los vecinos desde antes de iniciarse el Festival.

Gráfico 6.6. Motivos que los vecinos de Valladolid señalan antes y después del Festival para participar en él.

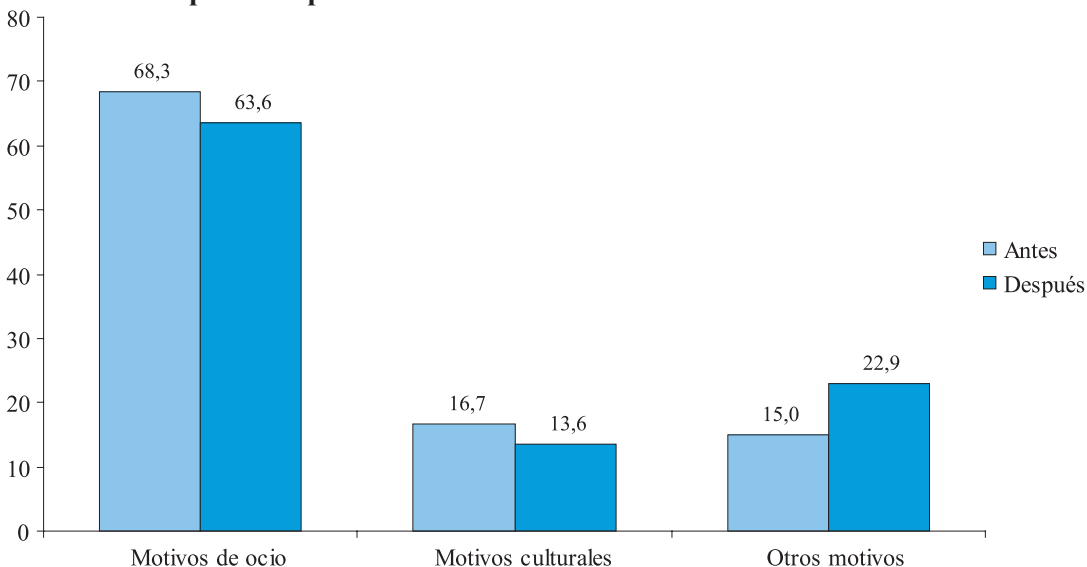
(Bases: -“Antes”: los que sabían que se celebraría el Festival la próxima semana³² -755-

-“Después”: los que participaron en el Festival- 398-)

a.- Respuestas concretas



b.- Respuestas tipificadas



32 Se han excluido del análisis los individuos que afirmaron no saber el motivo.




En segundo lugar destaca el “*disfrutar del ambiente*”, lo cual tiene mucho que ver con la necesidad de establecer relaciones sociales, interacciones entre las personas y sentimiento de pertenencia. Sin duda, esta sensación de que se produce un ambiente especial en la ciudad durante la celebración del Festival es provocada por el carácter dinámico y popular del mismo, así como por su celebración en las calles. El hecho de que haya mucho desfase entre el motivo presentado a priori, y el motivo argumentado después de la celebración del Festival (es el motivo para el 23,7 % de los ciudadanos antes de la celebración y para el 15,6% después) viene provocado sin duda por la naturaleza misma de dicho motivo. “*Disfrutar del ambiente*” es realmente un motivo secundario, más concretamente un motivo desencadenante: en un primer momento constituye un motor suficiente para crear la motivación en el ciudadano, pero una vez desencadenado el “acto de consumo” se descubren nuevos motivos que en ocasiones pueden ser más complejos, o simplemente desembocar en ocio y relajación.

Señalada en tercer lugar, la curiosidad tiene también un peso notable como móvil para acudir al Festival (lo señalan el 13 %), precisamente por ese carácter dinámico que se ha comentado antes, y por la variedad de espectáculos ofertada. En este caso, el porcentaje de ciudadanos que lo alegaron como motivo antes y después del Festival es muy similar, por lo que podemos deducir que este motivo debe ser considerado un componente estructural en el plan de captación de nuevos participantes, pues tiene su eficacia y va asociado a las expectativas que el Festival despierta entre la población.



Los motivos de afición al teatro en general, ver/conocer arte innovador y las razones profesionales (personas relacionadas con el teatro), tienen unas características similares (interés específico por el teatro como expresión cultural). Son mencionados por el 15,7 % antes de la celebración del Festival y el 13,6 % después de la celebración. Esta disminución en el porcentaje de ciudadanos que hace referencia a este motivo no resulta fácil de explicar, ya que una gran parte de la disminución del porcentaje de esta categoría está en el incremento de la categoría “*otros*”. Cabe interpretar que esta migración de la respuesta “*otros*” se debe a razones más



específicas relacionadas con el teatro, por lo que se trataría más bien de una precisión mayor en la respuesta, pero que se seguiría manteniendo en el ámbito de la motivación cultural, por lo que se puede defender la interpretación de que la motivación por razones culturales no ha descendido durante el Festival con respecto a su realización.

La casualidad apenas es mencionada antes de la celebración del Festival, pero sin embargo tras la realización del mismo, el 7,4 % argumentaron que la casualidad había sido la razón para acudir al Festival. Esta diferencia es completamente lógica si se profundiza un poco en la naturaleza de este motivo. El filósofo y escritor francés Voltaire afirmaba que la casualidad como tal no existe, “lo que llamamos casualidad no es ni puede ser sino la causa ignorada de un efecto desconocido”. En este contexto, es completamente coherente que, en el estudio realizado antes de la celebración del Festival, la casualidad no sea una causa considerada por los ciudadanos, pues las casualidades se producen, pero no se predicen (si se pudieran predecir ya no serían casualidades), por lo que no tiene sentido que un ciudadano una semana antes del Festival se proponga “crear una casualidad” para acudir al teatro. Sin embargo, en el estudio realizado tras la finalización del Festival sí que es una causa nombrada, y lo mencionan uno de cada 14 vecinos, reconociendo a posteriori que su encuentro con el Festival no fue planeado, y parte del desconocimiento del mismo. No obstante, las casualidades para que produzcan efectos tienen que ir acompañadas de una predisposición. En este sentido, esta motivación podría añadirse a la curiosidad, por lo que se incrementaría aún más el peso que las motivaciones relacionadas con el ocio tienen entre los vecinos mayores de 14 años.

Para finalizar cabe destacar que, en el estudio realizado antes de la celebración del Festival, el 6,4 % de los ciudadanos pensaba acudir al Festival por motivos familiares³³, pero nadie esgrimió esos motivos en el estudio posterior. Si bien pueden existir varios motivos, la superación de expectativas es el principal argumento para este cambio de tendencia: el ciudadano que afirma que irá al teatro por sus hijos está dejando entrever una pequeña carencia de estimulantes y podría decirse que acude “por obligación”. Sin embargo, el hecho de que después nadie argumentara dichos motivos nos demuestra que durante la celebración del Festival, acudiendo al mismo, descubrieron otras motivaciones que aportaron un sentido diferente, o simplemente relajación y ocio. Sin duda, es una noticia excelente y un barómetro muy positivo el que una persona que acude al Festival “por obligación” salga satisfecha.

De todo lo anterior cabe concluir dos cosas. Por una parte, que la percepción del TAC como un evento de contenido cultural con un fuerte componente lúdico y de ocio (donde el ambiente juega un papel importante) está muy arraigado en la ciudad. Y por otra, que los vecinos perciben el Festival como un evento impredecible, que les suscita curiosidad (probablemente por su carácter dinámico e imaginativo, donde la participación del público es parte sustancial del espectáculo -que es lo que sugieren las respuestas “casualidad” y “curiosidad”). De lo que, a su vez, cabe deducir, que el TAC todavía tiene un considerable potencial de crecimiento en la ciudad. Que uno de cada cinco vecinos manifiesten que lo que les motiva a acudir al festival es la curiosidad o que se han encontrado con él casualmente, si se une al alto grado de satisfacción que, como ya vimos en el capítulo 4, manifiestan los que han participado en él, podemos afirmar que el propio festival, con su dinámica se retroalimenta en la ciudad, aumentando cada edición su índice de participación ciudadana, y con ello su asentamiento e incidencia cultural en la ciudad.

³³ Agrupación de las respuestas “por mis hijos” y “por mi familia”.



6.2.2. Diferencias entre distintos colectivos

En el presente epígrafe pretendemos descubrir en qué medida las características personales inciden en las motivaciones para acudir al Festival, con el fin de ver si hay diferencias significativas entre unos colectivos y otros respecto a la motivación, de cara a tenerlo en cuenta en la programación, así como en las estrategias de difusión del Festival y fomento de la participación.

Desde la perspectiva de la dicotomía entre motivaciones de ocio y motivaciones culturales, apenas se observan diferencias significativas entre los distintos colectivos, excepto las que se dan en función del nivel de estudios. Como se puede observar en el cuadro 3.5, a medida que aumenta el nivel de estudios, los motivos culturales para acudir al Festival van ganando peso en detrimento de las motivaciones de ocio; y a la inversa: a medida que desciende el nivel de formación van teniendo más influencia las motivaciones de ocio y descendiendo las culturales (una tendencia que es muy marcada antes del Festival, y que se mantiene después del Festival, aunque bastante más atenuada). Aunque hay que destacar que, a pesar de estas diferencias, en todos los niveles de estudios predominan muy claramente las motivaciones de ocio sobre las culturales.

Las pequeñas diferencias que se producen en función de las demás variables sociodemográficas, que se pueden observar en el cuadro 6.5, son poco relevantes. De lo que cabe concluir que la percepción del Festival como evento lúdico y de ocio a través de la expresión cultural, está totalmente generalizado entre la población de Valladolid, y que la relevancia que se le da al componente cultural del Festival sólo varía en función de la formación que tiene el ciudadano.

Pero, dentro de esta estructura generalizada de percepción del Festival y motivaciones para acudir a él como evento de ocio con contenido cultural, si descendemos al análisis de los componentes concretos de los dos principales factores de motivación –el ocio y la cultura– sí que observamos unas diferencias muy significativas entre unos y otros colectivos respecto a donde –o en que componentes– pone el acento cada uno. A continuación señalamos las más relevantes.

En ocasiones la falta de noticias es una noticia en sí misma. Algo así podría decirse en este estudio cuando hacemos referencia a la influencia del sexo en las razones que han motivado a los ciudadanos a acudir al Festival. En este caso, el hecho más destacable respecto a la influencia del sexo en las motivaciones es precisamente que el sexo no influye en las motivaciones de los ciudadanos para acudir al Festival. Es decir, que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto a los motivos argumentados, ni antes de celebrarse el Festival, ni después de acudir.

La comparación de los distintos grupos de edad sí que arroja diferencias significativas en cuanto a los motivos para asistir al Festival. En el estudio realizado antes de la celebración del Festival se puede observar que según va incrementándose la edad aumentan los motivos de relajación y ocio (desde el 29,9 % en los jóvenes hasta el 48,2 % en los jubilados) y disminuye el interés por disfrutar del ambiente (desde el 28,8 % para el grupo de los jóvenes hasta el 14,4 % para el grupo de los jubilados). El resto de motivos resulta menos discriminantes, aunque

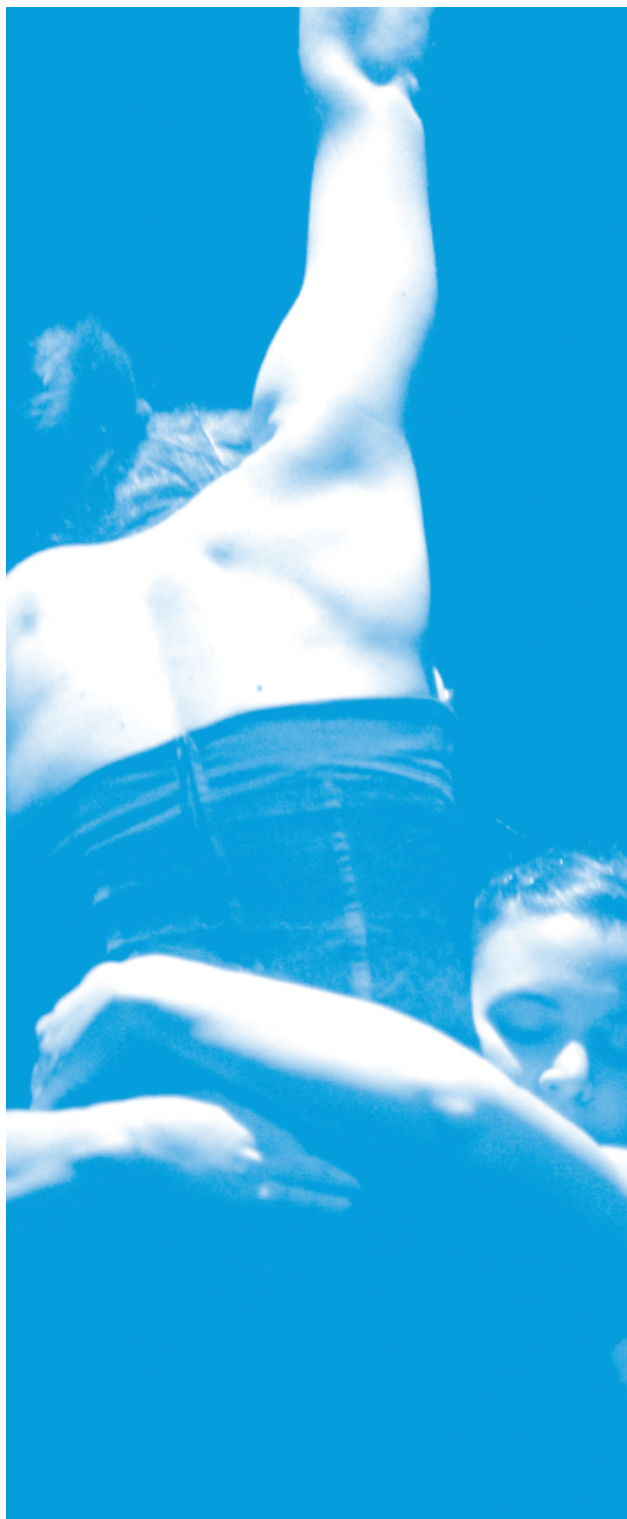


también se pueden observar algunas diferencias de interés, como por ejemplo, que la población de 48 a 64 años destaca más que ningún otro grupo los motivos culturales (ver/conocer arte innovador y afición al teatro en general). Muy interesante resulta también observar que la población de 31 a 47 años presenta un porcentaje bastante alto –y muy superior al del resto de grupos- de ciudadanos que dicen tener motivos familiares para acudir al Festival, los cuales recordemos que agrupaban las respuestas “*por mis hijos*” y “*por mi familia*”. Esto es debido a que son el grupo de edad que suele tener los hijos con edad suficiente para acudir al Festival, pero todavía demasiado pequeños para acudir por su cuenta. Estos compromisos familiares hacen que disminuya el porcentaje de todos los demás motivos para la población de este grupo de edad.

Tras la celebración del Festival, la situación de los grupos de edad cambia ligeramente. En primer lugar hay que destacar el comportamiento de la población hacia los compromisos familiares. Como se indicó anteriormente, tras la realización del Festival ninguno de los encuestados manifestó que había asistido por motivos familiares. Ese grupo de ciudadanos que antes de la celebración del Festival dijeron que acudirían por motivos familiares han encontrado en el Festival otras motivaciones que no esperaban, como muestra el caso de que ahora sea el grupo de los de 31 a 47 años el que tiene un mayor porcentaje en lo que se refiere al motivo de relajación y ocio (motivo en el que además se han igualado todos los grupos). Respecto a los motivos culturales (suma de las respuestas “afición al teatro” y “conocer arte innovador”), tras la celebración del Festival se mantienen todos los grupos de edad entre el 10 y el 15 %, de forma similar a las respuestas dadas antes del Festival. Digno de mencionar, a su vez, es que los motivos culturales de la población jubilada, que antes estaban divididos entre el arte innovador y afición al teatro en general, ahora mantiene el porcentaje global pero se ha producido una migración desde el arte innovador hacia la afición al teatro en general. Lo que resulta un dato de gran interés.

El estado civil presenta bastantes similitudes en cuanto a comportamientos y tendencias con la clasificación de los grupos de edad. Algo lógico, pues existe una notable correlación entre ambas variables (El grupo de los solteros suele coincidir con los jóvenes, los casados/en pareja suelen coincidir con adultos y maduros y los viudos/separados/divorciados con los jubilados. De aquí el comportamiento similar entre dichos colectivos). De lo que cabe deducir que no es el estado civil la variable discriminante a este respecto sino la edad.

El nivel de estudios también ofrece diferencias significativas en cuanto a los motivos para asistir al Festival. Antes de su celebración, el porcentaje de vecinos que decían que acudirían al Festival por motivos de relajación y ocio va disminuyendo al aumentar el nivel de estudios (desde el 44,4 % para los de estudios primarios o menos hasta el 19,6 % para los de estudios de licenciatura). Sin embargo después de la celebración del mismo los resultados se homogeneizan en valores entre el 30 y 40 %. Respecto a los que acuden al Festival para disfrutar del ambiente se puede observar que antes del Festival el porcentaje estaba entre el 20 y el 30 % para todos los niveles de estudios, descendiendo sensiblemente después de su celebración, hasta situarse entre el 13 y el 22 %. A la hora de analizar los motivos puramente culturales (ver/conocer arte innovador y afición al teatro en general), vemos que al aumentar el nivel de estudios, también aumenta el porcentaje de ciudadanos que alegan dichos motivos, tanto antes como después del Festival, lo que pone de manifiesto una relación en sentido positivo entre el nivel de estudios



y los motivos culturales para asistir al Festival. Dentro del análisis del influjo de la variable nivel de estudios, cabe destacar también la particularidad que presentan los ciudadanos con estudios de FP, ya que en la mayoría de las categorías no se ajustan a la tendencia general de toda la población. En la encuesta después del Festival presentan un porcentaje notablemente mayor de motivaciones de ocio que ningún otro colectivo, pero también notablemente menor en otras categorías como curiosidad, casualidad o los motivos culturales. Esto se debe, sin duda, a que las características educativas de la formación profesional (FP) son eminentemente orientadas a la práctica, por lo que parece totalmente justificado pensar que serán personas pragmáticas, prácticas y utilitaristas las que posean ese tipo de formación. Y son esas características de la persona las que explican la interrupción de la tendencia general.

Respecto a la situación ocupacional se tiene que los motivos de ocio³⁴ son aproximadamente iguales para todos los grupos (lo señalan alrededor del 60 % antes del Festival y alrededor del 45 % después del Festival). Pero este resultado es la suma de los dos motivos (ocio y ambiente), los cuales presentan un comportamiento completamente opuesto: mientras que en el caso de la relajación y ocio el porcentaje es notablemente mayor en el grupo de los inactivos y mucho más bajo en el grupo de los estudiantes, en el caso del disfrute del ambiente son los estudiantes los que presentan el porcentaje más alto y los inactivos los que lo tienen más bajo. Estos resultados confirman y dan fuerza a

³⁴ En este caso se entiende por ocio la suma de relajación y ocio y disfrutar del ambiente



las hipótesis planteadas previamente sobre los grupos de edad, ya que el grupo de jóvenes presenta alta correlación con el grupo de los estudiantes (por lo que seguirán una pauta de comportamiento similar), los adultos se identifican más con el grupo de los trabajadores y los jubilados con el de los inactivos. De lo que se deduce, como ocurría con el estado civil, que la variable discriminante a este respecto, no es la ocupación sino la edad.

Para finalizar, remarcaremos el hecho de que todos los colectivos presentan un porcentaje notablemente mayor de personas que alegan “otros motivos” después de la celebración del Festival que antes de su inicio. Esto es debido, en parte, a que desaparecen los motivos de compromisos familiares (como ya se comentó previamente), ya que antes de un acontecimiento, las expectativas están claras y bien delimitadas. Sin embargo, tras la realización de ese acontecimiento, el ciudadano descubre una variada amalgama de motivos que hace que, en el momento de ser encuestados, opten por lo más generalista, que en este caso es decir “*otros motivos*”.

De todo lo anterior la conclusión que sacamos es que la escala de prioridades en cuanto a motivación para acudir al festival es muy similar a todos los grupos, con pequeñas diferencias de matiz entre unos colectivos y otros, producidas básicamente por la edad y el nivel de estudios. Decimos diferencias de matiz porque no modifican ni la escala de prioridades ni el grado de incidencia de cada uno de los dos grandes factores o líneas de motivación (relajación y ocio o cultura), pero que no por eso carecen de interés, ya que dichos matices, expresados en las preferencias de los motivos concretos, nos indican donde ponen el acento cada uno de los colectivos, especialmente los configurados por las variables edad y nivel de estudios, ya que los demás grupos reproducen las diferencias generadas por estas dos variables.



Cuadro 6.5. Motivos que cada uno de los colectivos señalan antes y después del Festival para asistir a él

(Base: solo los que piensan acudir al festival (cuestionario anterior al evento) y los que han participado en él (cuestionario después del evento))

a.- Antes del Festival

	Tipo de motivos		Motivos concretos							Otro (Bases)				
	Ocio	Cultural	Relajación y ocio	Disfrutar del ambiente	Curiosidad	Conocer arte innovador	Afición teatro	Recomendados	Razones de Casualidad		Razones profes. familiar	Com-promiso familiar		
<i>Sexo</i>														
Hombre	66,9	16,4	16,7	31,6	23,1	12,2	8,5	7,9	1,8	1,2	0,3	5,8	7,6	329
Mujer	69,5	16,4	14,1	33,3	24,2	12,0	9,4	7,0	0,7	0,9	0,2	6,8	5,4	426
<i>Edad</i>														
15 a 30 años	71,9	16,3	11,9	29,4	28,8	13,8	10,0	6,3	1,9	1,9	0,6	0,6	6,9	160
31 a 47 años	63,3	17,1	19,6	26,8	26,4	9,8	8,1	7,7	1,6			13,0	6,5	246
48 a 64 años	67,6	18,7	13,7	33,3	21,9	12,2	10,1	9,3	0,8	1,7	0,4	4,2	5,9	237
Más de 64	75,8	12,1	12,1	48,2	14,3	14,3	7,1	4,5		0,9		4,5	6,3	112
<i>Estado civil</i>														
Soltero	70,1	17,0	12,9	27,4	27,4	15,4	10,0	7,1	1,7	2,1	0,4	1,2	7,5	241
Casado/pareja	66,5	16,5	17,1	34,0	22,3	10,2	8,9	7,6	0,9	0,6	0,2	9,1	6,3	462
Viudo	76,5	13,7	9,8	43,1	19,6	13,7	5,9	7,8	2,0			5,9	2,0	51
<i>Nivel de estudios</i>														
Primarios	80,6	7,1	12,3	44,4	23,4	12,7	3,2	4,0	0,4	1,6	0,4	4,4	5,6	252
Bachillerato	75,0	17,1	7,9	34,2	25,7	15,1	10,5	6,6		0,7		4,6	2,6	152
F.P.	64,2	18,3	17,4	31,2	19,3	13,8	6,4	11,9	0,9	0,9		7,3	8,3	109
Diplomatura	58,7	23,1	18,3	20,2	28,8	9,6	14,4	8,7	3,8	1,9	1,0	5,8	5,8	104
Licenciatura	49,3	26,1	24,6	19,6	21,7	8,0	15,9	10,1	2,2			11,6	10,9	138
<i>Ocupación</i>														
Estudiante	77,5	15,0	7,5	28,8	33,8	15,0	8,8	6,3	1,3	2,5			3,8	80
Trabajadores	62,1	20,8	17,1	27,0	24,4	10,6	11,2	9,6	1,8	1,0	0,5	6,8	7,0	385
Inactivos	74,0	11,1	14,9	41,2	19,7	13,1	6,2	4,8	0,3	0,7		7,6	6,2	289
TOTAL	68,3	16,7	15	32,6	23,7	12,1	9,0	7,4	1,2	1,1	0,3	6,4	6,4	755

b.- Después del Festival

	Tipo de motivos			Motivos concretos							(Bases)		
	Ocio	Cultural	Otro	Relajación y ocio	Disfrutar del ambiente	Curiosidad	Conocer arte innovador	Afición al teatro	Reco- mendac. de conocidos	Razones prof.		Casualidad	Otro
Sexo													
Hombre	63,8	12,2	23,9	33,5	15,4	14,9	8,5	3,7	2,1	6,4	15,4	188	
Mujer	63,3	14,8	21,9	35,2	15,7	12,4	6,2	5,2	1,0	8,1	12,9	210	
Eddad													
15 a 30 años	67,4	12,6	20,0	34,1	17,8	15,6	7,4	3,0	0,7	10,4	8,9	135	
31 a 47 años	62,5	13,3	24,2	38,3	14,0	11,2	8,4	0,9	0,9	2,8	20,6	107	
48 a 64 años	63,8	14,9	21,3	32,5	14,9	13,2	8,8	7,0	2,6	6,1	14,0	114	
Más de 64	53,2	14,9	31,9	30,0	12,5	15,0	12,5	2,5	2,5	12,5	15,0	40	
Estado civil													
Soltero	64,6	12,9	22,5	33,7	16,3	14,6	7,9	2,8	1,1	9,0	12,4	178	
Casado/pareja	63,8	13,8	22,4	36,8	13,2	13,8	7,5	5,7	1,7	5,2	15,5	174	
Viudo	58,7	15,2	26,1	28,3	21,7	8,7	4,3	6,5	2,2	8,7	15,2	46	
Nivel de estudios													
Primarios	71,4	7,9	20,6	34,9	17,5	19,0	1,6	6,3	3,2	6,3	11,1	63	
Bachillerato	59,5	12,4	28,1	30,6	12,4	16,5	6,6	3,3	0,8	14,0	13,2	121	
F.P.	66,7	10,6	22,7	42,4	21,2	3,0	7,6	3,0	3,1	4,5	18,2	66	
Diplomatura	59,4	14,1	26,6	26,6	17,2	15,6	9,4	1,6	3,1	4,7	3,1	64	
Licenciatura	65,1	21,7	13,3	39,8	13,3	12,0	10,8	8,4	1,2	1,2	10,8	83	
Ocupación													
Estudiante	59,3	16,9	23,7	20,3	20,3	18,6	6,8	6,8	1,7	13,6	8,5	59	
Trabajadores	63,1	15,9	21,0	37,9	16,4	8,7	9,7	3,6	1,0	5,1	14,9	195	
Inactivos	65,7	9,1	25,2	35,0	12,6	18,2	4,2	4,9	2,1	7,7	15,4	143	
TOTAL	63,6	13,6	22,9	34,4	15,6	13,6	7,3	4,5	1,5	7,3	1,8	388	



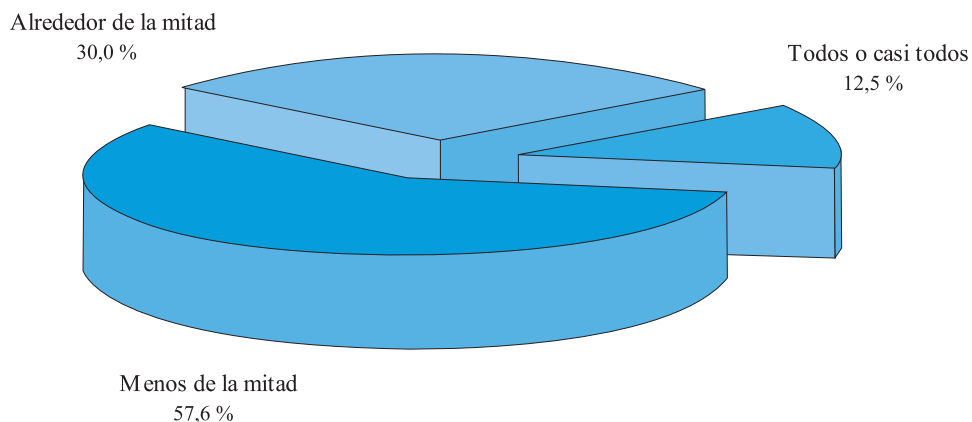
6.3. Número de días y de actuaciones en las que tiene pensado participar

Para poder adaptar la oferta del Festival a las necesidades de los vecinos es necesario conocer cuándo pueden o están dispuestos a acudir y en qué condiciones lo hacen, así como la intensidad de dicha participación. Para ello, se formuló a los encuestados, tanto antes como después del festival, tres preguntas: *si pensaba participar en alguna de las representaciones del festival de este año* (cuestionario anterior al festival) o *había participado en alguna* (cuestionario posterior al festival). Y en caso afirmativo, se les preguntó a ambos, *cuantos días pensaba acudir o había acudido y a cuántas representaciones*.

Como se puede observar en el gráfico 6.7, antes del festival la mayoría (el 57,6 %) de los vecinos que pensaban participar en él tenía previsto hacerlo en menos de la mitad de los días³⁵. Casi uno de cada tres (el 30%) dice que piensa participar alrededor de la mitad y uno de cada ocho (el 12,5%) que sus previsiones son participar todos o casi todos los días. El que la mayoría de los que piensan participar muestre, en principio, un grado de implicación bajo (uno o dos días) parece lógico, pues nos estamos refiriendo a previsiones, y resulta bastante difícil para la mayoría de la gente asegurar, a priori, una disponibilidad de mayor número de días. Pero el que ya antes del festival, casi la mitad (el 42,5%) prevean participar más de dos días (con lo que implica: salir de la rutina cotidiana e incorporar a su tiempo libre un elemento nuevo), y que una parte apreciable (uno de cada ocho) piense participar todos o casi todos los días (convirtiendo el Festival en una prioridad durante el tiempo que dura el evento), pone de manifiesto que ya antes del festival existe en la ciudad una predisposición muy apreciable a participar en su desarrollo.

Gráfico 6.7. Días que tienen previsto participar (Pregunta realizada antes del festival)

(Bases: Solo los vecinos de Valladolid que afirmaron tener previsto participar en el Festival -378-. Se han excluido los NS/NC -337-)



³⁵ **Menos de la mitad** es la agrupación resultante de uno o dos días; **aproximadamente la mitad** es la agrupación de tres o cuatro días, y **todos o casi todos los días** es la agrupación de cinco o seis días.

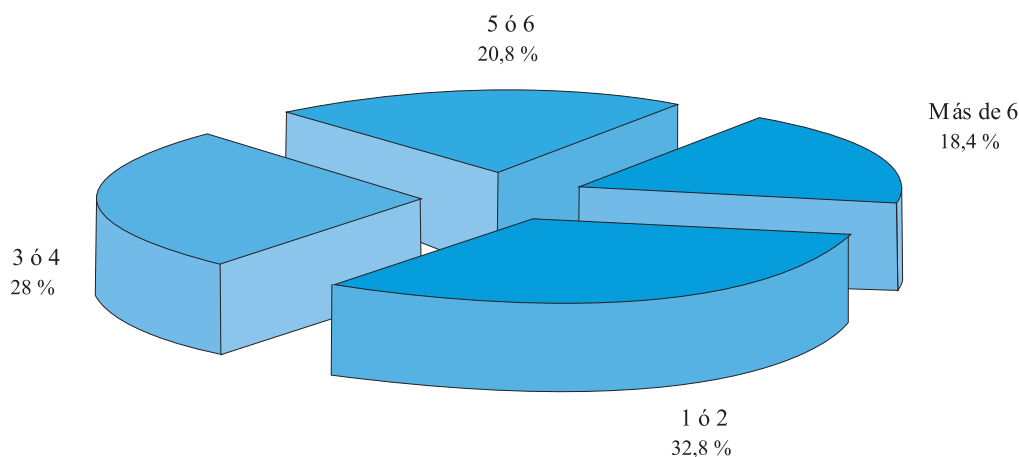
Para completar el nivel de implicación de los vecinos en el Festival se muestran en el gráfico 6.8. el número total de espectáculos a los que el ciudadano piensa acudir a lo largo de los días en que va a participar.

A simple vista, se observa una gran correspondencia entre las agrupaciones de días y de espectáculos en que se piensa participar, lo que en un análisis exploratorio inicial haría pensar ya en que los vecinos tienen previsto acudir a uno o dos espectáculos diarios. No obstante, vamos a profundizar en el análisis de estos datos para precisar mejor la intensidad de la participación durante los días en que los vecinos piensan acudir al festival.

Gráfico 6.8. Número de actuaciones en las que tienen previsto participar

(Pregunta realizada antes del festival)

(Bases: Solo los que afirmaron tener previsto participar en el Festival -378-. Se han excluido los NS/NC -250-)



En el cuadro 6.6 se refleja la estrecha correlación entre días y espectáculos a los que se piensa acudir. La correspondencia, como se puede observar es clara. La mayoría de los que piensan ir al Festival uno o dos días tienen previsto acudir a una o dos actuaciones, y el resto a 3 ó 4 (salvo una proporción reducida que iría a más de cuatro). La gran mayoría (el 80%) de los que irían 3 ó 4 días tienen como previsión participar entre 3 y 5 actuaciones, y la gran mayoría de los que piensan ir todos los días (el 76%) tienen previsto acudir a más de seis actuaciones, o como mínimo a cinco.

Cuadro 6.6. Relación entre días previstos y número de actuaciones previstas en las que piensa acudir. (Pregunta realizada antes del festival)

(Base: Los que respondieron a ambas cuestiones -248-)

		Número aproximado de espectáculo a los que pretende acudir				(Bases)
		1 ó 2	3 ó 4	5 ó 6	Más de 6	
En total, ¿cuántos días tiene previsto participar en el festival?	Menos de la mitad	57,1	29,3	9,0	4,5	133
	Alrededor de la mitad	5,2	40,3	40,3	14,3	77
	Todos o casi todos	2,6		21,1	76,3	38
Total		32,7	28,2	20,6	18,5	248



Para precisar un poco más en esta correlación, en el cuadro 6.7 se recoge un resumen de los principales estadísticos de la asociación entre estas dos variables (número de días que los vecinos piensan acudir y número de espectáculos en los que piensan participar).

Con una media de 2.7 días que piensan acudir al Festival y de 5 actuaciones en total en las que se piensan participar, la media de actuaciones resultante es de 1.8, actuaciones por persona y día³⁶. La moda, o valor que más se repite, es de dos días y dos actuaciones, de lo que resulta una actuación por persona y día. Lo que significa que este es el pensamiento mayoritario de la población. Otra parte bastante importante de los vecinos piensa acudir a dos actuaciones diarias y el valor más alto registrado es para 6 actuaciones al día (que sería el nivel de participación de una pequeña minoría). Estos datos complementan perfectamente los del cuadro 6.6, donde se puede apreciar que las situaciones que más se repiten (porcentajes en sombreado) coinciden precisamente con los datos para los ciudadanos que piensan acudir a un número de actuaciones comprendido entre una y dos al día³⁷; remarcando que esta frecuencia se mantiene para todos los grupos, independientemente de la cantidad de días que tengan pensado acudir al Festival.

Cuadro 6.7. Número de días y número de espectáculos a los que, antes del Festival manifiestan que tiene previsto acudir y comparación con los que en realidad participó

	<i>Tiene previsto (antes del Festival)</i>	<i>De hecho, participó (después del Festival)</i>
Respecto al número de días		
Moda	2	1
Media	2,66	1,89
Desv. Típica	1,3	1
Casos procesados	337 (27,2 % del total)	397 (31,6 % del total)
Respecto al número de actuaciones		
Moda	2	2
Media	5	3,37
Desv. Típica	4,1	3,1
Casos procesados	250 (20,1 % del total)	389 (31 % del total)
Respecto al número de actuaciones diarias		
Moda	1	1
Media	1,76	1,74
Desv. Típica	0,9	1
Casos procesados	248 (20 % del total)	389 (31 % del total)

³⁶ Dicha media se ha calculado dividiendo las actuaciones a las que piensa acudir cada persona por los días que piensa acudir y haciendo la media para toda la muestra

³⁷ Dato que resulta de dividir los días en que tiene previsto acudir por los espectáculos en los que piensa participar.

Una vez analizada la asistencia al Festival en términos de intención, vamos a ver en que medida esa intención se ha traducido en práctica. Para ello analizaremos los resultados de la encuesta que se pasó a los vecinos después de la finalización del Festival, a través de las cuales hemos obtenido a cuántas actuaciones y cuántos días en realidad han acudido durante el Festival. En el gráfico 6.9 se recogen los resultados relativos al número de días que acudieron y en el 6.10 el número total de actuaciones en las que participaron.

Comparando estos dos gráficos con los dos anteriores se observa claramente que los vecinos acudieron al Festival menos de lo que les hubiese gustado o tenían planeado, ya que los porcentajes de personas que participan un alto número de días y un alto número de actuaciones resultan ser notablemente más bajos que los mostrados en el gráfico 6.7 y 6.8 (intención de participación antes del Festival).

Gráfico 6.9. Numero de días a los que han acudido los participantes de Valladolid

(Pregunta realizada después del festival)

(Bases: Solo los que afirmaron haber participado en el Festival. Se han excluido los NS/NC -397-)

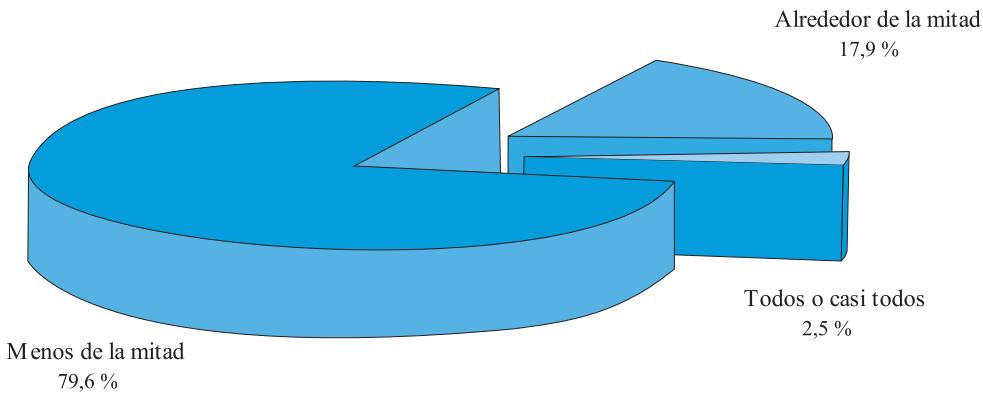
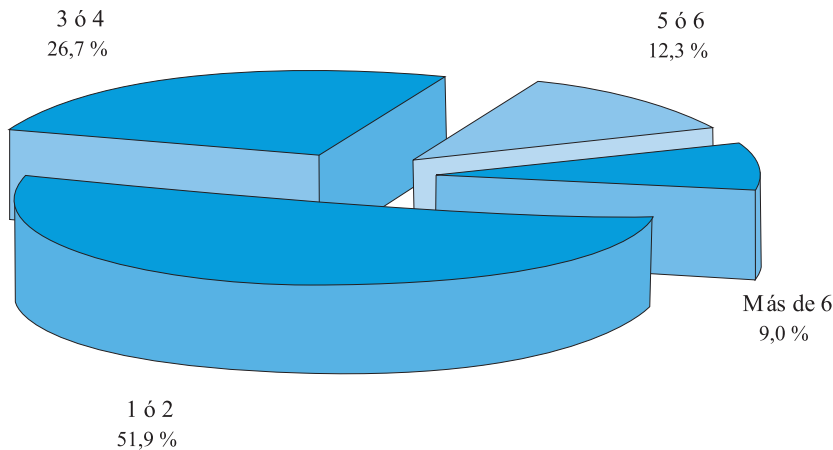


Gráfico 6.10. Número de actuaciones a las que han acudido los participantes de Valladolid

(Pregunta realizada después del festival)

(Bases: Solo los que afirmaron haber participado en el Festival. Se han excluido los NS/NC -389-)






© Fotografía Dominique Strée / Cie Le Bouistrophédon

Centrándonos, en concreto, en la intensidad de la participación (número total de actuaciones en las que ha participado), comparando los resultados de los gráficos 6.8 y 6.10, podemos observar que el porcentaje de ciudadanos que han acudido sólo a una o dos actuaciones (gráfico 6.10) resulta ser mucho mayor que el de los que preveían tener este mínimo nivel de implicación (gráfico 6.8), se mantiene el de tres o cuatro actuaciones y la disminución se produce para los casos de mayor número de actuaciones presenciadas (de cinco en adelante). Sin embargo, para poder establecer si existe una verdadera divergencia entre la intención y la materialización de dicha intención también es necesario saber el número de actuaciones por día a las que acude cada ciudadano³⁸ (ver gráfico 6.8). Llegados a este punto, resulta muy interesante comprobar que, también después del Festival, la moda sigue siendo una actuación por persona y día, seguido en porcentaje por el dato de dos actuaciones por persona y día; mientras que la media replica casi idénticamente el dato anterior: en este caso, la media de actuaciones por persona y día es de 1,74, prácticamente idéntico al 1,76 mostrado en la intención antes del Festival. Tras realizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov se concluye que ambas variables (media de actuaciones por persona antes y después del Festival) siguen una distribución normal, lo cual garantiza que los valores extremos no van a distorsionar este dato y que las medias son realmente iguales.

38 Calculado de forma análoga al dato relativo a la intención antes de la celebración del Festival.



A la vista de que las medias de actuaciones por día son similares pero se observa una disminución en el número de días en que han participado, se puede concluir con gran seguridad que los vecinos de Valladolid, por condicionantes o circunstancias externas a ellos mismos, acuden menos días al Festival de lo que tenían previsto o les gustaría, y que sus motivaciones e intenciones de participación son las mismas antes y durante, ya que los días que participan lo hacen de igual manera que tenían pensado, puesto que la intensidad con la que participan –que viene dada por el número de actuaciones diarias- se mantiene constante: 1.7 actuaciones diarias. Un dato que se mantiene con pequeñas diferencias en todos los colectivos, como se ve en los cuadros 6.8 y 6.9, donde las medias de actuaciones diarias de todos ellos giran en torno a la media global: 1.76 antes del festival y 1.74 después del festival, lo que pone de manifiesto que se trata de una pauta de comportamiento muy generalizada en toda la población.

No obstante, dentro de esta pauta generalizada, se observan algunas diferencias entre previsión y práctica entre los distintos colectivos, que pueden ser resultado de interés tener en cuenta. A modo de ejemplos señalamos las siguientes:

Aunque en todos los colectivos desciende el número de días a los que ha acudido al festival con relación a los que tenía previsto acudir, es en la población jubilada donde este descenso es mayor y muy llamativo. La población adulta (31 a 47 años), es la única que incrementa, con respecto a las previsiones, la media de espectáculos por día en los que ha participado. Un incremento, previsiblemente ocasionado por motivos familiares (llevar a los hijos menores a las actuaciones). Y entre los jóvenes, es donde se produce un mayor descenso en la intensidad de la participación. Su participación en el Festival desciende considerablemente tanto en días como en número de actuaciones por día respecto a la implicación que antes de festival manifestaron las personas de este colectivo. Un desfase que está producido, como ya hemos comentado en otras ocasiones, por la fecha de celebración del Festival que ha coincidido con los días de exámenes. Lo que ha obligado a los estudiantes a participar menos de lo que hubiesen deseado.



Cuadro 6.8. Número de días en los que piensa participar en el Festival y número de espectáculos a los que piensa acudir, según distintas variables.

(Encuesta realizada antes del Festival)

	En total, ¿cuántos días tiene previsto participar en el festival?			Y, aproximadamente, ¿a cuántos espectáculos en total piensa acudir durante el festival?						Actuaciones por día que piensa acudir
	Menos de la mitad	Prácticamente la mitad	Todos o casi todos	Media	1 ó 2	3 ó 4	5 ó 6	Más de 6	Media	
<i>Sexo</i>										
Hombre	51,9	35,7	12,3	2,7	30,4	28,7	21,7	19,1	5,0	1,7
Mujer	62,3	25,1	12,6	2,6	34,8	27,4	20,0	17,8	5,0	1,8
<i>Edad</i>										
Población Juvenil	59,3	25,4	15,3	2,6	23,8	23,8	31,0	21,4	6,0	2,0
Población Adulta	57,4	32,1	10,5	2,6	34,5	29,1	19,1	17,3	4,8	1,7
Población Madura	61,1	29,2	9,7	2,6	30,5	35,6	16,9	16,9	4,7	1,8
Población Jubilada	50,0	29,5	20,5	3,0	41,0	17,9	20,5	20,5	4,9	1,5
<i>Estado civil</i>										
Soltero	55,1	27,6	17,3	2,8	26,7	26,7	24,0	22,7	5,9	1,9
Casado o en pareja	59,0	31,1	9,9	2,6	35,2	30,2	18,9	15,7	4,6	1,7
Viudo	52,9	29,4	17,6	3,1	37,5	12,5	25,0	25,0	5,2	1,7
<i>Nivel de estudios</i>										
Primarios o menos	67,4	21,1	11,6	2,5	37,3	29,3	20,0	13,3	4,5	1,7
Bachillerato	65,1	25,4	9,5	2,5	46,2	19,2	11,5	23,1	4,8	1,7
F.P.	45,8	45,8	8,3	2,7	30,6	33,3	22,2	13,9	4,6	1,7
Diplomatura	54,4	26,3	19,3	2,9	18,9	32,4	27,0	21,6	6,2	1,8
Licenciatura	48,6	37,8	13,5	2,8	24,0	28,0	26,0	22,0	5,3	1,9
<i>Situación ocupacional</i>										
Estudiante	64,3	25,0	10,7	2,4	41,2	23,5	17,6	17,6	5,0	2,1
Trabajadores	56,0	33,2	10,9	2,7	29,2	31,4	21,2	18,2	5,0	1,8
Inactivos	58,6	25,9	15,5	2,8	36,5	24,0	20,8	18,8	5,0	1,7

Cuadro 6.9. Número de días en los que participó y número de espectáculos a los que acudió.

(Encuesta realizada después del Festival)

	En total, ¿cuántos días asistió a alguna representación?			Y, aproximadamente, ¿a cuántos espectáculos de calle acudió?						Actuaciones por día que acudió
	Menos de la mitad	Prácticamente la mitad	Todos o casi todos	Media	1 ó 2	3 ó 4	5 ó 6	Más de 6	Media	
<i>Sexo</i>										
Hombre	80,9	16,5	2,7	1,9	49,2	29,7	12,4	8,6	3,5	1,8
Mujer	78,5	19,1	2,4	1,9	54,4	24,0	12,3	9,3	3,3	1,7
<i>Edad</i>										
Población Juvenil	91,0	8,2	0,7	1,6	61,8	26,7	7,6	3,8	2,6	1,5
Población Adulta	72,5	25,0	2,5	2,0	46,6	23,7	14,4	15,3	3,9	2,0
Población Madura	74,5	22,3	3,2	2,0	45,7	29,3	16,3	8,7	3,7	1,8
Población Jubilada	74,5	19,1	6,4	2,1	50,0	28,3	13,0	8,7	3,4	1,7
<i>Estado civil</i>										
Soltero	83,6	14,7	1,7	1,8	56,6	25,4	10,4	7,5	3,1	1,6
Casado o en pareja	78,7	19,5	1,7	1,9	46,8	31,0	12,9	9,4	3,5	1,9
Viudo	67,4	23,9	8,7	2,2	53,3	15,6	17,8	13,3	4,2	1,7
<i>Nivel de estudios</i>										
Primarios o menos	77,8	19,0	3,2	1,9	52,4	27,0	12,7	7,9	3,2	1,7
Bachillerato	82,5	14,2	3,3	1,8	57,3	27,4	9,4	6,0	3,0	1,6
F.P.	78,8	18,2	3,0	1,9	55,6	23,8	12,7	7,9	3,2	1,6
Diplomatura	76,6	21,9	1,6	2,0	49,2	30,2	9,5	11,1	3,7	1,7
Licenciatura	79,5	19,3	1,2	1,9	42,7	25,6	18,3	13,4	4,0	2,0
<i>Situación ocupacional</i>										
Estudiante	86,4	11,9	1,7	1,8	58,9	28,6	5,4	7,1	3,0	1,5
Trabajadores	80,4	18,0	1,5	1,9	49,5	26,6	14,1	9,9	3,6	1,9
Inactivos	75,5	20,3	4,2	2,0	52,1	26,4	12,9	8,6	3,2	1,6





7. Valoración que los vecinos hacen del festival



En el capítulo 4 se ha hecho un análisis exhaustivo de la opinión que los participantes del Festival (fuera de Valladolid o no) tenían sobre los diferentes aspectos que configuran lo que el TAC, así como, la valoración que daban a cada uno de ellos.

El análisis que se hace en ese capítulo, al estar centrado en la opinión de los participantes, está basado fundamentalmente en los resultados obtenidos de la segunda encuesta (realizada durante el desarrollo del Festival a las personas que participaron en las actividades). Pero para profundizar en dicho análisis, en ese capítulo se van haciendo comparaciones con las opiniones que tienen y las valoraciones que hacen los vecinos de Valladolid (participaron o no en el evento), las cuales han sido obtenidas a través de las encuestas que se pasaron a los vecinos de Valladolid antes y después del Festival.

Por tanto, gran parte de los datos sobre los temas que incluimos en este capítulo 7 ya están incluidos en el capítulo 4 y, además, relacionados con el colectivo total de participantes (los de Valladolid y de fuera).

Además, la opinión y valoración sobre estos temas por parte de los vecinos de Valladolid que participaron en el Festival no puede diferir mucho de la del conjunto de participantes del Festival (y que se analiza en el capítulo 4), ya que el 80% del total de participantes son de la ciudad de Valladolid.

A pesar de ello, tratar estos temas en un capítulo aparte, diferente al dedicado exclusivamente a los participantes, tiene gran interés. Por una parte, porque, las opiniones y valoraciones que se recogen en este capítulo se refieren a todos los vecinos de la ciudad que tienen conocimiento de la existencia del Festival, aunque no hayan participado en él. Y por otra, que el hecho de disponer de esta información tiene interés por sí mismo, al tratarse de un evento local, organizado por el Ayuntamiento, al que le interesa conocer lo que piensa el conjunto de la ciudad sobre el TAC y no solo los que han participado en él

No obstante, al haber sido ya analizados estos aspectos con detenimiento en el capítulo 4 (aunque se refiera solo a los participantes), para no ser reiterativos, en este capítulo los abordaremos de manera muy escueta, centrándonos fundamentalmente en la comparación entre los resultados obtenidos antes y después del Festival, al objeto de ver si con la realización de esta edición, su impacto en la ciudad ha producido cambios de opinión en los vecinos, ya que este era el objetivo de realizar las dos encuestas, una antes y otra después del Festival. Y todo ello desde la perspectiva de descubrir elementos que puedan ser útiles en la planificación de las siguientes ediciones del Festival.

Desde esta óptica, el contenido de este apartado se ha organizado en cuatro bloques:

- análisis de lo que piensan los vecinos sobre el contenido, organización, funcionamiento y dinámica del Festival,
- lo que más les ha gustado y lo que menos,
- el impacto y repercusión que el Festival tiene en la ciudad
- y la imagen conceptual que de este evento tiene la población de Valladolid.

7.1. Valoración de aspectos concretos del festival

En este epígrafe veremos, en primer lugar, la opinión del conjunto de los vecinos sobre dos aspectos que tienen gran interés para la organización y el desarrollo del Festival: la duración y los espacios, y a continuación se recogerá la opinión y valoración sobre un conjunto de aspectos sobre los que se les preguntó. Los relativos a la duración y los espacios se tratan de manera individualizada por la importancia que tienen para el desarrollo del TAC. Sobre estos dos aspectos se preguntó a todos los vecinos que tenían conocimientos de la existencia del Festival, mientras que sobre el resto de aspectos (que hacían referencia al contenido, organización y desarrollo del evento) solo se preguntó a los que habían participado, ya que lo que se pretendía en este caso era conocer su valoración a partir de su experiencia personal como participante.

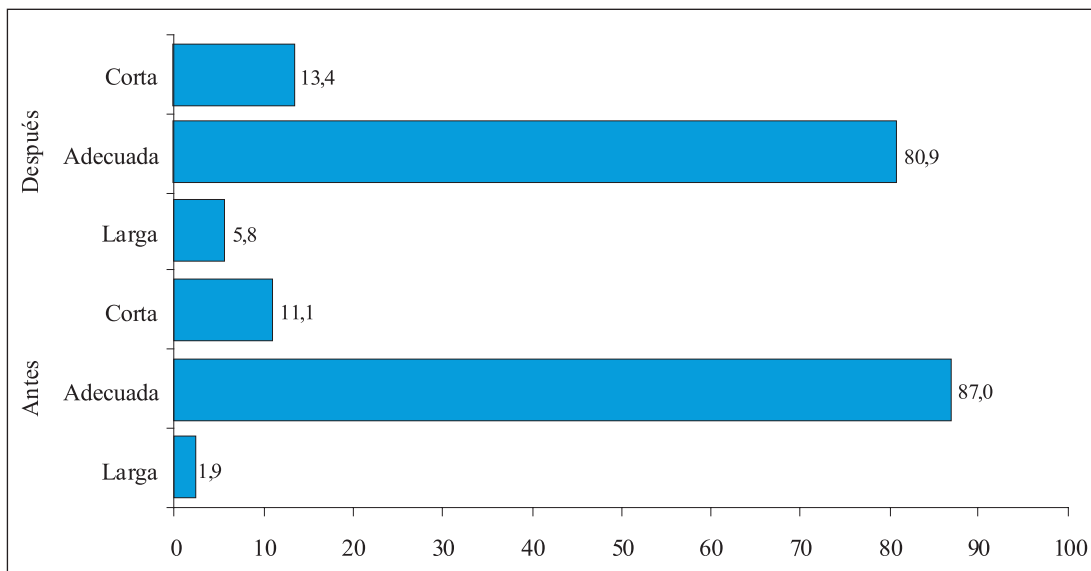
7.1.1. La Duración

Para valorar la percepción de los vecinos sobre este aspecto se preguntó a los encuestados, tanto antes como después del Festival, *qué le parecía la duración del mismo*.

Como se puede observar en el gráfico 7.1, para la inmensa mayoría de los vecinos de Valladolid (entre 8 y 9 de cada 10) la duración del TAC es adecuada, y a uno de cada diez le parece corta. Sólo a una minoría muy reducida le parece larga.

Gráfico 7.1. Opinión de los vecinos sobre la duración del Festival, antes y después de su realización

(Bases: los vecinos de Valladolid que antes del festival –primera encuesta- tenían conocimiento de que se iba a celebrar -796- y los que después del festival –tercera encuesta- sabían que se había realizado -1026 -)





En este sentido, cabe destacar que dentro de los ciudadanos que opinan que la duración del festival no es adecuada, la mayor parte considera que es corta, por lo que de variar su duración sería hacia la ampliación, ya que además de situarse las demandas de cambio en esa dirección, éstas se amplían (aunque sólo sea dos puntos porcentuales) después de la edición de este año, en la que ya se amplió un día con respecto a las últimas ediciones. El pequeño incremento de los que después del Festival lo consideran largo, se produce, fundamentalmente entre la población mayor, como veremos a continuación.

De lo que cabe deducir que la ampliación de la duración del Festival ha sido bien acogida por la población de la ciudad, salvo por una pequeñísima minoría (en torno al 4%).

Cabe, además, destacar que este estado de opinión es similar en todos los colectivos. De los cruces que hemos realizado con las variables sociodemográficas no hemos encontrado diferencias significativas, salvo en lo que se refiere a la edad, y aún, en este caso, las diferencias son pequeñas. Por lo que se puede concluir que se trata de un estado de opinión consolidado y generalizado entre la población.

Cuadro 7.1. Opinión que la población de cada grupo de edad tiene sobre la duración del festival antes y después de realizarse su realización

(Bases: los vecinos de Valladolid que antes del festival –primera encuesta- tenían conocimiento de que se iba a celebrar -796- y los que después del festival –tercera encuesta- sabían que se había realizado -1026 –)

	<i>Antes</i>				<i>Después</i>			
	Larga	Adecuada	Corta	(Bases)	Larga	Adecuada	Corta	(Bases)
Población Juvenil	0,6	83,2	16,2	167	4,4	77,9	17,7	294
Población Adulta	1,4	88,0	10,6	292	4,7	81,0	14,3	321
Población Madura	2,6	86,0	11,4	193	6,7	82,9	10,3	252
Población Jubilada	3,5	90,9	5,6	143	9,0	82,7	8,3	156
	1,9	87,0	11,1	795	5,8	80,9	13,4	1025

Respecto a las diferencias en función de la edad (las únicas significativas aunque de escasa entidad), resulta de interés constatar que cuanto mayor es la edad mayor es la tendencia a valorarla como larga, mientras que cuanto menor es la edad mayor es la propensión a valorarla como corta (aunque la inmensa mayoría, en todos los casos, considera su duración adecuada). La distinta percepción del Festival en función de la edad -los jóvenes lo asocian preferentemente con el ocio y los mayores con la cultura-, unido al hecho de que los jóvenes, al estar en época de exámenes, acuden menos días por persona al Festival que los mayores, (como vimos en el capítulo anterior), puede ser la explicación de estas tendencias en cuanto a la valoración de la duración del festival en función de la edad.

7.1.2. Espacio donde se desarrolla

La principal característica que distingue a las artes escénicas de calle de las representadas tradicionalmente en teatros, es la ubicación de los espectáculos en espacios al aire libre. Este aspecto tan peculiar, junto con la libre entrada de la mayoría de los espectáculos, acerca las artes escénicas a todos los públicos, incluso a aquellos que no son consumidores habituales de espectáculo de pago de similares características. Las calles, los parques y las plazas de Valladolid pueden ser un lugar idóneo para la representación de un espectáculo abierto al público.

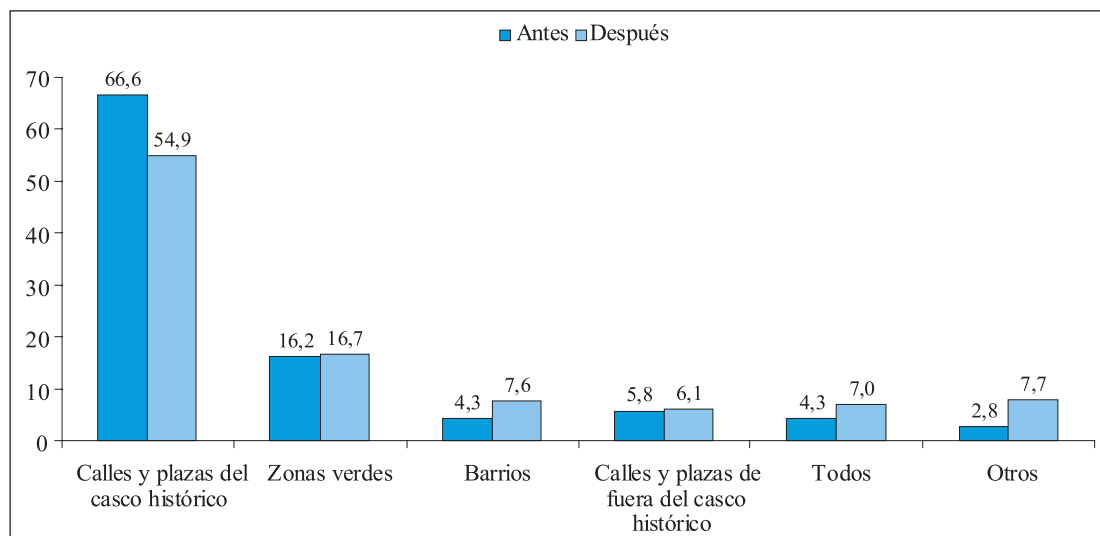
De antemano, es más que previsible que las 28 zonas acondicionadas por el TAC en esta edición no tengan, en cuanto espacio en sí, independientemente del Festival, la misma importancia ni valor simbólico para la población de Valladolid. Lo que puede condicionar bastante su opinión a este respecto. Es de esperar que los lugares más emblemáticos del casco histórico de la ciudad tengan una mayor aceptación por parte de los vecinos por el valor simbólico que encierran. La Plaza Mayor, San Benito y la Calle Santiago, entre otros lugares emblemáticos del Centro, son testigos desde hace diez años de los principales espectáculos del festival, y en muchos casos pasan a formar parte de la representación como si se tratara de un protagonista más de la obra.

En términos generales, según muestran los resultados de las dos encuestas, las calles y las plazas del casco histórico de Valladolid son, con diferencia, los espacios que los vecinos de Valladolid consideran más adecuados para la realización de las actuaciones del festival (entre la mitad y las dos terceras partes de los vecinos, según se trate de antes o después del Festival, consideran estos espacios como los más adecuados –ver gráfico 7.2-). Le siguen en el ranking de preferencias y a mucha distancia, las zonas verdes –espacios preferentes para uno de cada seis vecinos-. La amplitud y el contacto directo con la naturaleza que se da en este tipo de espacios, puede ser el factor fundamental que haga de ellos la segunda zona de representación de las artes escénicas más demandada. No obstante, también cabe destacar que, aunque se trate de una preferencia minoritaria, algo más de uno de cada diez vecinos considera que los espacios que más le gustan o le parecen más adecuados para este tipo de espectáculos están fuera del centro de la ciudad, el ámbito tradicional donde se desarrolla”. El 10,1% antes del Festival y el 13,7% después del Festival señalan estos espacios (calles y plazas de fuera del casco histórico, es decir, los barrios) como los lugares preferentes para el desarrollo del Festival. En este sentido, cabe destacar que las plazas y calles del casco histórico, pierde bastantes posiciones después del Festival en el ranking de preferencias como espacios más adecuados, aunque sigan siendo los preferidos por la mayoría de la población. Y este descenso en el interés se produce a favor de los barrios y de otros lugares de la ciudad. Este hecho puede deberse a que a la hora de la verdad juegue un papel fundamental la comodidad que proporciona la cercanía de los acontecimientos a los lugares de residencia de los ciudadanos, además de al interés social por acercar la cultura a los barrios –con la expectativa de ampliar la participación de aquellos vecinos que no van al centro-. Y quizás también tenga influencia en este descenso la negativa experiencia vivida de las aglomeraciones que se producen en los espacios del centro, donde se desarrollan los espectáculos, y los problemas del tráfico que genera la concentración de tanta gente en un espacio relativamente reducido, que, como después veremos, son los dos aspectos que menos gustan del Festival a los vecinos. Una incomodidad que se reduciría con una mayor dispersión espacial de los espectáculos, como se puede deducir de los datos del gráfico 7.3.



Gráfico 7.2. Tipo de espacio que los vecinos de Valladolid consideraban más adecuados para este tipo de actuaciones antes y después del Festival

(Bases: los vecinos de Valladolid que antes del festival –primera encuesta- tenían conocimiento de que se iba a celebrar -796- y los que después del festival –tercera encuesta- sabían que se había realizado -1026 –)



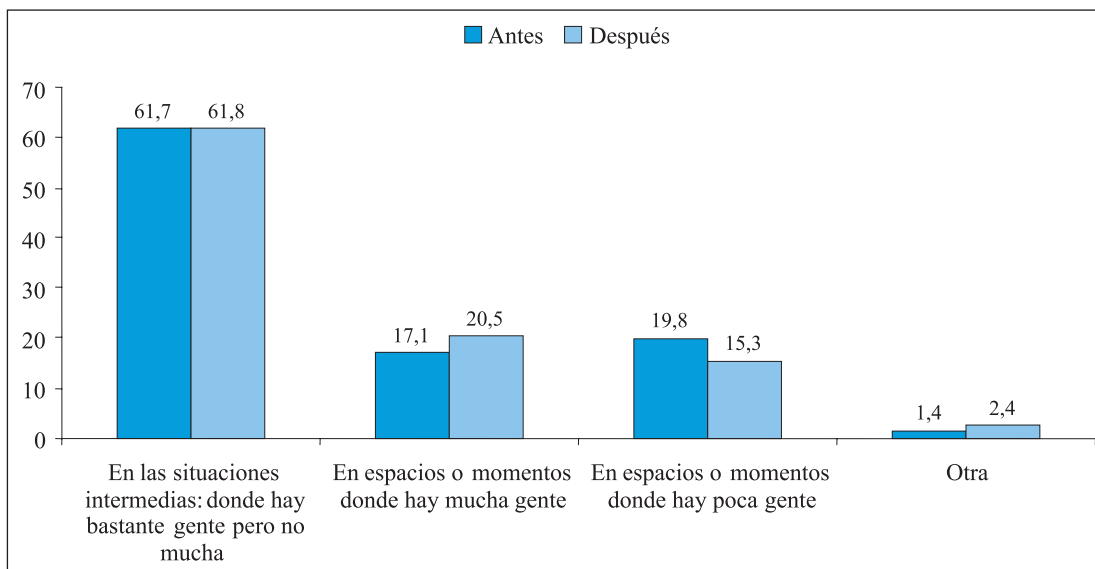
Para ver la incidencia de este último aspecto (el efecto de la aglomeración y el posicionamiento de la población ante este hecho se preguntó a los encuestados: “*en las representaciones o espectáculos de calle, ¿dónde se encuentra Ud. mejor o más a gusto?*” (a continuación se leían al encuestado las 4 opciones que se recogen en el gráfico 7.3).

A tenor de los resultados obtenidos, la mayoría de los vecinos de Valladolid (algo más de 6 de cada 10) opinan que cuando más a gusto se sienten viendo un espectáculo es cuando hay bastante gente pero no demasiada. El resto se dividen en dos grupos casi iguales: los que se encuentran mejor con poca gente y los que prefieren mucha gente. Si se tiene en cuenta que, como veremos más adelante, una de las principales quejas de los ciudadanos con respecto al Festival es la masificación que se produce durante los espectáculos, es lógico que el número de personas que opinen que los espacios donde hay mucha gente no sean los lugares donde se sienten más a gusto. Como también es igual de lógico pensar que los espacios con poca gente tampoco sean los más demandados por los ciudadanos, porque para una proporción de los que piensan participar o han participado en el Festival el teatro de calle es, además de un acto cultural y de ocio, un hecho social.

Esta escala de preferencias varía muy poco con el desarrollo del Festival, lo que indica que nos encontramos con un estado de opinión a este respecto muy consolidado. Aunque, si queremos evaluar la incidencia del desarrollo del Festival en el estado de opinión, ésta iría en todo caso en sentido positivo. Las aglomeraciones de la edición actual no parece que hayan perjudicado la percepción de la población a este respecto, sino que si ha tenido alguna incidencia, ésta es positiva, como se deduce de que después del Festival se haya incrementado la proporción de los que se sienten más a gusto con mucha gente y haya descendido la de los que se sienten mejor con poca

Gráfico 7.3. Espacios en los que los vecinos se encuentran mejor o más a gusto en las representaciones de calle (Respuestas antes y después del Festival)

(Bases: los vecinos de Valladolid que antes del festival –primera encuesta- tenían conocimiento de que se iba a celebrar -796- y los que después del festival –tercera encuesta- sabían que se había realizado -1026 –)



No obstante, este estado de opinión sobre los espacios más adecuados y su nivel de aceptación varía bastante entre unos colectivos y otros. Aunque en todos se mantiene el ranking de preferencias que hemos visto del conjunto de la población, se observan diferencias significativas en cuanto al tamaño e intensidad de las preferencias en función de la edad, el estado civil, el nivel de estudios y la situación ocupacional, cómo podemos comprobar en los cuadros 7.2 y 7.3. Unas diferencias que apenas varían entre el estado de opinión manifestado antes del Festival y después del Festival. Lo que pone de manifiesto que las preferencias a este respecto están basadas en los factores sociodemográficos de la población o características específicas de cada colectivo, y en ellas apenas ha incidido el desarrollo del Festival. A continuación destacamos las diferencias más relevantes a tener en cuenta.

A medida que aumenta la edad aumenta el interés por desarrollar espectáculos en los barrios, calles y plazas de fuera del casco histórico, y, como consecuencia, desciende la proporción de los que prefieren las calles, plazas y zonas verdes del centro. De lo que cabría deducir que a medida que aumenta la edad se incrementa como valor añadido al contenido del Festival la cercanía o proximidad de los espacios escénicos al domicilio de las personas. De todos modos, esta tendencia se atenúa un poco después del Festival con respecto a la opinión que se tenía antes de su realización. Por lo que cabe interpretar que en algunos casos, dentro de la población madura y jubilada, la experiencia de este año, les ha podido confirmar que la ubicación en el centro de la ciudad es más adecuada que fuera de él, o al menos la experiencia del Festival no ha acentuado la demanda de representaciones fuera del centro que se daba antes del Festival.



Otro dato que cabe destacar es la alta valoración que la población joven y adulta tiene de los espacios verdes como lugares preferentes para el desarrollo de espectáculos de teatro y que entre la población mayor de 47 años (madura y jubilada) se incrementa sensiblemente el aprecio por estos espacios después de la experiencia del Festival de este año. Un hecho que se explica, en el caso de los jóvenes, por el valor que ellos dan a los espacios abiertos, donde se fomenta la interacción social entre los iguales, y entre la población mayor por la experiencia gratificante que han tenido de esta interacción entre los espectadores en un contexto de arbolado y naturaleza.

Cuadro 7.2. Tipo de espacio que más le gusta o le parece el más adecuado para la este tipo de espectáculos, según características sociodemográficas de los vecinos

(Encuesta anterior al Festival)

(Bases: los vecinos de Valladolid que antes del festival –primera encuesta- tenían conocimiento de que se iba a celebrar -796-)

		Calles y plazas casco	Zonas verdes	Barrios	Calles y plazas fuera casco	Todos	Otros	(Bases)
Sexo	Hombre	69,1	14,9	4,0	6,6	4,0	1,4	349
	Mujer	64,7	17,3	4,5	5,2	4,5	3,8	445
Edad	Población Juvenil	70,1	21,0	0,6	2,4	4,2	1,8	167
	Población Adulta	67,4	21,3	1,7	4,1	3,1	2,4	291
	Población Madura	69,4	9,3	5,2	7,8	5,2	3,1	193
	Población Jubilada	57,3	9,8	12,6	10,5	5,6	4,2	143
Estado civil	Soltero	68,8	19,4	2,4	2,4	4,0	3,2	253
	Casado o en pareja	66,1	15,0	4,6	7,7	4,6	2,1	481
	Viudo	61,0	13,6	10,2	5,1	3,4	6,8	59
Nivel de estudios	Primarios o menos	59,3	16,3	9,3	8,5	2,6	4,1	270
	Bachillerato	65,8	18,0	4,3	4,3	5,6	1,9	161
	F.P-	66,7	18,4	0,9	4,4	7,0	2,6	114
	Diplomatura	73,1	16,7	0,9	3,7	3,7	1,9	108
	Licenciatura	76,6	12,1		5,0	4,3	2,1	141
Situación ocupacional	Estudiante	70,6	22,4		3,5	2,4	1,2	85
	Trabajadores	70,6	15,8	1,7	4,7	4,4	2,7	405
	Inactivos	60,1	15,2	8,9	7,9	4,6	3,3	303
Total		66,6	16,2	4,3	5,8	4,3	2,8	794

Las diferencias que observamos en función del estado civil y situación ocupacional van muy asociadas a la edad, ya que los solteros y estudiantes configuran el grueso de la población joven, los casados y trabajadores son mayoritariamente población adulta y madura y los inactivos y viudos se encuentran mayoritariamente entre la población jubilada. Pero resultan de interés tenerlas en cuenta, ya que en las diferencias que antes hemos señalado en función de la edad no sólo influye el hecho generacional sino también las condiciones de vida de las personas: es decir la condición de estar soltero o casado, así como la de ser estudiante, trabajador o estar inactivo constituye un factor diferenciador de las expectativas y preferencias, por encima de la edad que las personas tienen, y que, en definitiva es lo que explica, junto al factor generacional, las diferencias que observamos entre los distintos grupos de edad.

Cuadro 7.3. Tipo de espacio que más le gusta o le parece el más adecuado para la este tipo de espectáculos, según características sociodemográficas de los vecinos

(Encuesta después del Festival)

(Bases: los vecinos de Valladolid que después del festival –tercera encuesta- sabían que se había realizado -1026 –)

		Calles y plazas casco	Zonas verdes	En barrios	Calles y plazas de fuera casco	Todos	Otros	(Bases)
Sexo	Hombre	58,1	14,7	12,3	6,0	5,8	3,0	463
	Mujer	52,2	18,3	12,6	6,2	8,0	2,7	563
Edad	Población juvenil	58,2	20,4	8,2	4,4	6,5	2,4	294
	Población adulta	53,3	16,2	11,8	5,3	11,5	1,9	321
	Población madura	57,5	10,3	15,5	8,3	6,0	2,4	252
	Población jubilada	46,8	21,2	17,3	7,7	0,6	6,4	156
Estado civil	Soltero	57,6	19,0	9,6	4,8	7,1	1,8	394
	Casado o en pareja	54,8	13,8	14,1	7,0	7,6	2,7	516
	Viudo	46,1	21,7	14,8	6,1	4,3	7,0	115
Nivel de estudios	Primarios o menos	39,9	17,3	21,0	10,9	6,0	4,8	248
	Bachillerato	55,7	22,6	10,2	5,3	4,6	1,5	323
	F.P.-	53,9	16,2	11,4	3,6	12,6	2,4	167
	Diplomatura	66,4	10,7	9,2	5,3	6,1	2,3	131
	Licenciatura	67,7	9,0	7,7	3,9	8,4	3,2	155
Situación ocupacional	Estudiante	60,5	23,4	5,6	4,0	5,6	,8	124
	Trabajador	58,4	12,9	12,2	5,6	8,4	2,4	498
	Inactivo	48,9	19,2	15,0	7,5	5,7	3,7	401
Total		54,9	16,7	7,6	6,1	7,0	7,7	1026



Respecto a las diferencias de opinión producidas por el factor estudios, cabe destacar dos datos. El primero, que a medida que el nivel de estudios de los encuestados es mayor, la preferencia por las calles y plazas del casco antiguo como lugar de representación de los espectáculos del festival aumenta en relación con el resto de espacios. Estos resultados son lógicos si se tiene en cuenta que los ciudadanos con mayor formación tienden a preferir los espacios que tienen mayor relevancia cultural, como el casco antiguo de la ciudad, que representa un patrimonio histórico y artístico de mayor envergadura que el resto de zonas de una ciudad.

Similares diferencias observamos en relación a la cantidad de público con la que se encuentran mejor o más a gusto en los espectáculos de calle, como podemos ver en los cuadros 7.4 y 7.5.

Cuadro 7.4. Cantidad de público con el que los vecinos de Valladolid se encuentran mejor o más a gusto en las representaciones de calle, según características sociodemográficas

(Respuestas dadas antes del Festival)

(Bases: los vecinos de Valladolid que antes del festival –primera encuesta- tenían conocimiento de que se iba a celebrar -796-)

		Bastante gente pero no demasiada	Mucha gente	Poca gente	Otra	(Bases)
Sexo	Hombre	63,9	19,2	15,8	1,1	349
	Mujer	60,0	15,4	23,0	1,6	447
Edad	Población Juvenil	67,7	18,0	12,6	1,8	167
	Población Adulta	62,0	12,3	23,6	2,1	292
	Población Madura	62,7	17,6	19,2	0,5	193
	Población Jubilada	52,8	25,0	21,5	0,7	144
Estado civil	Soltero	64,0	16,6	17,4	2,0	253
	Casado o en pareja	61,7	16,1	21,1	1,0	483
	Viudo	50,8	27,1	20,3	1,7	59
Nivel de estudios	Primarios o menos	58,5	21,9	18,9	0,7	270
	Bachillerato	64,2	15,4	19,8	0,6	162
	F.P.-	59,6	17,5	18,4	4,4	114
	Diplomatura	68,8	10,1	21,1		109
	Licenciatura	61,0	14,9	22,0	2,1	141
Situación ocupacional	Estudiante	68,2	20,0	10,6	1,2	85
	Trabajadores	64,7	14,6	18,8	2,0	405
	Inactivos	55,7	19,7	23,9	0,7	305
Total		61,7	17,1	19,8	1,4	796



Cuadro 7.5. Cantidad de público con el que los vecinos de Valladolid se encuentran mejor o más a gusto en las representaciones de calle, según características sociodemográficas

(Respuestas dadas después del Festival)

(Bases: los vecinos de Valladolid que después del festival –tercera encuesta- sabían que se había realizado -1026 –)

		Bastante gente pero no demasiada	Mucha gente	Poca gente	Otra	(Bases)
Sexo	Hombre	62,0	22,5	13,2	2,4	463
	Mujer	61,6	18,8	17,1	2,5	563
Edad	Población juvenil	68,0	21,4	9,2	1,4	294
	Población adulta	66,4	17,1	13,4	3,1	321
	Población madura	61,1	18,7	17,9	2,4	252
	Población jubilada	42,3	28,2	26,3	3,2	156
	Estado civil					
Estado civil	Soltero	68,3	19,8	10,4	1,5	394
	Casado o en pareja	61,0	19,8	16,7	2,5	516
	Viudo	42,6	26,1	26,1	5,2	115
Nivel de estudios	Primarios o menos	57,7	20,6	19,8	2,0	248
	Bachillerato	60,1	22,6	15,5	1,9	323
	F.P.-	64,1	18,6	13,2	4,2	167
	Diplomatura	64,1	20,6	13,0	2,3	131
	Licenciatura	67,1	18,1	12,3	2,6	155
Situación ocupacional	Estudiante	66,9	18,5	12,9	1,6	124
	Trabajador	64,9	17,7	14,7	2,8	498
	Inactivo	56,4	24,7	17,0	2,0	401
Total		61,8	20,5	15,3	2,4	1026



7.1.3. Otros aspectos concretos

En la encuesta realizada a los vecinos de Valladolid después del festival, se les pidió que calificaran distintos aspectos del TAC tales como la organización, la calidad de los espectáculos y los espacios de las representaciones. Estas calificaciones nos ayudarán a detectar los puntos fuertes y débiles del festival, lo cual puede ser útil para mejorar, en la medida de lo posible, aquellos aspectos menos valorados del TAC.

Este tema se analizó con profundidad en el apartado 4.1.1.3, del capítulo 4, por lo que remitimos a él, ya que sobre estos aspectos solamente se preguntó en la encuesta que se realizó después del Festival y a los vecinos que habían participado en él. No obstante, recogemos aquí los resultados generales obtenidos de esta pregunta con el fin de tener en este capítulo una visión de conjunto de lo que opinan y la valoración que hacen los vecinos de la ciudad sobre el TAC.

Para comparar la valoración que hacen los vecinos a este respecto con la que dieron el conjunto de las personas que participaron en el Festival (de Valladolid y de Fuera), ver el apartado señalado. Dicha comparativa resulta de interés, pues pone de manifiesto, como se puede comprobar en dicho apartado, que la opinión de los participantes de Valladolid es similar a la de los de fuera de la ciudad y apenas varía después del Festival, lo que pone de manifiesto que se trata de un estado de opinión consolidado.

A tenor de los resultados obtenidos en este estudio, la gran mayoría de los vecinos de Valladolid que participaron en el Festival coincide en calificar como muy satisfactorios los distintos aspectos del festival sobre los que se les preguntó en la encuesta. Tanto es así, que la media global de los aspectos sobre los que se preguntó es de 7,6 sobre 10.

Las actividades gratuitas y el ambiente que se crea en torno a ellas es lo más apreciado por los habitantes de la ciudad, con calificaciones medias por encima del 8. La única nota que baja bastante de la calificación media es la relativa a las actividades que requieren pagar entrada. Sólo un tercio de los ciudadanos (el 33,3%) las valora positivamente. Como ya se explicó en el capítulo 4 (apartado 4.1.1.3) esta calificación se debe, no a la calidad de los espectáculos, ni al precio (que era muy asequible) sino a las limitaciones de acceso. Gran parte de los vecinos que quisieron participar en ellas y no pudieron, expresan su malestar dándoles una baja calificación.

Este estado de opinión apenas presenta diferencias entre los distintos colectivos en los que se desagregó la información (en función del sexo, la edad, el estado civil, el nivel de estudios y la ocupación). De lo que se deduce que se trata de una opinión generalizada en la ciudad entre los que han participado en el Festival, en cuya opinión apenas incide el perfil sociodemográfico de las personas. Para mayor detalle consultar el mencionado epígrafe 4.1.1.3).

Cuadro 7.6. Valoración que los vecinos de Valladolid que participaron en el Festival dan a cada uno de los siguientes aspectos, en una escala de 0 a 10* (Respuesta múltiple) (*Encuesta después del Festival*)

(Base: Solo los vecinos de Valladolid que participaron en el Festival)

	Mal	Regular	Bien	Media	(Bases)
Organización del festival	1,7	26,3	72,0	7,3	357
Espacios de las representaciones	4,3	20,9	74,8	7,4	393
Actividades de calle gratuitas	1,0	8,1	90,9	8,2	394
Actividades de sala o que requieren entrada	29,2	37,4	33,3	5,6	195
Calidad de los espectáculos	1,6	8,7	89,7	7,8	378
Ambiente donde se realizan los espectáculos	0,8	8,3	90,9	8,1	397
Participación de la gente	2,6	15,8	81,7	7,7	387
Ambiente general en estos días	1,0	5,3	93,7	8,2	394
Animación cultural de la ciudad	2,1	8,8	89,1	7,9	386
Media global			7,6		

Correspondencia de valoraciones con las calificaciones obtenidas en la escala de 0 a 10: Mal: de 0 a 4; regular: de 5 a 6; Bien de 7 a 10;

7.2. Lo que más ha gustado del festival y lo que menos

Como en el caso anterior, en las encuestas a los vecinos de Valladolid las preguntas sobre estos dos aspectos también se formularon solamente a los que habían participado en el Festival, y, por tanto, solo en la encuesta que se realizó después del Festival.

En el apartado 4.3.1 del capítulo 4, se analizan las respuestas que dieron el conjunto de participantes (de Valladolid y de fuera) durante la realización del Festival a estas mismas cuestiones. En éste nos centramos en las respuestas dadas por los vecinos de Valladolid, a los que se entrevistó en la semana siguiente de haber finalizado el Festival y que habían participado en el evento. Por lo que la opinión recogida en este apartado es complementaria de la recogida en el apartado 4.3.1. En primer lugar, porque se refiere solo a los vecinos de Valladolid y en segunda lugar, porque tienen el valor añadido de reflejar una percepción o sentimiento más objetivado o resposado al contestar el encuestado desde la perspectiva del tiempo (pasados unos días del evento) y desde una visión global del Festival, al no estar condicionado por la experiencia del momento ni estar limitada por el hecho de que no hubiese terminado el Festival y no tuviera todos los elementos para responder correctamente.

En este sentido, ambas perspectivas o estados de opinión no son excluyentes o reiterativas sino complementarias, y por eso se incluyen en el capítulo que a cada una le corresponden: en el capítulo 4, la expresada durante la realización del Festival por todos los que estaban participando en él (de Valladolid y de fuera) y en éste la opinión expresada después del Festival por los vecinos de Valladolid.



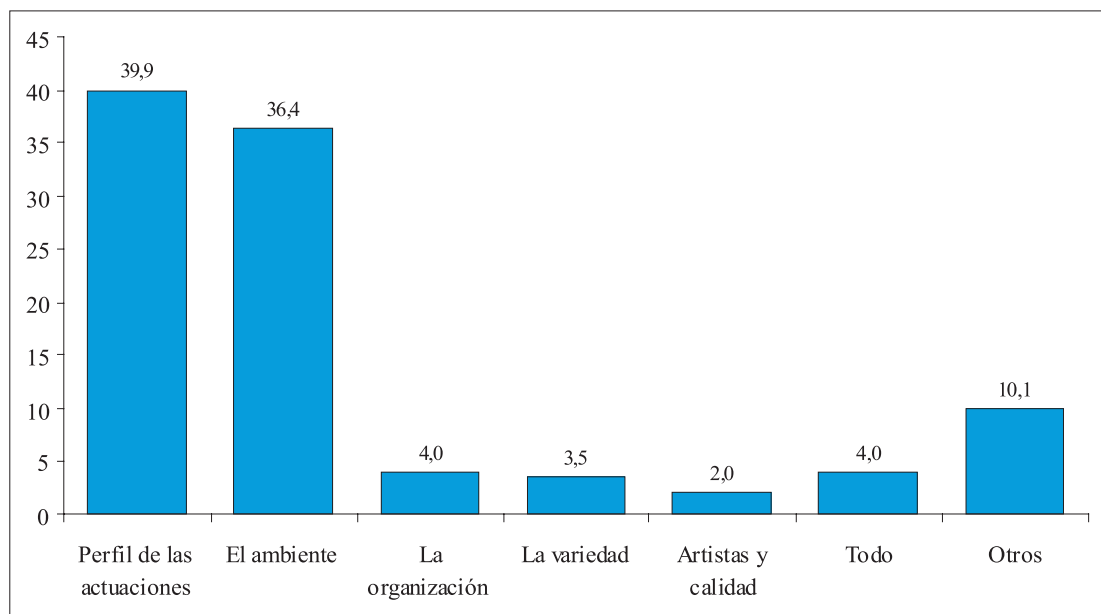
Así, centrándonos ya en el tema de este apartado, en los gráficos 7.4 y 7.5 podemos ver el estado de opinión que quedó en la ciudad sobre lo que más gustó del Festival y lo que menos; lo que también se puede interpretar como lo que tuvo más éxito y lo que menos.

Para interpretar estos datos hay que tener en cuenta la formulación de las dos preguntas: *qué es lo que más y lo que menos te ha gustado*. Por lo que sólo había una opción de respuesta. Por tanto, los resultados obtenidos no reflejan lo positivo y lo negativo del Festival, sino sólo prioridades: lo mejor o más exitoso, o también lo peor o de menos éxito. Las respuestas de “*lo que más*” no recogen todo lo que le ha gustado y las relativas a “*lo que menos*” no deben interpretarse, en principio, como aspectos negativos o que ha visto mal, sino que le han gustado menos (y si hay otros aspectos negativos o que no le han gustado, la respuesta recogería solo el que menos)

Gráfico 7.4. Lo que más ha gustado del festival a los vecinos de Valladolid

(Datos de la encuesta posterior al Festival)

(Base: Solo los vecinos de Valladolid que participaron en el Festival)



Centrándonos en el primer aspecto (lo que más ha gustado o lo que más éxito ha tenido), los vecinos de Valladolid lo tienen muy claro: los dos principales factores del éxito del Festival son, con diferencia, el perfil de las actuaciones y el ambiente (ver gráfico 7.4). De lo que cabe deducir que la elección de las compañías ha sido muy bien valorada por los espectadores, que la ven adecuada para un espectáculo moderno y vanguardista como el Festival de Teatro y Artes de Calle de Valladolid (Señalan este aspecto como el mejor del Festival el 40%, o incluso el 45% si le añadimos el 5,5% que señala la variedad, la calidad, y los artistas). De la misma forma, el clima festivo y cultural que se crea en la ciudad durante el festival, ha sido el segundo aspecto más apreciado por los ciudadanos (Lo señalan el 36%). El resto de aspectos han sido poco explicitados en este ranking de prioridades. Pero este dato quizás haya que interpretarlo en el sentido de que aspectos como la organización, la variedad, la calidad de los artistas, etc.

son consideradas como rasgos implícitos dentro del perfil de las actuaciones y el ambiente. En cualquier caso, los principales factores de éxito del TAC, en opinión de los vecinos, parecen estar claros: la programación y el ambiente, en definitiva el Festival en si mismo. Porque estos dos factores son inseparables en la concepción del TAC y constituyen la esencia del Festival.

A este respecto cabe destacar, además, que en los cruces de esta variable (o pregunta) con las variables sociodemográficas (sexo, edad, nivel de estudios, estado civil, ocupación) no se han encontrado diferencias significativas entre los distintos colectivos. De lo que se deduce que este estado de opinión está muy generalizado y consolidado en la población que ha asistido al Festival.

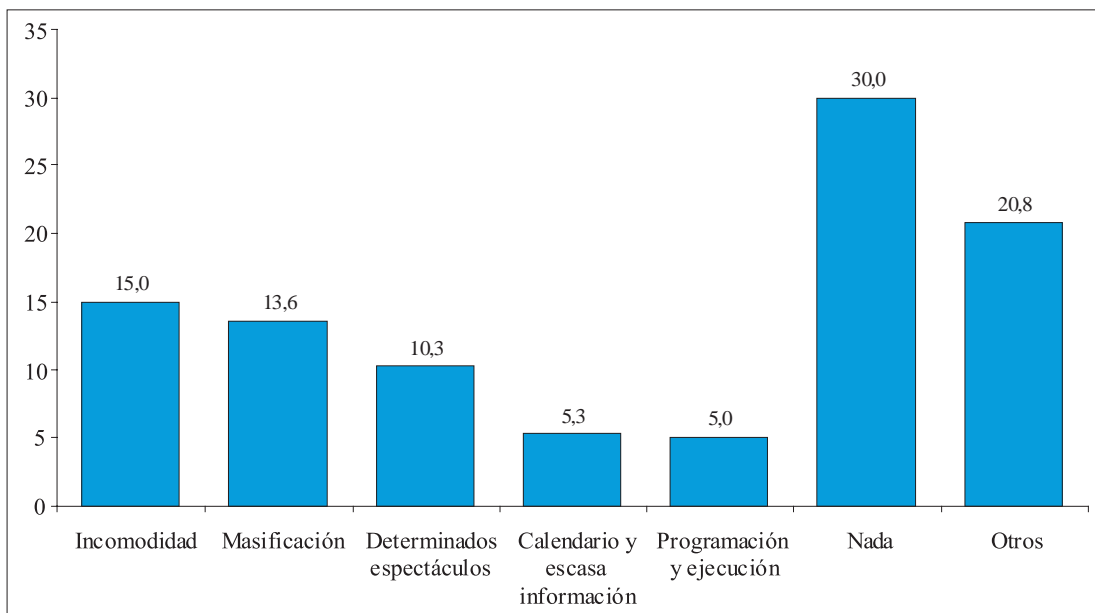
En cuanto a lo que menos ha gustado, un primer dato a destacar es que casi uno de cada tres (el 30%) afirman que no ha habido nada que no les haya gustado. Lo que pone de manifiesto un alto nivel de satisfacción. Lo que concuerda, como ya hemos visto en el apartado anterior, con la alta valoración que la mayoría de los espectadores dan al TAC.

De los aspectos que se señalan como los que menos han gustado, destacan, aunque con porcentajes no demasiado relevantes, la incomodidad, la masificación y determinados espectáculos. Éste último aspecto es casi inevitable, ya que, en todo acontecimiento multitudinario que acoge espectáculos de muy diferente índole como el TAC, la diversidad de gustos entre los espectadores hace imposible la unanimidad absoluta en la satisfacción de todas las actuaciones.

Gráfico 7.5. Lo que menos ha gustado del festival a los vecinos de Valladolid

(Datos de la encuesta posterior al Festival)

(Base: Solo los vecinos de Valladolid que participaron en el Festival)





Respecto a este punto (lo que menos ha gustado) sí que hemos encontrado algunas diferencias entre los distintos colectivos. En el cuadro 7.7 se recogen las más significativas. De todas ellas, las más relevantes son las producidas por la edad, y, unido a ella, por la condición de estudiante. Como vemos en dicho cuadro, los estudiantes son los más críticos con el festival en general y con el calendario y la programación del mismo en particular. Algo normal, si se tiene en cuenta que el festival se celebra en los días antes a la convocatoria de los exámenes de junio, hecho que imposibilita en muchas ocasiones la asistencia de los jóvenes estudiantes a los espectáculos.

Este estado de opinión de los estudiantes se ve reflejada en las diferencias que se observan en función de la edad y el estado civil (los más críticos: la población joven y los solteros, aunque las diferencias de estos colectivos con los demás son menores que las observadas entre los estudiantes y el resto)

Cuadro 7.7. Lo que menos ha gustado del Festival a los vecinos de Valladolid, según la edad, el estado civil y la ocupación

(Respuestas dadas después del Festival) (Datos de la encuesta posterior al Festival)

(Base: Solo los vecinos de Valladolid que participaron en el Festival)

		Incomodidad	Masificación	Deter. espectáculos	Calendario y escasa info.	Programación y ejecución	Nada	Otros	(Bases)
<i>Edad</i>	Población juvenil	18,1	15,7	6,3	7,9	4,7	26,0	21,3	127
	Población adulta	15,0	15,0	11,2	6,5	6,5	27,1	18,7	107
	Población madura	10,8	12,0	13,3	2,4	2,4	37,3	21,7	83
	Población jubilada	14,6	4,9	14,6		7,3	36,6	22,0	41
<i>Estado civil</i>	Soltero	16,4	16,4	7,9	5,5	6,1	26,1	21,8	165
	Casado o en pareja	14,1	12,8	12,2	5,8	3,8	30,1	21,2	156
	Separado/divorc./viudo	12,8	5,1	12,8	2,6	5,1	46,2	15,4	39
<i>Situación ocupacional</i>	Estudiante	20,0	20,0	3,6	10,9	10,9	20,0	14,5	55
	Trabajador	13,6	14,8	10,8	4,0	4,0	26,1	26,7	176
	Inactivo	14,8	9,4	12,5	4,7	3,9	39,1	15,6	128
Total		15,0	13,6	10,3	5,3	5,0	30,0	20,8	360

7.3. Repercusión que tiene el festival para la ciudad

A sus diez años de edad, el Festival Internacional de Teatro y Artes de Calle de Valladolid ha pasado a formar parte de la idiosincrasia de la ciudad. El alto nivel de las actuaciones, junto con los esfuerzos por promocionar en los medios de comunicación una oferta teatral de calidad, hacen del certamen un evento de interés cultural que traspasa sus fronteras. Tanto los residentes en la ciudad como los visitantes que se acercan a la capital castellanoleonesa, ayudan a crear un clima que transforma la localidad no sólo económicamente, sino también social y culturalmente. Las plazas disponibles de los hoteles de la ciudad disminuyen al mismo ritmo que las calles se llenan de espectadores dispuestos a disfrutar de los más variados espectáculos escénicos.

Para comprobar la opinión de los vecinos de Valladolid a este respecto, se les pidió que dieran su opinión sobre la repercusión que a su juicio tenía el festival en la ciudad en siete aspectos, que son los que se recogen en el cuadro 7.8 (si la consideraban muy negativa, negativa, indiferente, positiva o muy positiva). Esta pregunta se formuló, en las encuestas de antes y de después del Festival, a todos los vecinos que tenían conocimiento de la existencia del TAC (hubiesen participado o no en él).

En la encuesta que se realizó durante el Festival a todos los participantes se formuló la misma pregunta. Y los resultados obtenidos han sido analizados en profundidad en el apartado 4.2 del capítulo 4. En dicho análisis se han incorporado los principales resultados de las encuestas realizadas a los vecinos de Valladolid, con el fin de comparar la opinión del total de participantes con la de los vecinos de la ciudad (hubiesen participado o no). Por lo que, por no ser reiterativos remitimos, al análisis realizado sobre este punto en dicho apartado.

No obstante, por tener una visión de conjunto de la opinión de los vecinos de Valladolid sobre el TAC, como ya señalamos en el apartado 7.1.3, recogemos aquí los resultados generales de las dos encuestas realizadas a la población de Valladolid (diferenciando los resultados obtenidos de una y otra). Como se puede observar en el cuadro 7.8, los vecinos de Valladolid consideran que la repercusión del festival es muy positiva en aspectos tan importantes para la ciudad como la economía local. En términos generales, los ciudadanos afirman que la muestra de teatro de calle de Valladolid atrae turistas y da una imagen positiva de la ciudad de cara al exterior, además de crear un ambiente cultural y de ocio diferente a otros períodos del año. Como único punto negativo, cabe señalar que más de la mitad de los ciudadanos (el 57,8% antes y el 50,3% después) afirma que el festival genera problemas de tráfico en la ciudad. Algo inevitable si se tiene en cuenta la gran afluencia de público que decide aproximarse a Valladolid con motivo del festival y que se concentra en un espacio relativamente reducido, como ya se ha comentado en el mencionado apartado 4.2.

Cabe, además, destacar que este estado de opinión sobre el impacto del Festival en la ciudad, que ya era positivo antes de la celebración de esta edición, mejora sensiblemente después de la experiencia de este año. Lo que pone de manifiesto dos cosas: que el Festival forma parte de los eventos que el ciudadano de Valladolid ha interiorizado como referentes importantes de la ciudad, y que su buena imagen, ya consolidada en la memoria de la ciudadanía como fruto de la experiencia de 9 años, no ha empeorado con la última edición, sino que ha mejorado.



Cuadro 7.8. Opinión de los vecinos de Valladolid sobre la repercusión que tiene el festival en los aspectos que se señalan. (Respuesta múltiple) (Respuestas dadas antes y después de la celebración del evento)

(Bases: los vecinos de Valladolid que antes del festival –primera encuesta- tenían conocimiento de que se iba a celebrar -796- y los que después del festival –tercera encuesta- sabían que se había realizado -1026 –)

	<i>Antes</i>			<i>Después</i>		
	Negativo	Indiferente	Positivo	Negativo	Indiferente	Positivo
Economía de la ciudad	2,8	16,8	80,5	3,5	9,4	87,1
Atracción turística	4,0	11,8	84,2	2,9	10,1	87,0
La imagen exterior de la ciudad	1,6	21,7	76,7	0,7	12,4	86,8
Sentimiento de orgullo local	5,4	49,5	45,1	1,4	34,6	63,9
El tráfico en la ciudad	57,8	34,8	7,4	50,3	42,9	6,8
Concentración de gente en la calle	22,2	16,9	61,0	18,9	13,6	67,5
El ambiente donde se realiza el festival	2,7	6,7	90,6	0,8	3,6	95,6

Respuestas de “muy negativa” se han agrupado a la de “negativa” y los de “muy positiva” a la de “positiva”

Además, en este estado de opinión no se han encontrado diferencias significativas en función de las características sociodemográficas de los ciudadanos, salvo en lo que se refiere a las producidas por la edad en lo relativo al sentimiento del orgullo local. Como vemos en los cuadros 7.9 y 7.10, tanto antes como después del Festival, la valoración de la repercusión del TAC sobre este aspecto tiende a ser más positiva cuanto mayor es la edad. A este respecto, parece lógico pensar que el orgullo local de los ciudadanos esté estrechamente relacionado con el número de años de permanencia en la ciudad. En muchos casos, aunque no en todos, a medida que los ciudadanos se interrelacionan dentro de los espacios delimitados por la ciudad, el vínculo de unión entre ciudadano y ciudad tiende a fortalecerse.

Cabe también destacar en este punto el considerable incremento de vecinos que después del Festival dicen que la repercusión de éste sobre el orgullo local es positiva.. En todos los grupos de edad la proporción de los que, antes del Festival, consideraban que su influencia en la ciudad era positiva, aumenta en torno a veinte punto porcentuales después de su realización. Lo que quiere decir que la experiencia de esta edición no sólo ha reforzado la identificación de los ciudadanos con el TAC (en la medida en que se sienten orgullosos de él) sino que la ha mejorado sensiblemente.

Otro aspecto en el que se han observado algunas diferencias es sobre la repercusión en el turismo, aunque en este caso las diferencias son pequeñas. Si bien la repercusión en este ámbito es valorada en todos los grupos de edad como positiva, la población jubilada tiende a valorarla más negativamente que el resto de grupos.

Cuadro 7.9. Opinión que los vecinos de Valladolid tenían antes del festival sobre la repercusión que este evento tiene en Valladolid en la *atracción turística* y el *sentimiento de orgullo local*, según la edad el estado civil y la ocupación. (Respuesta múltiple)

(Bases: los vecinos de Valladolid que antes del festival –primera encuesta- tenían conocimiento de que se iba a celebrar -796-)

		<i>Atracción turística</i>			<i>Sentimiento de orgullo local</i>		
		Negativo	Indiferente	Positivo	Negativo	Indiferente	Positivo
<i>Edad</i>	Población Juvenil		13,3	86,7	8,8	60,6	30,6
	Población Adulta	2,8	10,6	86,6	6,0	46,7	47,4
	Población Madura	6,5	14,1	79,5	3,2	54,1	42,7
	Población Jubilada	8,1	9,6	82,4	3,0	35,6	61,4
<i>Estado civil</i>	Soltero	1,6	13,6	84,8	8,6	57,0	34,4
	Casado o en pareja	5,1	11,5	83,3	4,3	45,8	49,9
	Viudo	5,9	5,9	88,2	,0	46,2	53,8
<i>Situación ocupacional</i>	Estudiante		11,8	88,2	7,6	57,0	35,4
	Trabajadores	3,3	12,2	84,4	6,1	51,6	42,3
	Inactivos	6,2	11,3	82,5	3,8	44,6	51,6
Total		4	11,8	84,2	5,4	49,5	45,1

Cuadro 7.10. Opinión que los vecinos de Valladolid tenían después del festival sobre la repercusión que este evento tiene en Valladolid en la *atracción turística* y el *sentimiento de orgullo local*, según la edad el estado civil y la ocupación. (Respuesta múltiple)

(Bases: los vecinos de Valladolid que después del festival –tercera encuesta- sabían que se había realizado -1026 –)

		<i>Repercusión atracción turística</i>			<i>Repercusión sentimiento de orgullo local</i>		
		Negativa	Indiferente	Positiva	Negativa	Indiferente	Positiva
<i>Edad</i>	Población juvenil	0,4	12,3	87,4	0,8	47,6	51,6
	Población adulta	3,2	6,4	90,4	2,1	34,2	63,7
	Población madura	4,3	10,7	85,0	1,3	31,4	67,3
	Población jubilada	5,0	12,9	82,1	1,4	17,7	81,0
<i>Estado civil</i>	Soltero	2,1	10,7	87,2	1,7	45,2	53,1
	Casado o en pareja	3,5	9,1	87,4	1,3	29,7	69,0
	Separado/div./viudo	2,9	12,5	84,6	1,0	21,0	78,0
<i>Situación ocupacional</i>	Estudiante	,8	11,9	87,3		43,9	56,1
	Trabajador	2,5	9,2	88,3	1,6	39,4	59,0
	Inactivo	4,0	10,8	85,2	1,6	26,2	72,1
Total		2,9	10,1	87	1,4	34,6	63,9



7.4. Imagen conceptual del festival

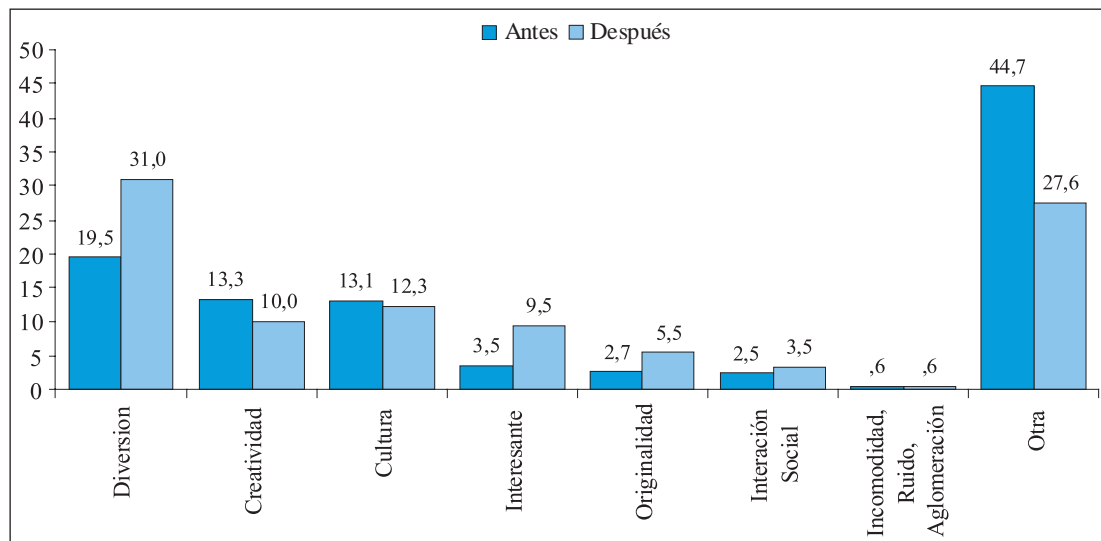
Finalmente, para aproximarnos a la imagen que el ciudadano tiene del TAC, se formuló a los encuestados, tanto antes como después del evento, la siguiente pregunta: *Si tuviera que definir con una palabra o una frase este festival, ¿con cuál la definiría?*³⁹ Los resultados se recogen en el gráfico 7.6

En la actualidad, el teatro y las artes de calle ha sido visto como una actividad rompedora y vanguardista, fundamentada en una original puesta en escena y en la cercanía con los espectadores. Acrobacias con fuego, danza y artes marciales, son algunas de las propuestas que hacen del festival un acontecimiento diferente al resto de espectáculos. Por ello, no es de extrañar que la mayoría de los espectadores identifiquen el festival, además de con la diversión y la cultura, con la creatividad, uno de los principales signos distintivos de las artes escénicas de calle.

Cabe destacar, además, que la diversión, como concepto identificativo del TAC, gana peso con el desarrollo del Festival (pasando del 19,5% de ciudadanos que antes del Festival identificaban el TAC con este concepto, al 31% después de su realización, en detrimento de otros aspectos como la creatividad y la cultura, como se puede comprobar en el gráfico). Un dato que concuerda con los motivos por los que los vecinos acuden al Festival y que hemos analizado en el apartado 6.2.

Gráfico 7.6. Imagen conceptual que los vecinos de Valladolid tenían antes y después del festival

(Bases: los vecinos de Valladolid que antes del festival –primera encuesta- tenían conocimiento de que se iba a celebrar -796- y los que después del festival –tercera encuesta- sabían que se había realizado -1026 –)



Esta estructura conceptual varía poco en función de las características sociodemográficas de la población, salvo en las producidas por la edad y respecto a la identificación del TAC con la cultura o la diversión. Como se puede observar en los cuadros 7.11 y 7.12, en términos

³⁹ Las opiniones de respuesta que se le daban fueron:



generales, los jóvenes relacionan el festival con la diversión con mayor asiduidad que el resto de grupos de edad, mientras que a medida que la edad aumenta, la identificación del festival con la cultura se hace cada vez más fuerte. Puesto que la imagen del Festival depende de la percepción del espectador, los resultados obtenidos son los esperados, pues son acordes con las necesidades y expectativas de cada grupo de edad sobre el TAC, expresadas a través de los motivos por los que los vecinos acuden al Festival (y que ya analizamos en el apartado 6.2.). Así, mientras que los jóvenes ven reflejado en este evento su mayor necesidad de ocio, los mayores ven como el Festival responde sus necesidades culturales y la búsqueda de circunstancias que las satisfagan, las cuales aumentan gradualmente con los años. Por último, también cabe destacar que las mujeres y los estudiantes tienden más a identificar el Festival con la diversión que el resto de los colectivos.

Cuadro 7.11. Imagen conceptual que los vecinos de Valladolid tenían antes del festival, según el sexo, la edad y la ocupación (Bases: los vecinos de Valladolid que antes del festival –primera encuesta- tenían conocimiento de que se iba a celebrar -796-)

		Diver- sión	Creati- vidad	Cultura	Intere- sado	Origi- nalidad	Interacc. social	Incomodidad	Otros	(Bases)
<i>Sexo</i>	Hombre	28,7	19,3	19,6	6,7	7,0	4,4	,9	13,5	342
	Mujer	32,7	22,5	21,8	4,8	2,3	3,6	,9	11,4	440
<i>Edad</i>	Pobl. Juvenil	32,9	24,6	13,2	4,2	6,6	6,0	1,2	11,4	167
	Pobl. Adulta	32,0	20,8	15,6	7,2	5,6	3,6	,4	14,8	250
	Pobl. Madura	28,3	20,9	26,6	5,3	2,9	3,7	,8	11,5	244
	Pobl. Jubilada	31,4	17,4	30,6	5,0	1,7	2,5	1,7	9,9	121
<i>Situación ocupacional</i>	Estudiante	41,2	21,2	9,4	3,5	5,9	5,9	1,2	11,8	85
	Trabajadores	29,2	20,9	19,9	5,3	4,8	5,3	,5	14,1	397
	Inactivos	30,4	21,4	25,4	6,7	3,3	1,7	1,3	9,7	299
Total		30,9	21,1	20,8	5,6	4,3	4,0	0,9	12,3	782

Cuadro 7.12. Imagen conceptual que los vecinos de Valladolid tenían después del festival, según el sexo, la edad y la ocupación

(Bases: los vecinos de Valladolid que después del festival –tercera encuesta- sabían que se había realizado -1026 -)

		Diver- sión	Creati- vidad	Cultura	Intere- sado	Origi- nalidad	Interacc. social	Incomodidad	Otros	(Bases)
<i>Sexo</i>	Hombre	27,6	9,2	12,2	8,6	5,6	3,6	0,5	32,7	590
	Mujer	34,0	10,8	12,3	10,2	5,4	3,5	0,8	23,0	665
<i>Edad</i>	Pobl. juvenil	39,1	10,6	8,3	7,5	5,5	3,4	0,6	25,0	348
	Pobl. adulta	28,9	11,2	11,8	10,4	7,2	4,5	0,8	25,1	374
	Pobl. madura	27,4	10,9	14,9	11,2	6,3	4,0	0,7	24,8	303
	Pobl. jubilada	27,3	5,7	15,4	8,4	1,8	1,3	0,4	39,6	227
<i>Situación ocupacional</i>	Estudiante	37,2	6,2	12,4	5,5	7,6	4,1	1,4	25,5	145
	Trabajador	31,1	12,8	11,7	10,0	7,9	3,8	0,5	22,2	572
	Inactivo	29,2	8,0	12,7	10,1	2,4	3,0	0,6	34,0	535
Total		31,0	10,0	12,3	9,5	5,5	3,5	0,6	27,6	1026



EL TAC de Valladolid.

Un festival en el que la ciudad se transforma en TEATRO



Síntesis de resultados



A modo de conclusiones, resumimos a continuación los principales resultados de este estudio, con el fin de facilitar al lector una visión global de lo que opinan los participantes y los vecinos de la ciudad sobre el Festival de Teatro y Artes de Calle de Valladolid

A. Perfil de los participantes

Aunque se trata de un Festival intergeneracional y muy popular, en el que se da un alto nivel de participación de todos los grupos de edad y colectivos sociales, hay tres rasgos característicos de los perfil de participantes, que son: su juventud, su nivel de formación medio/alto y su familiaridad con el consumo cultural (el 40% de los participantes tienen entre 15 y 30 años y otro 40% entre los 31 y 47; el 50% dispone de estudios universitarios y el 41% de estudios medios; el 70% acude durante el año a representaciones teatrales y el 90% a otras actividades culturales). Junto a estos tres rasgos, cabe destacar la mayor participación de mujeres que de hombres, de la población activa sobre la inactiva y, lógicamente, de la población de Valladolid (que supone el 80% de los participantes).


B. Nivel de información y fuente de donde procede

B.1. De los vecinos de Valladolid

El desarrollo del TAC no pasa desapercibido en Valladolid. En la semana anterior a la celebración del Festival, el 64% de la población mayor de 14 años sabían que se iba a celebrar y después del Festival el 82% sabían que se había celebrado. Pero su nivel de información es relativa. Sólo uno de cada diez de los vecinos de Valladolid que tienen conocimiento de la existencia del Festival saben precisar su fecha de inicio y sólo uno de cada cuatro consideran que la información que tienen sobre él es suficiente. Aunque uno de cada tres la consideran aceptable (el resto, cuatro de cada diez, dicen que la información que tienen es escasa o muy escasa, tanto antes como después del Festival).

Los principales medios a través de los cuales les ha llegado la información a los vecinos de Valladolid han sido, por este orden: los medios escritos (fundamentalmente la prensa, la cual la han utilizado casi la mitad de los vecinos que conocen la existencia del Festival) seguido por el boca a boca (amigos y familiares), medio que ha difundido el Festival antes de su realización, entre el 38% de los vecinos que tenían conocimiento de su existencia y durante el Festival entre el 57%. A través de los carteles, se han informado, aproximadamente, una quinta parte de los vecinos que conocen la existencia del Festival, tanto antes como durante su realización; y a través de los medios audiovisuales una cuarta parte antes del Festival y una tercera parte durante su realización.

Este ranking en cuanto al nivel de impacto de los distintos medios, en lo que se refiere a divulgación y conocimiento del Festival coincide con los medios que los vecinos de Valladolid consideran que le aportan una información de mayor interés o utilidad para informarse sobre el TAC. La prensa escrita es, con diferencia, el medio más valorado o el que se considera más útil como fuente informativa sobre el Festival, tanto antes como durante el desarrollo del mismo.



Le siguen los amigos y familiares (el boca a boca) y, a gran distancia de los dos anteriores, el resto de medios, por el mismo orden que se ha señalado anteriormente.

De lo que se deduce que, en este caso, el nivel de valoración de los medios coincide con su nivel de uso, y a la inversa: los medios más utilizados por los vecinos para informarse del Festival, o los que más impacto tienen sobre la divulgación del evento, son los que consideran más útiles y de mayor interés.

B.2. De los participantes del Festival (sean de Valladolid o de fuera)

El nivel de información de las personas que participaron en el Festival (fueran de Valladolid o no) es, lógicamente, superior al del conjunto de los vecinos de la ciudad (donde están incluidos los que no participaron en el evento). Pero no dista mucho del que hemos visto anteriormente que tenía el conjunto de la ciudad. El 42% de los participantes encuestados durante el Festival dicen que tienen mucha o bastante información sobre él, el 27% que su nivel de información es regular o meramente aceptable, y el 31% que tienen poca o ninguna información.

Este nivel de información va muy asociado al nivel de consumo cultural durante el año. Se ha constatado, tanto en las encuestas a los vecinos como en la de los participantes, una relación directa entre las dos variables: a medida que aumenta la frecuencia con la que se participa durante el año en representaciones teatrales o/y otras actividades culturales el nivel de información sobre el Festival es mayor.

De lo que cabe deducir, además de que las campañas informativas han tenido una efectividad apreciable, que la gran mayoría de los vecinos y los participantes familiarizados con el TAC y con el consumo cultural durante el año y que, en consecuencia, tenían una actitud proactiva de cara a conseguir la información necesaria sobre el Festival de este año, la han adquirido, y que, en los demás casos, el que consiguieran o no dicha información ha dependido mucho de su interés y predisposición, condicionada, a su vez, por la familiaridad con el TAC y el consumo cultural general de estos participantes. Lo que no es óbice para que se revise y analice críticamente la campaña informativa de cara a mejorar en próximas ediciones su impacto en los sectores menos familiarizados con el TAC y con el consumo cultural.

Por lo que se refiere a los medios que los participantes han utilizado para informarse, el ranking, tanto en lo que se refiere al nivel (o cantidad) de información que cada uno de ellos le ha aportado como al interés o utilidad de ésta información para los participantes, es el mismo que anteriormente hemos visto en el caso del conjunto de los vecinos de Valladolid.

El principal mecanismo de información sobre el TAC para los participantes es, con mucha diferencia, el medio escrito, en primer lugar la prensa y en segundo lugar los folletos y carteles. Es el más utilizado y, según los participantes, el que les aporta una información más útil o de mayor interés para participar en el Festival. La incidencia de estos medios probablemente esté en que son los que posibilitan una información más exhaustiva y duradera (en la medida en que se puede guardar) y que permiten insertar información útil como mapas, programaciones



con horario, etc., de gran utilidad para los participantes. Algo que se pone de manifiesto en la elevada valoración que tienen estos medios entre los participantes (para el 49% han sido estos medios los que le han proporcionado la información de mayor interés). Pero también hay que destacar el gran papel informativo y de captación de visitantes que juega el boca a boca o las relaciones personales (casi la mitad de los participantes han recibido información del Festival a través de amigos o familiares). Unos medios, además, muy valorados por los participantes, como lo pone de manifiesto el hecho de que el 21% de éstos consideren que el medio que les ha proporcionado la mejor información ha sido los amigos o los familiares. Los demás medios tienen una incidencia informativa mucho menor. Pero, a pesar de ello, no resultan desdeñables, especialmente Internet, que es un medio a través del cual han recibido información uno de cada siete participantes y lo valoran como principal fuente de información uno de cada doce.

C. Fidelidad y valoración de anteriores ediciones


El TAC es un evento muy asentado en la ciudad de Valladolid. El 80% de los vecinos de Valladolid mayores de 14 años tienen conocimiento de su existencia y el 68% de éstos ha participado en ediciones anteriores a la de 2009, de los cuales el 53% ha participado, al menos en 3 de ellas.

Por lo que se refiere al conjunto de los que participaron este año 2009 (de Valladolid y de fuera), el 76% han acudido a anteriores ediciones –habiéndolo hecho en todas o casi todas el 40%-. Lo que pone de manifiesto un alto índice de fidelidad al TAC.

Unos datos que, lógicamente, van asociados a la valoración que se hace de lo que ha sido el TAC hasta ahora. La valoración que los vecinos de Valladolid le dan a sus trayectoria es muy alta. La inmensa mayoría (9 de cada 10) de los que tienen conocimiento de su existencia, considera que es un Festival bueno o muy bueno. Sólo uno de cada diez lo considera regular y prácticamente nadie lo calificó como malo o muy malo. (La puntuación media que los vecinos dieron a lo que ha sido el Festival durante estos años fue, en una escala de 0 a 10: en la encuesta anterior al Festival de este año, 7.6; y en la posterior a su realización, 8.0). De lo que se deduce que la alta valoración que los participantes de este año han dado al festival (notable alto), y que después se señala, se ha forjado durante años.

D. Motivos para participar en el TAC

Los motivos para participar en el Festival son diversos. Pero la inmensa mayoría de las motivaciones señaladas por los participantes guardan relación con el disfrute del ocio y la cultura. Y de las dos, el primer lugar lo ocupa el ocio (englobando aquí el 20% que vienen al festival principalmente para poder disfrutar del ambiente, el 21% que lo hacen por motivos de relajación y de ocio y el 13% por curiosidad). Es decir, el 54% de los participantes alude razones relacionadas directamente con el consumo del ocio y tiempo libre de una manera inespecífica, no estrictamente relacionado con el consumo cultural directo.



En segundo lugar, y a gran distancia, se sitúan los motivos relacionados con la dimensión específicamente cultural del festival de teatro, señalados por el 38% de los participantes (englobando aquí los que contestan que son aficionados al teatro -el 14%- y los que acuden porque, además de ser aficionados al teatro, disfrutan asistiendo a un espectáculo que les resulta innovador -el 24%-) De lo que se deduce que las motivaciones específicamente culturales, con tener un peso importante, como parece obvio en un evento típicamente cultural, resultan menos determinantes para participar que las de ocio y ocupación del tiempo libre de manera inespecífica.

De lo que podemos concluir que la percepción que los participantes tienen del TAC es la de un evento cultural con un fuerte componente lúdica y de ocio (donde el ambiente juega un papel importante). Una percepción que coincide con la de los vecinos de Valladolid, y que fue expresada de igual modo antes y después del Festival. Lo que pone de manifiesto que se trata de una visión del TAC arraigada en la ciudad.

E. Valoración que los participantes y los vecinos hacen del TAC

E.1. Opinión sobre la duración y los espacios donde se desarrolla

La gran mayoría, 8 de cada 10 (tanto del conjunto de participantes como de los vecinos de la ciudad) consideran que la **duración del Festival** es adecuada, y el resto, salvo una minoría (entorno al 5%), dicen que es corta. Por lo que, a tenor de los resultados, la ampliación de un día en la edición de 2009 parece acertada.

Respecto a los **espacios donde se desarrolla**, a la gran mayoría de los participantes (al menos a siete de cada diez), los espacios que le parecen más adecuados y más le gustan para este tipo de actuaciones son las calles y plazas del casco histórico. Para ellos, las calles y plazas de fuera del casco histórico no parece que tengan un atractivo especial para este tipo de representaciones (sólo lo señalan como los más adecuados el 2% de los participantes). Pero aparte de las calles y plazas del casco histórico, también parece que gozan de una buena aceptación las zonas verdes (previsiblemente también del centro -lo señalan como las zonas más adecuadas casi dos de cada diez participantes, el 17,4%-)

La escala de preferencias de los participantes coincide básicamente con la expresada por el conjunto de los vecinos de Valladolid, tanto antes como después del Festival. Aunque, en el caso de los vecinos, se incrementa la proporción de los que consideran que los espacios que más le gustan o le parecen más adecuados para este tipo de espectáculos son las calles y plazas de fuera del casco histórico (fundamentalmente los barrios -lo señalan el 10% antes del Festival y el 14% después del Festival-). Este incremento en la preferencia por los barrios va en detrimento de la preferencia por las plazas y calles del centro histórico, ya que en el índice de preferencia por las zonas verdes (el 17%) hay coincidencia entre el conjunto de los participantes y el conjunto de los vecinos de Valladolid



E.2. Valoración sobre la organización, contenido y desarrollo

A las personas que habían participado en el Festival se les pidió que valoraran de 0 a 10 nueve aspectos concretos (animación cultural, ambiente de la ciudad, participación de la gente, ambiente de los espectáculos, calidad de éstos, actividades de pago, actividades gratuitas, espacios de las representaciones y la organización). La valoración que han dado a todos ellos ha sido en general, muy positiva, con porcentajes entorno al 80% que valoran como bien o muy bien cada uno de los aspectos, y con una puntuación media de notable alto en todos los casos, salvo en el de las actividades de sala que requerían entrada, las cuales reciben una puntuación de notable alto (5,7) y las que una cuarta parte (el 27%) de los que las valoran, le dan el calificativo de mal o muy mal. Salvo en este caso concreto, apenas se observan participantes críticos o descontentos.

En este contexto de alta valoración de todos los elementos que configuran el Festival, los tres aspectos del TAC más valorados son las actividades de calle gratuitas (con una puntuación media de 8.3) y el ambiente (tanto de la ciudad en su conjunto -8.3- como de los lugares donde se desarrollan los espectáculos -8.2-)

La calificación que reciben las actividades de sala que requieren entrada, no se debe ni a su calidad (que se considera alta) ni al precio (que era muy asequible) sino a su aforo limitado, por lo que muchas personas con gran interés en dichas actividades no pudieron participar en ellas, y expresaron su malestar dando una baja puntuación.

De todos estos datos cabe concluir que, a pesar de la relativa insatisfacción con las actividades cerradas, el grado de satisfacción de los participantes con el conjunto del Festival es elevado, como lo pone de manifiesto la media global de todos los aspectos (incluido las actividades cerradas), que es de notable alto (7.7)

Para ver si esta alta valoración estaba condicionada por el momento en el que el participante estaba disfrutando del festival, dichas valoraciones se han comparado con las que dieron los participantes de Valladolid en la semana siguiente de finalizar el Festival. Los resultados confirman que ambas valoraciones son coincidentes. De lo que se deduce que las valoraciones anteriores son reales y no están condicionadas por el entusiasmo del momento en el que el participante estaba disfrutando de la actividad, ya que dicha valoración coincide con la impresión que ha quedado en los participantes de la ciudad después del Festival.



F. Valoración del impacto del TAC en la ciudad

El TAC tiene un gran impacto en la ciudad. Esto se deduce, no solo de la opinión de los participantes, sino de los datos objetivos obtenidos a partir de las encuestas realizadas.

Según las estimaciones que hemos hecho a partir de los resultados de las encuestas, durante los días en los que se desarrolló el Festival de 2009 participaron en él 133.400 personas mayores de 14 años. A lo que habría que añadir los menores de edad que les hayan acompañado. Teniendo en cuenta la procedencia de los participantes obtenida en la encuesta, la distribución de esta cifra sería la siguiente: 106.300 participantes fueron vecinos de Valladolid y 27.100 de fuera de la ciudad, distribuidos del siguiente modo: 11.600 de otros municipios de la provincia, 4.700 de otras provincias de Castilla y León, 7.800 del resto de España y 3.000 del extranjero. Unos datos que reflejan que el TAC, aparte de su incidencia en la ciudad, tiene un considerable reconocimiento fuera de Valladolid y que su repercusión trasciende el ámbito, no solo local, sino autonómico, e incluso nacional.

Esta cifra de visitantes de fuera tiene una importante repercusión en todos los ámbitos de la vida de la ciudad, pero especialmente en el económico, y de manera especial en el sector terciario – hostelería, restauración, comercio, etc.-

Para conocer la opinión a este respecto, tanto de los participantes como de los vecinos de Valladolid (hubieran participado o no en el Festival), se les preguntó a los encuestados que nos dieran su valoración sobre la repercusión que el TAC tenía sobre 7 aspectos concretos (la economía de la ciudad, la atracción turística, la animación cultural, la imagen de la ciudad en el exterior, el sentimiento de orgullo local, el tráfico y la vida social en la ciudad durante el Festival).

La inmensa mayoría (superior al 80% en casi todos los casos) tanto de los participantes como de los vecinos de Valladolid, considera que esta repercusión es positiva o muy positiva. Sólo se desvían de esta alta valoración la calificación relativa al sentimiento de orgullo local, donde la percepción de la influencia positiva, aunque es predominante, baja bastante, y en la relativa al tráfico, donde entre los participantes predomina la idea de que su influencia es indiferente -aunque una tercera parte lo considera negativa: Esta percepción sobre el tráfico empeora entre los vecinos de Valladolid, donde predomina la idea de que la influencia del TAC en este punto es negativa -aunque una tercera parte la considera indiferente-.

Pero si vemos la valoración de conjunto, se puede afirmar que la inmensa mayoría considera que el Festival es muy beneficioso para la dinámica de la ciudad, como lo pone de manifiesto la media global de todas las valoraciones dadas a los 7 aspectos (incluido el tráfico), que es de 8, en una escala de 1 a 10. Y en esto no hay diferencias entre la opinión dada por los participantes durante el Festival y la opinión dada por los vecinos de Valladolid después del Festival (donde, además, la valoración global de los que participaron en el evento y los que no participaron es la misma).

Lo que quiere decir que se trata de un estado de opinión o una percepción del TAC, a este respecto, consolidada entre la población.



G. Lo que más ha gustado y lo que menos y la imagen conceptual del Festival.

Coherente con todo lo anterior, y dentro de un marco generalizado de satisfacción con el desarrollo del Festival, lo que más ha gustado a los participantes ha sido, en primer lugar, el perfil o tipo de actuaciones (es decir el contenido del festival), y en segundo lugar, el ambiente. En definitiva, el festival en sí, ya que los dos vectores que configuran la esencia del Festival son las actuaciones y el ambiente que se genera en torno a ellas.

Y lo que menos, la masificación y la incomodidad del espacio libre. Dos limitaciones que son objetivas y que guardan una estrecha relación con la gran afluencia de participantes y con el hecho de que las actividades se realicen al aire libre.

Para terminar, y con el fin de tener una imagen que resumiera la percepción simbólica que los participantes tienen del festival, se formuló (tanto a los participantes como a los vecinos de Valladolid – participantes y no participantes-) la siguiente pregunta: *¿Si tuviera que definir con una palabra o una frase este festival, ¿con cuál la definiría?*

Según los resultados obtenidos, las imágenes que predominan en la percepción de los participantes sobre el festival van asociadas preferentemente, y por este orden, a diversión y creatividad-originalidad, seguidas a gran distancia, y también por este orden, por cultura, algo interesante e interacción social.

Esta percepción está muy generalizada en la población, como se puede deducir del hecho de que haya una gran coincidencia, aunque con pequeños matices, entre todos los colectivos sobre los conceptos que resumirían, de manera predominante, la esencia del festival: diversión y creatividad-originalidad, dentro de un contexto cultural y en un marco de agradable interacción social.



Anexo: Encuestas



Ayuntamiento de **Valladolid**

Festival Internacional de Teatro y artes de Calle Encuesta a los vecinos de Valladolid (1)

En el Ayuntamiento estamos realizando una encuesta a los vecinos de Valladolid sobre el Festival de Teatro de Calle para conocer su opinión sobre este evento, con el fin de tenerla en cuenta de cara a próximas ediciones. Por lo que solicitamos su colaboración, y se la agradecemos anticipadamente. La encuesta es anónima y le garantizamos el absoluto anonimato y secreto de sus respuestas en el más estricto cumplimiento de las leyes sobre secreto estadístico y protección de datos personales. Una vez grabada la información de forma anónima, los cuestionarios individuales serán destruidos.

1.- ¿En qué barrio o zona de la ciudad vive?

1. Barrio _____
2. Zona _____

2.- ¿Tiene **conocimiento** de que la próxima semana se va a celebrar en Valladolid el Festival de Teatro de Calle?

1. No (Pasar a p.15 y de esta a p. 20)
2. Sí → **2.b** ¿Durante qué días? Del ___ al ___

3.- ¿Qué nivel de **información** tiene sobre este festival?

1. Casi ninguna o muy poca
2. Poca
3. Regular
4. Bastante
5. Mucha o suficiente

4.- ¿A través de qué **medios** le ha llegado la información? (Señalar todos los que la hayan proporcionado información)

	Si	No
- Familiares.....	1	2
- Amigos.....	1	2
- Folletos, carteles, etc.....	1	2
- Prensa escrita.....	1	2
- Radio.....	1	2
- Televisión regional.....	1	2
- Televisión nacional.....	1	2
- Otro ¿Cuál? _____		

5.- De los medios anteriores ¿cuál ha sido el que le ha aportado una información de mayor **interés** para Ud.?

6.- Considera que la **información que tiene** es:

1. Muy escasa
2. Escasa
3. Regular, aceptable
4. Suficiente
5. Excesiva

7.- ¿Ha asistido al Festival de Teatro de Calle en **anteriores ediciones**?

1. No
2. Sí → **7.b** ¿A cuántas ediciones ha asistido?

8.- ¿Durante el festival de este año, **piensa acudir** a alguno de los espectáculos o representaciones?

1. No (a p. 11)
2. No me lo he planteado (a p. 11)
3. Estoy en dudas. Aun no lo se (a p. 11)
4. Sí

9.- (Si ha respondido sí en p. anterior) En total, cuántos días tiene previsto **participar** en el festival _____ días

10.- Y, aproximadamente, a **cuántos espectáculos en total** piensa acudir durante el festival _____ días

11.- ¿De los espacios en los que en este año se va a desarrollar el festival, ¿qué tipo de espacio es el **que más le gusta** o le parece más adecuado para este tipo de espectáculos? (Leer respuestas)

1. Calles y plazas del casco histórico
2. Calles y plazas de fuera del casco histórico
3. Zonas verdes
4. Otros ¿Cuáles? _____

12.- ¿Cuál es el principal **motivo que le impulsa a participar** en el festival?

1. Acudo a todo tipo de representaciones teatrales
2. La curiosidad
3. Ver un arte innovador en relación al teatro
4. Conocer nuevas compañías o nuevas tendencias
5. Disfrutar del ambiente del festival
6. Relajación y ocio
7. Por razones profesionales o de estudio
8. Por el prestigio del festival
9. Recomendación de algún conocido
10. Otro
¿Cuál? _____

13.- ¿Qué le parece la **duración** del festival?

1. Demasiado larga
2. Algo larga
3. Adecuada
4. Un poco corta
5. Demasiado corta

14.- En las representaciones o espectáculos de calle, ¿dónde se encuentra Ud. mejor o más a gusto? (Leer respuestas)

1. En espacios o momentos donde hay mucha gente
2. En espacios o momentos donde hay poca gente
3. En las situaciones intermedias: donde hay bastante gente pero no mucha
4. Otra respuesta _____

15.- ¿A parte del festival, durante el año **acude a representaciones** teatrales y a otras actividades culturales?

a.- A representaciones teatrales

1. No
2. Sí, con frecuencia
3. Sí, esporádicamente

b.- Y a otras actividades culturales

1. No
2. Sí, con frecuencia
3. Sí, esporádicamente

16.- De 0 a 10, ¿qué **nota** le daría a lo que ha sido el festival a lo largo de estos 10 años de su existencia?

_____ No sé (11)

17.- Y sobre la edición de este año, ¿qué **impacto** cree que este festival va a tener **para la ciudad** en cada uno de los siguientes aspectos?

Indique si considera que este impacto va a ser muy negativo (1), negativo (2), indiferente (3), positivo (4) o muy positivo (5) (N/S o N/C=6)

- Economía de la ciudad _____
- Atracción turística _____
- El ambiente general de la ciudad durante estos días _____
- Imagen de la ciudad en el exterior _____
- El sentimiento de orgullo local _____
- El tráfico en la ciudad _____
- Concentración de gente en la calle _____
- La relación entre la gente durante estos días _____
- El ambiente donde se realizan los espectáculos _____
- La participación de la gente en los espectáculos _____

18.- Si tuviera que definir **con una palabra** o una frase este festival, ¿con cuál la definiría?

1. Creatividad
2. Espontaneidad
3. Diversión
4. Interacción social
5. Aventura colectiva
6. Cultura
7. Aglomeración
8. Ruido
9. Incomodidad
10. Otra ¿cuál? _____

19.- En su opinión, ¿a qué ciudad española o extranjera se parece **Valladolid** durante la semana del festival?

20.- **Sexo**

1. Hombre
2. Mujer

21.- **Edad** _____ años

22.- **Estado civil**

1. Soltero
2. Casado o en pareja
3. Viudo

23.- **Nivel de estudios**

1. Primarios o menos
2. Bachillerato
3. F.P.
4. Diplomatura
5. Licenciatura
6. Doctorado o Master

24.- **Situación ocupacional**

1. Estudiante
2. Asalariado
4. Funcionario
5. Empresario
6. Trabajador autónomo
7. Desempleado
8. Jubilado o pensionista
9. Ama de casa

Para terminar, ¿me puede proporcionar su nombre y un **teléfono**, simplemente para que el responsable del estudio pueda comprobar que esta encuesta la he realizado?

Muchas gracias por su colaboración

NOMBRE DEL ENCUESTADOR: _____

DÍA Y HORA DE LA ENTREVISTA:

DÍA: _____

HORA: _____



Ayuntamiento de **Valladolid**

Festival Internacional de Teatro y artes de Calle

Encuesta a los participantes

En el Ayuntamiento estamos realizando una encuesta a los participantes en este festival para conocer su opinión respecto a su organización, calidad y contenido, con el fin de tenerla en cuenta de cara a próximas ediciones. Por lo que solicitamos su colaboración, y se la agradecemos anticipadamente. La encuesta es anónima y le garantizamos el absoluto anonimato y secreto de sus respuestas en el más estricto cumplimiento de las leyes sobre secreto estadístico y protección de datos personales. Una vez grabada la información de forma anónima, los cuestionarios individuales serán destruidos.

1.- ¿Ha realizado esta encuesta durante estos días del festival de Teatro?

1. No
2. Si (fn)

2.- ¿Dónde está **residiendo** actualmente?

1. Valladolid → 1.b ¿En qué zona? _____ (pasar a p.8)
2. Otro municipio de la provincia de Valladolid
3. Otra provincia de Castilla y León
4. Otra Comunidad Autónoma
5. Otro país

3.- (Si no reside en Valladolid ciudad) Si es tan amable, dígame si el Festival de Teatro de Calle es:

1. El principal motivo de su viaje a Valladolid
2. Uno de los motivos de su viaje
3. No ha influido en su viaje

4.- Durante los días del festival ¿ha pernoctado o piensa **pernoctar** en la ciudad?

1. No (Pasara a p.8)
2. Si → 4.b ¿Cuántos días? _____ días

5.- ¿Dónde tiene previsto **alojarse**?

1. En casa de familiares
2. En casa de amigos
3. En un hotel o similar
4. Otro ¿Cuál? _____

6.- ¿Qué nivel de **información** tiene sobre este Festival de teatro de Calle?

1. Casi ninguna o muy poca
2. Poca
3. Regular
4. Bastante
5. Mucha o suficiente

7.- ¿A través de qué **medios** le ha llegado la información? (Señalar todos los que le hayan proporcionado información)

	Si	No
- Familiares.....	1	2
- Amigos.....	1	2
- Folletos, carteles, etc.....	1	2
- Prensa escrita.....	1	2
- Radio	1	2
- Televisión regional.....	1	2
- Televisión nacional.....	1	2
- Otro ¿Cuál? _____		

8.- De los medios anteriores ¿cuál ha sido el que le ha aportado una información de mayor interés para Ud.?

9.- Considera que la información que tiene es:

1. Muy escasa
2. Escasa
3. Regular, aceptable
4. Suficiente
5. Excesiva

10.- ¿Ha asistido al Festival de Teatro de Calle en **anteriores ediciones**?

1. No (Pasara a p.12)
2. Si → 10.b ¿A cuántas ediciones ha asistido? _____

11.- De 0 a 10, ¿qué nota le daría a lo que ha sido el festival a lo **largo de estos 10 años** de su existencia?
_____ No sé (11)

12.- Centrándonos en el festival de este año, en total cuántos **días tiene previsto participar** a lo largo de esta semana (incluidos los días en los que ya ha participado)

- _____ días
8. Aun no lo sé

13.- Y, aproximadamente, a **cuántos espectáculos** en total piensa acudir durante la semana (incluidos los que ya ha visto)

- _____ espectáculos
99. Aun no lo sé

14.- ¿De los espacios en los que en este año se desarrolla el festival, ¿qué **tipo de espacio** es el que mas le gusta o le parece mas adecuado para este tipo de espectáculos? (Leer respuestas)

1. Calles y plazas del casco histórico
2. Calles y plazas de fuera del casco histórico
3. Zonas verdes
4. Otros ¿Cuáles? _____

15.- En las representaciones o espectáculos de calle, ¿dónde se encuentra Ud. mejor o mas a gusto? (Leer respuestas)

1. En espacios o momentos donde hay mucha gente
2. En espacios o momentos donde hay poca gente
3. En las situaciones intermedias: donde hay bastante gente pero no mucha
4. Otra respuesta _____

16.- ¿Cuál es el principal motivo que le ha impulsado o le impulsa a **participar** en el festival?

1. Acudo a todo tipo de representaciones teatrales
2. La curiosidad
3. Ver un arte innovador en relación al teatro
4. Conocer nuevas compañías o nuevas tendencias
5. Disfrutar del ambiente del festival
6. Relajación y ocio
7. Por razones profesionales o de estudio
8. Por el prestigio del festival
9. Recomendación de algún conocido
10. Otro, ¿Cuál? _____

17.- ¿Qué le parece la **duración** del festival?

1. Demasiado larga
2. Algo larga
3. Adecuada
4. Un poco corta
5. Demasiado corta

18.- ¿Que ha sido lo que **más le ha gustado** del festival?

19.- ¿Y lo que **menos**?

20.- Si tuviera que **definir con una palabra** o una frase este festival, ¿con cuál la definiría?

1. Creatividad
 2. Espontaneidad
 3. Diversión
 4. Interacción social
 5. Aventura colectiva
 6. Cultura
 7. Aglomeración
 8. Ruido
 9. Incomodidad
 10. Otra ¿cuál?
-

21.- ¿Le gustaría tener con los artistas algún encuentro o intercambio durante el festival?

1. Mucho
2. Bastante
3. Me es indiferente
4. No

22.- Por lo que Ud. ha percibido o conoce del festival de este año, ¿**Qué nota le pondría** a cada uno de los siguientes aspectos?

(0 significaría que lo considera muy mal y 10 muy bien) (No lo sé (11))

- La **organización** del festival.....
- Los **espacios** de las representaciones.....
- Las **actividades** de calle gratuitas.....
- Las **actividades** de sala o que requieren entrada.....
- La **calidad** de los espectáculos.....
- El **ambiente** donde se realizan los espectáculos.....
- La **participación** de la gente.....
- El **ambiente general** de la ciudad en estos días.....
- La **animación** cultural de la ciudad.....

23.- ¿Y, en su opinión, que **repercusión tiene para la ciudad** el festival en relación a cada uno de los siguientes aspectos?

muy negativa (1), negativa (2), indiferente (3), positiva (4) o muy positiva (5) (NS o NC=6)

- **Economía** de la ciudad.....
- Atracción **turística**.....
- Animación **cultural**.....
- La **imagen** exterior de la ciudad.....
- Sentimiento de **orgullo** local.....
- El **tráfico**.....
- La **vida social** en la ciudad durante estos días.....

24.- De lo que el festival le ha aportado, ¿qué destacaría en primer lugar?

25.- ¿**Durante el año acude** a representaciones teatrales y a otras actividades culturales?

a.- **Representaciones teatrales**

1. No
2. Si, con frecuencia
3. Si, esporádicamente

b.- **Y a otras actividades culturales**

1. No
2. Si, con frecuencia
3. Si, esporádicamente

26.- **Sexo**

1. Hombre
2. Mujer

27.- **Edad** _____ años

28.- **Estado civil**

1. Soltero
2. Casado o en pareja
3. Separado/Divorciado
4. Viudo

29.- Nivel mas alto de **estudios** que ha terminado

1. Sin estudios
2. Educación primaria
3. ESO o Bachiller elemental
4. FP Grado Medio
5. Bachillerato, BUP, COU
6. FP Grado Superior
7. Diplomatura
8. Licenciatura
9. Estudios de Postgrado o Especialización

30.- **Situación ocupacional**

1. Estudiante
2. Asalariado
3. Funcionario
4. Empresario
5. Trabajador autónomo
6. Desempleado
7. Jubilado o pensionista
8. Ama de casa

31.- **Viene solo o acompañado** a las representaciones

1. Solo
2. Con mi pareja
3. Con la familia
4. Con amigos

*Para terminar, ¿me puede proporcionar un **nombre** y un **teléfono**, simplemente para que el responsable de la encuesta pueda comprobar que esta encuesta la he realizado?*

Nombre _____ Tfn: _____

Muchas gracias por su colaboración

NOMBRE DEL ENCUESTADOR: _____ DÍA Y HORA DE LA ENTREVISTA: _____ DÍA: _____ HORA: _____ ESPACIO: _____



Ayuntamiento de **Valladolid**

Festival Internacional de Teatro y artes de Calle Encuesta a los vecinos de Valladolid (2)

En el Ayuntamiento estamos realizando una encuesta a los participantes en este festival para conocer su opinión respecto a su organización, calidad y contenido, con el fin de tenerla en cuenta de cara a próximas ediciones. Por lo que solicitamos su colaboración, y se la agradecemos anticipadamente. La encuesta es anónima y le garantizamos el absoluto anonimato y secreto de sus respuestas en el más estricto cumplimiento de las leyes sobre secreto estadístico y protección de datos personales. Una vez grabada la información de forma anónima, los cuestionarios individuales serán destruidos.

1.- ¿En qué barrio o zona de la ciudad vive?
Barrio _____
Zona _____

2.- ¿Tiene algún **conocimiento** del festival de Teatro de Calle que la semana pasada se realizó en Valladolid?
1. No, ninguno (Pasar a p.23)
2. Sí → 2.b ¿Durante qué días se realizó? Del ____ al ____

3.- ¿Qué nivel de **información** tiene sobre cómo se desarrolló?
1. Casi ninguna o muy poca
2. Poca
3. Regular
4. Bastante
5. Mucha o suficiente

4.- ¿A través de que **medios** ha recibido información sobre el desarrollo del festival?

	Si	No
- Yo mismo, participé en él.....	1	2
- Familiares.....	1	2
- Amigos.....	1	2
- Folletos, carteles, etc.....	1	2
- Prensa escrita.....	1	2
- Radio.....	1	2
- Televisión regional.....	1	2
- Televisión nacional.....	1	2
- Otro ¿Cuál? _____		

5.- De los medios anteriores ¿cuál ha sido el que le ha aportado una información de mayor interés para Ud.?

6.- Considera que la información que tiene de cómo se desarrolló es:
1. Muy escasa
2. Escasa
3. Regular, aceptable
4. Suficiente
5. Excesiva

7.- ¿Ha **asistido** a alguna de las representaciones durante el festival de este año?
1. No (pasa a p. 13)
2. Sí

8.- (Si ha respondido sí en p. anterior):
a.- ¿Cuántos días asistió a alguna representación? _____
b.- Y, aproximadamente, ¿a cuántos espectáculos de calle acudió? _____

9.- ¿Cuál es el principal motivo que **le ha impulsado a participar** en este festival?

1. Acudo a todo tipo de representaciones teatrales
2. La curiosidad
3. Ver un arte innovador en relación al teatro
4. Conocer nuevas compañías o nuevas tendencias
5. Disfrutar del ambiente del festival
6. Relajación y ocio
7. Por razones profesionales o de estudio
8. Por el prestigio del festival
9. Recomendación de algún conocido
10. Otro ¿Cuál? _____

10.- ¿Qué ha sido lo que **más le ha gustado** del festival?

11.- ¿Y lo que **menos**? _____

12.- Por lo que Ud. ha percibido o conoce del festival de este año, ¿qué **nota le pondría** a cada uno de los siguientes aspectos? (0 significaría que lo considera muy mal y 10 muy bien) (No lo sé (11))

- La **organización** del festival.....
- Los **espacios** de las representaciones.....
- Las **actividades de calle gratuitas**.....
- Las **actividades de sala** o que requieren entrada.....
- La **calidad** de los espectáculos.....
- El **ambiente** donde se realizan los espectáculos.....
- La **participación** de la gente.....
- El **ambiente general** de la ciudad en estos días.....
- La **animación cultural** de la ciudad.....

13.- Y, en su opinión, ¿que **repercusión ha tenido para la ciudad** el festival en relación a cada uno de los siguientes aspectos? muy negativa (1), negativa (2), indiferente (3), positiva (4) o muy positiva (5) (N/S o N/C=6)

- **Economía** de la ciudad.....
- **Atracción turística**.....
- **Animación cultural**.....
- La **imagen exterior** de la ciudad.....
- Sentimiento de **orgullo local**.....
- La **vida social** en la ciudad durante estos días.....
- El **tráfico** en la ciudad.....
- **Concentración de gente** en la calle.....
- El **ambiente** donde se realiza el **festival**.....
- El **ambiente general** de la ciudad durante estos días.....
- La **vida social** en la ciudad durante estos días.....

14.- De los espacios en los que en este año se ha desarrollado el festival, ¿qué **tipo de espacio** es el que mas le gusta o le parece mas adecuado para este tipo de espectáculos? (Leer respuestas)

1. Calles y plazas del casco histórico
2. Calles y plazas de fuera del caso histórico
3. Zonas verdes
4. Otros ¿Cuáles? _____

15.- En las representaciones o espectáculos de calle, ¿donde se encuentra Ud. mejor o mas a gusto? (Leer respuestas)

1. En espacios o momentos donde hay mucha gente
2. En espacios o momentos donde hay poca gente
3. En las situaciones intermedias: donde hay bastante gente pero no mucha
4. Otra respuesta _____

16.- ¿Qué le parece la **duración** del festival?

1. Demasiado larga
2. Algo larga
3. Adecuada
4. Un poco corta
5. Demasiado corta

17.- Si tuviera que **definir con una palabra** o una frase este festival, ¿con cuál la definiría?

1. Creatividad
2. Espontaneidad
3. Diversión
4. Interacción social
5. Aventura colectiva
6. Cultura
7. Aglomeración
8. Ruido
9. Incomodidad
10. Otra ¿cuál? _____

18.- ¿Le gustaría tener con los artistas algún encuentro o intercambio durante el festival?

1. Mucho
2. Bastante
3. Me es indiferente
4. No

19.- En su opinión, ¿a qué **ciudad** española o extranjera **se ha parecido** Valladolid durante la semana del festival?

20.- ¿Nos sugiere algún aspecto que, en su opinión, debería **cambiar o mejorar** en el festival?

21.- ¿Tienen conocimiento de que se hayan celebrado en Valladolid otras **ediciones anteriores del festival**?

1. No, ninguno (Pasar a p.23)
2. Sí → 21.b ¿Cuántas? _____

22.- De 0 a 10, ¿**que nota le daría** a lo que ha sido el festival durante todos estos años? ____ No sé (11)

23.- A parte del festival, ¿**durante el año acude** a representaciones teatrales y a otras actividades culturales?

a.- Representaciones teatrales

1. No
2. Si, → 1. con frecuencia
2. esporádicamente

b.- Y a otras actividades culturales

1. No
2. Si, → 1. con frecuencia
2. esporádicamente

24.- **Sexo**

1. Hombre
2. Mujer

25.- **Edad** _____ años

26.- **Estado civil**

1. Soltero
2. Casado o en pareja
3. Separado/Divorciado
4. Viudo

27.- **Nivel de estudios**

1. Sin estudios
2. Educación primaria
3. ESO o Bachiller elemental
4. FP Grado Medio
5. Bachillerato, BUP, COU
6. FP Grado Superior
7. Diplomatura
8. Licenciatura
9. Doctorado o Máster

28.- **Situación ocupacional**

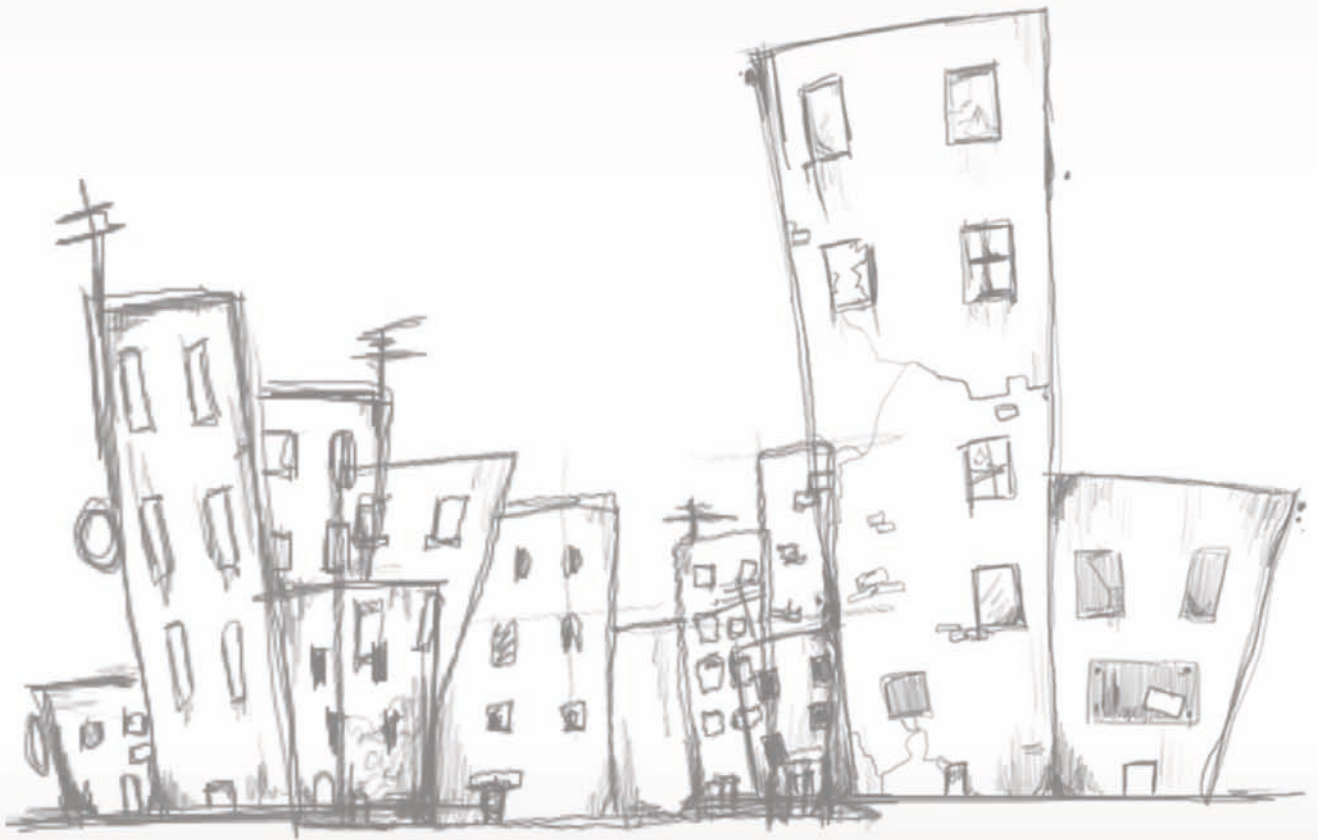
1. Estudiante
2. Asalariado
3. Funcionario
4. Empresario
5. Trabajador autónomo
6. Desempleado
7. Jubilado o pensionista
8. Ama de casa

*Para terminar, ¿me puede proporcionar un **nombre** y un **teléfono**, simplemente para que el responsable de la encuesta pueda comprobar que esta encuesta la ha realizado?*

Nombre _____ Tño: _____

Muchas gracias por su colaboración

NOMBRE DEL ENCUESTADOR: _____ DÍA Y HORA DE LA ENTREVISTA: _____ DÍA: _____ HORA: _____



Ayuntamiento de **Valladolid**
Concejalía de Cultura, Comercio y Turismo