

Indicadores de Sostenibilidad

AGENDA LOCAL 21 VALLADOLID

INDICADORES DE DESARROLLO
SOSTENIBLE VALLADOLID 2006



AYUNTAMIENTO DE VALLADOLID

AGENDA LOCAL 21 de VALLADOLID

INDICADORES de SOSTENIBILIDAD. Datos año 2006

1. Satisfacción con la calidad de vida (*)	3
2. Contribución local al cambio climático global (*)	7
3. Movilidad y transporte público (*)	10
4. Accesibilidad a servicios básicos y zonas verdes (*)	13
5. Calidad del aire (*)	15
6. Contaminación sonora	17
7. Consumo de agua potable	19
8. Contaminación lumínica	21
9. Producción local de energía renovable	23
10. Residuos	25
11. Superficie urbanizada	27
12. Seguridad ciudadana	30
13. Exclusión social	33
14. Recursos destinados por el Ayuntamiento al desarrollo sostenible	37

(*) *INDICADOR COMÚN EUROPEO PRINCIPAL (obligatorio)*

INDICADOR 1	SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DE VIDA
DEFINICIÓN	Grado de satisfacción ciudadana con la calidad de vida en Valladolid, sobre diversos aspectos de la vida cotidiana en la ciudad.
MÉTODO DE OBTENCIÓN	Mediante la técnica de encuesta de opinión a la población mayor de 16 años. Con las respuestas obtenidas en cada una de las preguntas relacionadas con la calidad de vida se obtienen índices de satisfacción, que en unos casos serán porcentajes y en otros, medias aritméticas, tanto parciales como globales, de las calificaciones dadas.
PERIODICIDAD	Cada dos años, último trimestre de los años pares (mes de referencia diciembre).
ORIGEN DE LA INFORMACIÓN	Muestra estadística significativa, entre los empadronados en Valladolid, mayores de 16 años. Ayuntamiento de Valladolid.
TENDENCIA DESEADA	Aumentar.

SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DE VIDA

La gran mayoría de los vallisoletanos concede una nota de aprobado/notable a Valladolid como ciudad para vivir. Sumando la calificación de aprobado 52,8% más la de notable 38,1%, obtenemos que el 90,9% de los encuestados dan esta buena calificación a Valladolid como ciudad en la que vivir. Al comparar estos resultados con los obtenidos en la encuesta realizada en los años anteriores, se observa como la evolución es creciente, incrementándose un 2,1% respecto a 1999 el porcentaje de personas que dan esta buena calificación a Valladolid como ciudad en la que vivir, también se puede constatar en el cuadro siguiente que el incremento se produce fundamentalmente por la calificación de notable.

¿QUÉ VALORACIÓN DARÍA USTED A VALLADOLID CÓMO CIUDAD EN LA QUE VIVIR?

	1999	2002	2004	2006
- Muy deficiente	0,7%	0,2%	0,4%	0,5%
- Suspenso	4,8%	4,6%	3,8%	3,9%
- Aprobado	59,4%	56,3%	55,6%	52,8%
- Notable	29,4%	35,3%	35,4%	38,1%
- Sobresaliente	4,7%	3,4%	4,0%	4,7%
- NS/NC	0,9%	0,2%	0,8%	0,0%

Cuando a los encuestados se les pregunta su opinión sobre la calidad de vida en Valladolid, casi dos tercios de los encuestados (el 63,2%) la considera buena, resultado siempre superior y con tendencia al alza en los últimos años en que se ha realizado el estudio.

EN SU OPINIÓN, ¿LA CALIDAD DE VIDA EN LA CIUDAD DE VALLADOLID ES?

	1999	1999	2002	2004	2006
- Muy buena	3,2%	-	-	-	-
- Buena	58,6%	61,8%	52,8%	58,5%	63,2%
- Regular	34,2%	34,2%	43,0%	39,1%	34,8%
- Mala	2,7%	3,5%	3,9%	2,5%	2,0%
- Muy mala	0,8%	-	-	-	-
- NS/NC	0,3%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%

Y, como se puede ver en el cuadro, ha aumentado respecto a 2002 en más de un 10% el número de personas que responden que la calidad de vida en Valladolid es buena.

A continuación se pregunta el grado de satisfacción sobre aspectos relativos a la vida cotidiana de la ciudad, el barrio, la vivienda, etc. y se puede ver en la tabla siguiente la calificación que dan los vallisoletanos a estos aspectos y -también- se puede comparar los resultados obtenidos con los de los años 2002 y 2004.

Grado de satisfacción con algunos aspectos de la vida cotidiana en la ciudad

(calificación de 0 a 10, exponiéndose las notas medias finales)

	<u>2002</u>	<u>2004</u>	<u>2006</u>
La relación con los vecinos	7,04	7,13	7,07
La calidad de su vivienda	6,94	6,85	6,90
El barrio o zona donde vive	6,91	6,76	6,94
El tamaño de su vivienda	6,87	6,83	6,95
Centros de enseñanza	6,32	6,13	6,29
La recogida selectiva de residuos	6,07	6,09	6,14
Centros cívicos	6,06	6,01	6,19
La limpieza de las calles	6,01	6,07	5,88
Servicios sanitarios (centros de salud)	5,85	5,81	6,12
Los autobuses urbanos	5,76	6,08	5,97
Los demás espacios de ocio (plazas, etc.)	5,73	5,57	5,69
La cantidad de espacios verdes	5,67	6,69	5,69
La calidad de los espacios verdes	5,59	5,67	5,64
La seguridad ciudadana	5,47	5,31	5,44
La ocupación o empleo que Vd. Tiene	5,43	5,75	5,74
Las oportunidades de participación ciudadana	4,58	4,61	4,85
La calidad del aire que respiramos	4,83	4,87	4,72
La calidad del agua que bebemos	4,71	5,00	4,82
El nivel de ruidos en la ciudad	4,12	4,31	4,40
La calidad de los ríos de nuestra ciudad y su entorno	3,97	4,28	4,33
El tráfico de vehículos	3,39	3,73	3,81
Las oportunidades de trabajo en la ciudad	3,11	3,48	4,12
Los precios de los alquileres	2,48	2,85	3,23
La posibilidad de comprar una vivienda	2,28	2,28	2,70

Analizando los ítems por separado se puede ver en esta tabla la nota que dan los encuestados a algunos aspectos concretos. Lo que en mayor medida produce satisfacción a los vallisoletanos es la relación con los vecinos, pues es un notable (7,07). Siendo prácticamente la misma que en los años anteriores cuando se les pregunta por los otros aspectos de la pregunta relativos a la vida cotidiana, también dan una buena nota, casi notable, a los aspectos relacionados con su vivienda, como la calidad (6,90), o el tamaño de esta (6,95). También es notable (6,94) la nota que dan al barrio o zona en que viven los vallisoletanos, siendo la nota de estos tres aspectos un poco mas alta respecto a 2004.

Las peores notas las obtiene una serie de aspectos relacionados también con la vivienda, como es la posibilidad de adquisición, con una nota de 2,70 y otra mala nota la obtiene la pregunta referida a los precios de los alquileres de las viviendas que obtiene un 3,23, que si bien son notas de suspenso se observa que ha mejorado esta respecto a 2004. Las oportunidades de trabajo en la ciudad también obtienen una nota de suspenso (4,12), aunque ha mejorado el grado de satisfacción respecto a 2002 y 2004.

INDICADOR 2	CONTRIBUCIÓN LOCAL AL CAMBIO CLIMÁTICO GLOBAL
DEFINICIÓN	Emisiones antropogénicas de Gases de Efecto Invernadero, expresadas en CO ₂ -equivalente/año, generadas en la aglomeración urbana de Valladolid.
METODO DE OBTENCIÓN	Emisiones que implican el uso de combustibles fósiles (carbón, petróleo y gas natural) con fines energéticos (incluido el transporte) y la gestión local de residuos. Se han añadido -por parte de la Red Española de Ciudades por el Clima de la FEMP- las actividades agrarias (agricultura y ganadería) y los aeropuertos
PERIODICIDAD	Disponibilidad anual. Informes bianuales.
ORIGEN DE LA INFORMACIÓN	Red Española de Ciudades por el Clima de la FEMP. Metodología de obtención consultable en el Informe sobre las Políticas Locales de Lucha contra el Cambio Climático (Primer Informe 2007). Disponibilidad de los datos de cada ciudad facilitada por la RECC de la FEMP con la asistencia técnica de CONSULNIMA.
TENDENCIA DESEADA	La tendencia deseada es hacia una disminución progresiva de las emisiones.

CONTRIBUCIÓN LOCAL AL CAMBIO CLIMÁTICO GLOBAL

2003

SECTOR

Energía _____ 1.956.369,26 TONELADAS CO₂-equivalente/AÑO

Residuos _____ 247.797,47 TONELADAS CO₂-equivalente/AÑO

Agricultura ___ 7.672,43 TONELADAS CO₂-equivalente/AÑO

TOTAL _____ 2.211.839,16 TONELADAS CO₂-equivalente/AÑO

TOTAL per cápita **6,89** TONELADAS CO₂ /HABITANTE y AÑO

2004

SECTOR

Energía _____ 2.031.664,85 TONELADAS CO₂-equivalente/AÑO

Residuos _____ 250.690,08 TONELADAS CO₂-equivalente/AÑO

Agricultura ___ 7.978,23 TONELADAS CO₂-equivalente/AÑO

TOTAL _____ 2.290.690,08 TONELADAS CO₂-equivalente/AÑO

TOTAL per cápita **7,12** TONELADAS CO₂ /HABITANTE y AÑO

2005

SECTOR

Energía _____ 2.108.508,84 TONELADAS CO₂-equivalente/AÑO

Residuos _____ 266.322,49 TONELADAS CO₂-equivalente/AÑO

Agricultura ___ 7.549,67 TONELADAS CO₂-equivalente/AÑO

TOTAL _____ 2.382.381,01 TONELADAS CO₂-equivalente/AÑO

TOTAL per cápita **7,42** TONELADAS CO₂ /HABITANTE y AÑO

2006

SECTOR

Energía	_____	2.009.019,13	TONELADAS CO ₂ -equivalente/AÑO
Residuos	_____	280.923,56	TONELADAS CO ₂ -equivalente/AÑO
Agricultura	___	7.402,34	TONELADAS CO ₂ -equivalente/AÑO
<u>TOTAL</u>	_____	2.297.345,03	TONELADAS CO₂-equivalente/AÑO
<u>TOTAL</u>	per cápita	7,18	TONELADAS CO₂ /HABITANTE y AÑO

COMENTARIO

El presente indicador ha sufrido una revisión total, drástica, al disponer -en 2007- de los datos de emisiones antropogénicas CO₂-equivalentes de nuestra ciudad facilitados por la Red Española de Ciudades por el Clima a la que pertenece Valladolid. Se incluyen los datos finales que nos son facilitados -en esta primera entrega- correspondiendo a los años 2003, 2004, 2005 y 2006, y que se facilitan anuales para poder establecer una comparación evolutiva más allá de la bianual. Se observa una ligera disminución de las emisiones del año 2005 al 2006, lo que es paralelo con los datos correspondientes al conjunto del país también con esa disminución.

Los datos facilitados son más completos y abarcan un espectro mucho amplio de los sectores de emisión, en comparación con los disponibles anteriormente, claramente parciales que suponían las emisiones vinculadas al consumo de Gas Natural, Gasóleo C y Gas licuado de Petróleo (GLP).

INDICADOR 3	MOVILIDAD Y TRANSPORTE PUBLICO
DEFINICIÓN	<p>1.-Relación entre los viajes en bus y los viajes en vehículo privado* y bus. *A partir de la IMD (Intensidad Media Diaria) medida por detectores en varios puntos de la ciudad.</p> <p>2.-Elementos de movilidad y transporte público de la encuesta bianual de satisfacción ciudadana.</p>
METODO DE OBTENCIÓN	<p>1.- $\frac{\text{Núm. de viajes en autobús urbano}}{\text{Núm. viajes en vehículo privado + Núm. viajes en a. urbano}} \times 100$</p> <p>2.-Preguntas dentro de la encuesta del indicador 1.</p>
PERIODICIDAD	<p>1.-Anual 2.-Bianual</p>
ORIGEN DE LA INFORMACIÓN	<p>1.-Centro de control de tráfico en Policia Municipal. AUVASA. 2.-Encuesta a población de 15 años y más (ver Ind.1).</p>
TENDENCIA DESEADA	<p>1.-Aumentar. 2.-Valoración conforme a los parámetros demandados.</p>

MOVILIDAD Y TRANSPORTE PUBLICO

Relación entre los viajes en autobús urbano y los viajes en vehículo privado y autobús urbano, expresado en porcentaje y calculado a partir del número total de viajeros diarios en autobús y varias muestras de la IMD (Intensidad Media Diaria) en varios puntos de la ciudad en diversas fechas de los años 2002, 2004 y 2006. Ofrece un porcentajes representativos de:

año 2002 de **29,030 %**

año 2004 de **29,635 %**

año 2006 de **31,003 %**

COMENTARIO :

Este resultado del indicador relaciona las IMD con los viajes en transporte público. Los datos utilizados demuestran que se han incrementado los viajeros por año en transporte público en estos años: de 29.562.070 viajeros en 2002 hasta 31.574.184 viajeros en 2004, con un incremento del 6,80 %, mientras que en el año 2006 se han estabilizado al disminuir levemente hasta 31.257.176 viajeros, una disminución del 1% . Del año 2002 al 2004 -al mismo tiempo- que se ha producido un incremento en el numero de viajes en vehículo privado en un porcentaje del 3,44% cuando la evolución deseable era la disminución de los viajes totales a expensas del incremento del transporte público. Por ello la evolución positiva del porcentaje total de 2002 -29,030%- hasta 2004 -29,635%- no se podía considerar como un aumento no significativo para los objetivos que se pretendían alcanzar.

En cambio la evolución de 2004 a 2006 de los desplazamientos en vehículo privado ha experimentado una disminución del 6,66% , lo cual habría incrementado el indicador más significativamente si no fuera porque ha habido una disminución del 1% en el número de viajeros del transporte publico, con lo cual presenta un incremento mayor en este último periodo

interanual 2004-2006 -hasta el 31 %- pero menor del que cabría esperar si se hubiera mantenido la tendencia de incremento del número de pasajeros del transporte público.

¿ QUE MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZA HABITUALMENTE PARA DESPLAZARSE POR LA CIUDAD?

Señalar por orden los dos principales

	Primera				Segunda			
	1999	2002	2004	2006	1999	2002	2004	2006
-Voy caminando	49,2%	56,2%	54,5%	51,1%	22,6%	26,7%	25,4%	28,0%
-Bicicleta	1,2%	0,3%	0,8%	1,2%	1,9%	2,6%	1,4%	1,3%
-Motocicleta	0,7%	0,7%	0,7%	1,5%	0,4%	0,6%	0,6%	1,1%
-Coche particular	23,3%	22,4%	23,8%	26,6%	20,1%	23,7%	23,8%	20,5%
-Autobús	25,1%	19,6%	18,7%	19,2%	40,5%	41,6%	45,0%	42,3%
-En taxi	0,2%	0,7%	1,2%	0,5%	4,0%	4,8%	3,9%	3,7%
-NS/NC	0,4%	0,1%	0,4%	0,2%	10,4%	0,0%	0,0%	3,1%

Cómo se puede observar ante la pregunta ¿qué medio de transporte utiliza habitualmente para desplazarse por la ciudad?, la mayoría de los vallisoletanos (51,1%) -tres puntos menos que en 2004- refieren que se desplazan por la ciudad andando. En segundo lugar como primera opción, hay que reseñar que un cuarto de la población, aproximadamente el 26,6% -algo más que en 2004-, utiliza el coche particular para desplazarse. Como segunda opción y en primer lugar, el medio más utilizado para desplazarse es el autobús, respuesta que dan el 42,3%. El resto de medios de transporte son poco significativos siendo muy pocos los vallisoletanos que utilizan el resto de medios de transporte para desplazarse por la ciudad

INDICADOR 4	ACCESIBILIDAD A SERVICIOS BÁSICOS Y ZONAS VERDES.
DEFINICIÓN	<p>Porcentaje de ciudadanos que viven a menos de 500 metros de una zona verde pública (<i>de al menos 5.000 m²</i>) y de servicios básicos (de salud, escolares, asistencia social, centros cívicos, de ocio e instalaciones deportivas) .</p> <p>Una óptima accesibilidad, según los indicadores europeos de sostenibilidad, se sitúa a quinientos metros, que se correspondería a los nueve u once minutos andando.</p>
METODO DE OBTENCIÓN	<p>Delimitación de zonas de influencia que se ajusten sensiblemente al censo de población (distritos y secciones) y censo del equipamiento existente en las zonas como base de partida.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Variaciones anuales que se producen, tanto poblacionales como por la incorporación o eliminación de equipamientos públicos.
PERIODICIDAD	Anual
ORIGEN DE LA INFORMACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Area de Urbanismo, todos los Servicios: Planeamiento y Gestión Urbanística: parcelas dotacionales y de zonas verdes en figuras de planeamiento y de gestión aprobadas, Servicio de Obras y de Conservación: urbanizaciones nuevas, Servicio de Legalidad Urbanística: licencias de equipamientos y de actividades. - VIVA: urbanizaciones nuevas. - Area de Medio Ambiente: Servicio de Jardines: zonas verdes de nueva implantación.
TENDENCIA DESEADA	Aumento del % de población residente por zonas en relación con la distancia mínima señalada a equipamientos y zonas verdes.

ACCESIBILIDAD A SERVICIOS BÁSICOS Y ZONAS VERDES

ACCESIBILIDAD A SERVICIOS BÁSICOS

Para el estudio base de este indicador se ha dividido la ciudad en 4 zonas territoriales, coincidentes con las establecidas en el Sistema Público de servicios Sociales de Valladolid: Campo Grande, Pisuerga, Esgueva y Este.

1.- *Servicios de ocio municipales*, epígrafe que incluye instalaciones deportivas, centros cívicos, bibliotecas y puntos de préstamo, situados a una distancia inferior a 500 metros de su domicilio, suponía una media del **94,50%** de la población total de Valladolid en el año 2002. El porcentaje se incremento en 2004 hasta el **95,42%**, siendo en el año 2006 del **94,50%**.

2.- *Centros de asistencia primaria pública*, epígrafe que incluye hospitales y centros de salud del SACYL, centros de acción social y centros de personas mayores, situados a una distancia inferior a 500 metros de su domicilio, supone un porcentaje -en el año 2002- del **92,55%** de la población total de Valladolid. Se produjo un pequeño descenso en este parámetro durante el año 2004 hasta el **91,86%** y, también en el año 2006 hasta un valor del **90,92%** de la población.

3.- *Centros escolares públicos*, epígrafe que incluye las escuelas infantiles y los centros educativos públicos, que escolarizan a niños de 0 a 16 años en que termina la educación obligatoria, situados a una distancia inferior a 500 metros de su domicilio, suponía una media del **97,41%** de la población total de Valladolid en el año 2002. Se produjo un muy ligero descenso en este valor en el año 2004, pasando a ser del **97,01%** de la población total de Valladolid. En el año 2006 también ha descendido ligeramente al **96,38%**.

ACCESIBILIDAD A ZONAS VERDES

La población con acceso a zonas verdes/ajardinadas de más de 5.000 m² , a una distancia inferior a 500 metros de su domicilio, era en el año 2002 del **89,03%** de la población total de Valladolid. Este porcentaje se incremento hasta el **92,40 %** de la población de Valladolid en 2004 tiene acceso a zonas verdes/ajardinadas de más de 5.000 m², siendo en 2006 un porcentaje del **93,42%** con zona ajardinada de más de 5000 m² , a menos de 500m. de casa.

La **evolución 2002 -> 2004**, en el porcentaje de ciudadanos que viven a menos de 500 metros del conjunto servicios básicos analizados **paso del 93,37% al 94,17%**. Siendo la evolución **2004 -> 2006** ligeramente descendente **pasando del 94,17% al 93,80%**.

INDICADOR 5	CALIDAD DEL AIRE
DEFINICIÓN	Número de días en que se registra una buena calidad del aire en Valladolid.
METODO DE OBTENCIÓN	El cálculo del ICA se verifica por la Red de Control de la Contaminación Atmosférica de la Ciudad de Valladolid, en lo sucesivo RCCAVA, de acuerdo a un procedimiento normalizado por el comité de expertos en contaminación atmosférica del Ministerio de Medio Ambiente. Se expresa como un número adimensional progresivo de 0 a nnn considerándose buena la calidad del aire siempre que dicho número sea inferior a 100. Regular de 101 a 150 y mala calidad del aire cuando el valor del ICA es superior a 150.
PERIODICIDAD	El cálculo se verifica diariamente por la RCCAVA a partir de los valores medios diarios de una cesta de contaminantes, eligiéndose el valor del ICA como el más elevado del conjunto de valores calculados para la totalidad de las estaciones de la Red de Valladolid y para todo el conjunto de contaminantes que comprendidos en la cesta son monitorizados en esta Red.
ORIGEN DE LA INFORMACIÓN	La información para la obtención del ICA se obtiene directamente de la RCCAVA y su cálculo se ejecuta de forma automática por el centro de proceso de datos de esta red.
TENDENCIA DESEADA	La tendencia deseada es que el número de días en que el valor del ICA supera la barrera del valor 100 se reduzca de forma progresiva año a año.

CALIDAD DEL AIRE

2002

44 días la calidad del aire calificada como muy buena
139 días calidad del aire calificada como buena
62 días se calidad como de una calidad regular
33 días se fueron calificados como de mala calidad

2004

7 días la calidad del aire calificada como muy buena
216 días calidad del aire calificada como buena
82 días se calidad como de una calidad regular
61 días se fueron calificados como de mala calidad

2006

12 días la calidad del aire calificada como muy buena
185 días calidad del aire calificada como buena
90 días se calidad como de una calidad regular
78 días se fueron calificados como de mala calidad

COMENTARIO

En el año 2002 se comienza a implantar de forma sistemática la obtención del índice de calidad del aire, por lo que sólo se poseen datos de calidad del aire de un total de **278 días del año 2002**.

En cambio en el año **2004** se poseen ya los datos de la totalidad del año: **366 días**, así como de los **365 días** en **2006**.

INDICADOR 6	CONTAMINACIÓN SONORA
DEFINICIÓN	Superficie urbana expuesta a valores de ruido superiores a los límites marcados por la Directiva Europea sobre el ruido urbano.
METODO DE OBTENCIÓN	Indicadores L_{dia} , L_{tarde} , L_{noche} , $L_{\text{día medio}}$
PERIODICIDAD	El cálculo del indicador se efectúa diariamente a partir de los datos de medida continua del ruido en la RCCAVA según los procedimientos y fórmulas correspondientes publicadas en la norma ISO 1996-2:1987.
ORIGEN DE LA INFORMACIÓN	La información para la obtención del indicador se obtiene directamente de la RCCAVA y su cálculo se ejecuta de forma automática por el centro de proceso de datos de esta red.
TENDENCIA DESEADA	La tendencia deseada es la disminución progresiva, desde el momento en que este parámetro comience a medirse.

CONTAMINACIÓN SONORA

AÑO 2004

Estación	L_d	L_e	L_n	L_{den}	
Arco de Ladrillo 2	63,33	62,39	53,55	63,81	
La Rubia	63,74	62,87	54,86	64,55	
Vega Sicilia	62,08	61,55	53,98	63,29	
Santa Teresa	67,46	66,78	58,42	68,25	

AÑO 2006

Estación	L_d	L_e	L_n	L_{den}	Incertidumbre
Arco de Ladrillo 2	63	63	54	64	2,1
La Rubia	64	63	55	65	2,2
Vega Sicilia	62	62	52	63	2,0
Santa Teresa	64	64	55	65	2,2

Los resultados se expresan en dB(A): *decibelios A* y la incertidumbre se ha calculado para un coeficiente $K=2$.

COMENTARIO

La Directiva 2002/49/CE, transpuesta al derecho positivo español por la ley del ruido establece la obligatoriedad de realizar cálculos de largo rango temporal bajo la base de cuatro parámetros L_d , L_e y L_n (día, tarde y noche) así como un indicador conjunto denominado L_{den} (día medio).

Los valores expuestos se calcularon el año 2004 por primera vez de forma completa- conforme a las mediciones obtenidas en la Red de Control de la Contaminación Atmosférica de Valladolid utilizando los métodos de cálculo marcados por la Directiva Europea sobre el ruido urbano y recogidos en la Ley del Ruido.

La evolución de los resultados 2004 --> 2006 muestra valores similares en todas las estaciones, con descenso de todos los parámetros únicamente en la Estación de Santa Teresa.

INDICADOR 7	CONSUMO DE AGUA POTABLE
DEFINICIÓN	Mide el consumo total de agua potable en el municipio por cada habitante y día (litros/hab/día).
METODO DE OBTENCIÓN	Volúmen de agua potable consumida por año/Número de habitantes x 365.
PERIODICIDAD	Anual.
ORIGEN DE LA INFORMACIÓN	Aguas de Valladolid Ayuntamiento de Valladolid
TENDENCIA DESEADA	Contención a corto plazo. Disminución paulatina a medio y largo plazo.

CONSUMO DE AGUA POTABLE

INDICADOR = **307** litros/habitante/día durante el año 2002

INDICADOR = **314** litros/habitante/día durante el año 2004

INDICADOR = **309** litros/habitante/día durante el año 2006

COMENTARIO

Para situar más adecuadamente esta evolución del consumo de agua potable, es útil situarlo en el contexto de la relación en referencia a las cifras del número total de m³ consumidos y el número de habitantes a los que se atribuye ese consumo.

Entre los años 2002 y 2004 tuvo lugar un incremento significativo del consumo que nos permite valorar más adecuadamente el conocer las cifras totales de consumo y la variación del número de habitantes.

Mientras que la variación entre los años 2004 y 2006 ha presentado un disminución del consumo de 850.000 m³, aunque con un menor número de habitantes.

	<u>2002</u>	<u>2004</u>	<u>2006</u>
m ³ DE AGUA POTABLE (CONSUMIDOS)	36.167.286	36.901.173	36.046.354
HABITANTES	322.738	321.972	319.943

INDICADOR 8	CONTAMINACIÓN LUMÍNICA
DEFINICIÓN	Mide el grado de eficiencia del alumbrado público en el control de la contaminación lumínica.
METODO DE OBTENCIÓN	Potencia instalada en alumbrado público en luminarias con proyección hacia el hemisferio superior / potencia total instalada en alumbrado público.
PERIODICIDAD	Anual
ORIGEN DE LA INFORMACIÓN	Ayuntamiento de Valladolid.
TENDENCIA DESEADA	Disminución paulatina.

CONTAMINACIÓN LUMÍNICA

La eficiencia del alumbrado público, e indirectamente la contaminación lumínica, se infiere al relacionar la potencia instalada en alumbrado público en luminarias con proyección hacia el hemisferio superior (que producen máxima contaminación lumínica) y la potencia total instalada en alumbrado público.

En nuestra ciudad en **2002** las cifras eran las siguientes:

- Potencia instalada con proyección hemisferio superior = 635 kW
- Potencia total instalada = 8.160 kW
- Relación/ratio = $635/8.160 = 0,077818$, lo que suponía que

Del total de potencia instalada en **2002**, el **7,78 %** provoca contaminación lumínica directa por la proyección de las luminarias instaladas.

En nuestra ciudad en **2004** las cifras eran las siguientes:

- Potencia instalada con proyección hemisferio superior = 200.190 W
- Potencia total instalada = 7.144.766 W
- Relación/ratio = $200.190 / 7.144.766 = 0,028019$, lo que suponía que

Del total de potencia instalada en **2004**, el **2,80 %** provoca contaminación lumínica directa por la proyección de las luminarias instaladas.

En nuestra ciudad en **2006** las cifras son las siguientes:

- Potencia instalada con proyección hemisferio superior = 146.940 W
- Potencia total instalada = 7.750.000 W
- Relación/ratio = $146.940 / 7.750.000 = 0,01896$, lo que suponía que

Del total de potencia instalada en **2006**, el **1,90 %** provoca contaminación lumínica directa por la proyección de las luminarias instaladas.

COMENTARIO

Evolución positiva del indicador, por la clara tendencia indicativa de una disminución paulatina.

INDICADOR 9	PRODUCCIÓN LOCAL DE ENERGÍA RENOVABLE
DEFINICIÓN	Mide la producción total de energía de origen renovable por cada habitante y año. Se expresará en kwh/hab/año.
METODO DE OBTENCIÓN	Producción local de energía de origen renovable/Número de habitantes.
PERIODICIDAD	Anual
ORIGEN DE LA INFORMACIÓN	<p>IDAE</p> <p>EREN</p> <p>Ayuntamiento de Valladolid</p> <p>Particulares</p>
TENDENCIA DESEADA	Incremento.

PRODUCCIÓN LOCAL DE ENERGÍA RENOVABLE

Pendiente del suministro de datos ajenos a la Comisión Técnica de Evaluación y Seguimiento de la Agenda Local 21 de Valladolid, que elabora este Informe de Indicadores de Sostenibilidad 2006.

INDICADOR 10	RESIDUOS
DEFINICIÓN	<p>1.-Toneladas de residuos domiciliarios generados en la ciudad de Valladolid.</p> <p>2.- Número de visitas realizadas anualmente a las instalaciones de Puntos Limpios para la recogida de residuos especiales en la ciudad.</p>
METODO DE OBTENCIÓN	<p>1.-Toneladas de residuos domiciliarios procedentes de la ciudad de Valladolid recepcionados para su tratamiento posterior.</p> <p>2.- Visitas realizadas en el año a los Puntos Limpios por los usuarios de estos centros.</p>
PERIODICIDAD	<p>1.-Anual</p> <p>2.-Anual</p>
ORIGEN DE LA INFORMACIÓN	<p>Servicio de Limpieza del Ayuntamiento de Valladolid y :</p> <p>1.-Empresa concesionaria de la explotación de la planta de tratamiento de residuos.</p> <p>2.-Empresas concesionarias de las explotaciones.</p>
TENDENCIA DESEADA	<p>1.-Disminución.</p> <p>2.-Aumento</p>

RESIDUOS

RESIDUOS DOMICILIARIOS.-

Antecedentes:

Durante el año 2000 fueron un total de **117.449** toneladas

Durante el año 2001 fueron un total de **114.552** toneladas

El total de residuos domiciliarios generados en la ciudad de Valladolid, recogidos para su posterior tratamiento fueron:

114.594 toneladas durante el año **2002**

117.988 toneladas durante el año **2004** (2,96% de incremento)

120.601 toneladas durante el año **2006** (2,21% de incremento)

VISITAS REALIZADAS A LOS PUNTOS LIMPIOS.-

Antecedentes:

Durante el año 2000 fueron un total de **23.303** visitas

Durante el año 2001 fueron un total de **31.279** visitas

Las visitas realizadas a los cuatro puntos limpios fueron:

38.878 visitas durante el año **2002**

50.852 visitas durante el año **2004** (30,80% de incremento)

62.369 visitas durante el año **2006** (22,64% de incremento)

COMENTARIO

La tendencia observada en el volumen de los residuos domiciliarios generados en la ciudad de Valladolid es hacia un incremento, ligero pero incremento. En referencia a las visitas realizadas a los puntos limpios presenta un muy claro ascenso, incluso casi se han duplicado entre el año 2001 y el año 2006.

INDICADOR 11	SUPERFICIE URBANIZADA
DEFINICIÓN	m ² de superficie urbanizada por habitante del suelo urbano y suelo urbanizable ejecutado y/o en ejecución.
METODO DE OBTENCIÓN	Delimitación del suelo urbano y del suelo urbanizable asumido por el Plan General dividido por el número de habitantes de cada año. Cada año se sumará a la cifra obtenida la superficie correspondiente a nuevos sectores de suelo urbanizable que se integran en el proceso urbanizador, dividiéndolo por el número de habitantes del Padrón renovado o por el número resultante del censo de población nuevo.
PERIODICIDAD	Anual, en el mes de marzo cuando se disponen de las cifras actualizadas del Padrón de habitantes.
ORIGEN DE LA INFORMACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Area de Urbanismo, Planeamiento y Gestión Urbanística. - Area de Administración y Recursos: Secretaría Ejecutiva.
TENDENCIA DESEADA	No debería aumentar más del 1,5% anual.

SUPERFICIE URBANIZADA

Año 2002

Suelo urbano:	29.698.215 m ²
Suelo urbanizable en desarrollo:	6.108.208 m ²
Total	35.806.423 m ²
Población considerada para 2002	318.576 habitantes
INDICADOR año 2002	112,40 m²/habitante

Año 2004

Suelo urbano:	29.698.215 m ²
Suelo urbanizable en desarrollo:	8.403.055 m ²
Total	38.101.270 m ²
Población considerada para 2004	323.716 habitantes
INDICADOR año 2004	117,70 m²/habitante

Crecimiento 2002 - 2004: **4,7%**

Crecimiento anual: **2,35%**

Año 2006

Suelo urbano:	29.698.215 m ²
Suelo urbanizable en desarrollo:	10.170.971 m ²
Total	39.869.186 m ²
Población considerada para 2006	318.976 habitantes
INDICADOR año 2006	124,99 m²/habitante

Crecimiento 2004 - 2006: **6,19%**

Crecimiento anual: **3,09%**

EVOLUCIÓN ANUAL 2001-2004 del INDICADOR

(m² de superficie urbanizada por habitante del suelo urbano y suelo urbanizable ejecutado y/o en ejecución)

<u>2002</u>	<u>2004</u>	<u>2004</u>
112,40 m ²	117,70 m ²	124,99 m ²

COMENTARIOS

CRECIMIENTO 2002 - 2004: 4,7%

Crecimiento anual: **2,35%**

El aumento anual de m² de superficie urbanizada por habitante no debería superar el 1,5% siendo, en este caso, 0,85% superior. Este crecimiento se debe por haberse incorporado un importante paquete de suelo industrial (Sector 46 Carrascal, con una superficie de 870.369 m²) al tejido urbano. Si se considerase solamente el incremento de suelo residencial las cifras cambiarían sustancialmente y se encontrarían en un valor que no supera el 1,5% anual:

Total suelo urbanizado: 37.230.901 m²

Población: 323.716 habitantes a 1 de enero 2005

Indicador: 115.01m²/habitante

Crecimiento 2002 - 2004: 2,61%

Crecimiento anual: 1,31%

CRECIMIENTO 2004 - 2006: 6,19%

Crecimiento anual: **3,65%**

El aumento anual de m² de superficie urbanizada por habitante no debería superar el 1,5% , siendo en este caso 1,59% superior. Este crecimiento se debe a 2 factores:

- La incorporación de otro importante paquete de suelo industrial (Sector 44 Industrial Jalón, con una superficie de 791.248 m² y Sector 27.1 Raposas-1 con 153.148m²) al tejido urbano.
- La pérdida de población de 323.716 habitantes a 318.976 personas empadronadas.

Si se considera solamente el incremento de suelo residencial, como en la hipótesis del indicador del 2004, las cifras bajarían a un 0,66% superior al 1,5%.

Total suelo urbanizado: 38.924.790m²

Población: 318.976 habitantes a 1 de enero 2005

Indicador: 122.03m²/habitante

Crecimiento 2004 - 2006: 3,68%

Crecimiento anual: 1,83%

INDICADOR 12	SEGURIDAD CIUDADANA
DEFINICIÓN	<p>Mide el grado de satisfacción ciudadana en relación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-A la seguridad ciudadana 2.-A la atención recibida de la Policía Municipal <p>Y, por otra parte, se mide objetiva y estadísticamente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.-La evolución de la siniestralidad viaria, que tenga como resultados daños personales, y de los delitos en la ciudad.
METODO DE OBTENCIÓN	<ol style="list-style-type: none"> 1.-Encuesta a la población dentro del indicador 1. 2.-Encuesta a la población. 3.-Revisión de atestados y estadísticas de delitos
PERIODICIDAD	<ol style="list-style-type: none"> 1.-Bianual. 2.-Anual. 3.-Anual.
ORIGEN DE LA INFORMACIÓN	<ol style="list-style-type: none"> 1.-Encuesta a población de 15 años y más (ver Ind.1) 2.-Servicio de Policía Municipal (Plana M. Mando) 3.Policia Municipal / Delegación del Gobierno.
TENDENCIA DESEADA	<ol style="list-style-type: none"> 1.-Aumentar. 2.-Al menos un 70% de grado de satisfacción. 3.-Disminuir.

SEGURIDAD CIUDADANA

1.- GRADO DE SATISFACCIÓN CIUDADANA EN RELACIÓN A LA SEGURIDAD CIUDADANA

En la encuesta de la Agenda Local 21 (2002, 2004 y 2006) se explora el grado de satisfacción sobre algunos aspectos relativos a la vida cotidiana de la ciudad, que se califican de 0 a 10, obteniéndose las notas medias finales. El grado de satisfacción ciudadana con la seguridad en la ciudad obtiene una nota media final de

5,47 puntos en el año **2002**

5,31 puntos en el año **2004**

5,44 puntos en el año **2006**

COMENTARIO

Ligeras fluctuaciones en estos dos periodos bianuales, encontrándose en valores similares cercanos a una puntuación de 5,50.

2.- GRADO DE SATISFACCIÓN CIUDADANA EN RELACIÓN CON LA ATENCIÓN RECIBIDA DE LA POLICIA MUNICIPAL

En las encuestas realizadas dentro del Plan de Calidad de la Policia Municipal se obtiene, durante el año **2002** y durante el año **2004**, un porcentaje del **99% de satisfacción ciudadana** en ambos años, siendo del **100% en la encuesta correspondiente al año 2006**. Se consideran dos aspectos a la hora de valorar el grado de satisfacción:

-Atención y trato satisfactorio

-Atención telefónica

COMENTARIO

Se mantiene en estos dos periodos bianuales un altísimo grado de satisfacción ciudadana, en niveles muy superiores a los planteados como grado mínimo de satisfacción deseado, que era del 70 % para 2004 y del 85% para 2006.

3.- ESTADÍSTICAS Y EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD VIARIA CON DAÑOS PERSONALES Y DE LOS DELITOS EN LA CIUDAD

En el estudio realizado anualmente por la Policía Municipal de la siniestralidad viaria con daños personales, en el término municipal de Valladolid durante los años 2002, 2003 y 2004 se han contabilizado el total de accidentes con víctimas en el término municipal, así como el número de víctimas -de distinta gravedad de lesiones- que han resultado en los mismos:

EVOLUCIÓN SINIESTRALIDAD VIARIA 2002-2006

	<u>2002</u>	<u>2004</u>	<u>2006</u>
Nº ACCIDENTES CON VÍCTIMAS.....	302	174	149
Nº TOTAL de VÍCTIMAS.....	488	272	266

COMENTARIO

Los atestados realizados por la Policía Municipal de los accidentes de tráfico en el término municipal de Valladolid durante los últimos años permiten comprobar una clara disminución de los mismos, así como en el número de víctimas de diversa consideración. En el periodo bianual 2002-2004 fue muy importante y podría estar relacionada con una modificación en los sistemas de registro entre 2002 y 2003. El descenso en el periodo 2004-2006 ha continuado, aunque de una forma más pausada.

EVOLUCIÓN DELITOS EN LA CIUDAD 2002-2006

<u>2002</u>	<u>2004</u>	<u>2006</u>
3.909	4.037	4.109

COMENTARIO

La comparación evolutiva del número total de delitos en Valladolid evidencia un incremento progresivo de los mismos con variaciones del 3,27% entre 2002-2004 y del 1,78% entre 2004-2006, pero hay que considerar los años intermedios o anteriores para tener una perspectiva más completa. Por ejemplo en 2001 hubo 4.266 delitos descendiendo un 9% en 2002; y en 2005 hubo 4.556 delitos, lo que ha significado un descenso del 10,8% en 2006 con respecto al año anterior.

INDICADOR 13	EXCLUSIÓN SOCIAL
DEFINICIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Número de personas en situación de exclusión social o de alto riesgo de caer en ella. - Inmigrantes en situación de alto riesgo e iniciativas desarrolladas para su integración - Población infantil y juvenil en situación de alto riesgo de marginación.
METODO DE OBTENCIÓN	- Recogida de datos de las organizaciones e instituciones que trabajan con personas en situación de exclusión social o de alto riesgo, a través de las memorias y entrevistas a los técnicos de los programas. Análisis cuantitativo y cualitativo de la información y estimaciones a partir de dichos resultados.
PERIODICIDAD	Anual
ORIGEN DE LA INFORMACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Ayuntamiento de Valladolid. - Gerencia de Servicios Sociales (Junta de C.y L.) - Cáritas, Cruz Roja, ACLAD - ONG'S y asociaciones que trabajan en el ámbito específico de la inmigración, y de los menores.
TENDENCIA DESEADA	Disminuir

EXCLUSIÓN SOCIAL

NUMERO DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE EXCLUSIÓN SOCIAL O DE ALTO RIESGO DE CAER EN ELLA

Según las estimaciones realizadas en el estudio *"Marginación y Exclusión Social en Valladolid"* realizadas a partir de los datos obtenidos de las instituciones que trabajan con población excluida y de alto riesgo, así como en el informe específico *"Indicador de Exclusión Social de la Agenda Local 21: Evaluación de su evolución 2001-2004"* se calculaba en la ciudad de Valladolid la cifra de personas mayores de edad en situación de marginación y riesgo de exclusión, así como el resto de los parámetros de éste indicador. En primer lugar a **finales de 2001** se calculaba que **entre las 2.500 y las 3.000** personas estaban en el primer nivel de marginación o indigencia, la evolución de este parámetro ofrece variaciones cualitativas a finales de 2004, pero no cuantitativas aportando esa misma cifra para **2004** : **entre las 2.500 y las 3.000** personas. En el estudio "Indicador de exclusión social. Evaluación de su evolución entre 2004-2006" se calcula un ligero incremento de las personas que están en el primer nivel de marginación o indigencia, situándose **entre las 2.700 y las 3.100** personas en **2006**.

A **finales de 2001** se calculaba que unas **6.200** personas estaban en el segundo y tercer nivel de marginación -que supone distintos grados de gravedad en la situación de riesgo de exclusión, previos a la indigencia-. A finales de **2004** se calculaba que esa cantidad de personas se ha incrementado en nuestra ciudad hasta un total aproximado a las **7.200** personas en el segundo y tercer nivel de marginación, este incremento se debe, fundamentalmente, al aumento de inmigrantes en situación de ilegalidad. En el estudio "Indicador de exclusión social. Evaluación de su evolución entre 2004-2006" se calculan cifras similares de las personas que están en el en el segundo y tercer nivel de marginación o indigencia, situándose **entre las 7.200 y las 7.800** personas en **2006**, aunque, con una tendencia al crecimiento en 2006 con respecto a 2004. Tendencia que está determinada, fundamentalmente, por la bolsa de inmigrantes en situación de ilegalidad.

INMIGRANTES EN SITUACIÓN DE ALTO RIESGO E INICIATIVAS DESARROLLADAS PARA SU INTEGRACIÓN

A finales de 2001 había en Valladolid en torno a los **5.000** (4.781) inmigrantes procedentes de países subdesarrollados, de los cuales estaban en situación de **precariedad en torno a 3.200** . A su vez, la mitad de éstos -aproximadamente **1.600-** **eran ilegales**, lo que les situaba en unas condiciones de alto riesgo de exclusión.

A finales de **2004** había en Valladolid en torno a los **12.000** inmigrantes (11.747) procedentes de países subdesarrollados, de los cuales se calcula que están en situación de **precariedad cerca de 4.000** . Y se consideraba que -de los anteriores- los inmigrantes **ilegales** eran aproximadamente **2.500** y, por tanto, en situación de alto riesgo de exclusión social.

Con respecto a **2006**, hay que señalar que, aunque la cifra total de inmigrantes en la ciudad se ha incrementado considerablemente en los dos últimos años -pasando de 11.747 en 2004 a **15.133 en 2006-** , el número de personas atendidas por los servicios específicos de acogida y ayuda se ha mantenido en los mismos niveles durante los dos últimos años.

EVOLUCIÓN 2001-2006 (Valores referenciados aproximados)

	<u>2001</u>	<u>2004</u>	<u>2006</u>
INMIGRANTES			
PAISES SUBD.	5.000	12.000	15.000
EN SITUACIÓN			
DE PRECARIEDAD.....	3.200	4.000	4.000
EN SITUACIÓN			
DE ALTO RIESGO.....	1.600	2.500	2.500

POBLACIÓN INFANTIL Y JUVENIL EN SITUACIÓN DE ALTO RIESGO DE MARGINACIÓN

Entre la población menor de edad podemos distinguir tres niveles distintos, con diferente nivel de riesgo, según el estudio "Población infantil y juvenil en situación de alto riesgo" :

Menores en el Sistema de Protección. -

En la provincia de Valladolid había, a finales de 2001, **353 menores protegidos**. A finales de **2004** eran **211 niños acogidos**, pasando en **2006** a un total de **158 casos**, lo que supone un descenso del 25%.

Menores con limitaciones graves de inserción. -

En este sentido, el indicador más claro es el **fracaso escolar**, entendido éste como alumnos que no superan la ESO (Educación Secundaria Obligatoria). En el curso 2000-2001 dicho fracaso fue del **24%** (28% en los chicos y 20% en las chicas), con unos totales de 585 varones y 402 mujeres que no superaron cuarto de ESO (que no promocionan) sobre el total de alumnos evaluados. La evolución de este parámetro había sido positiva, disminuyendo claramente en nuestra ciudad en el curso 2003-2004 hasta el valor del **17%** (19,2% en los chicos y 14,7% en las chicas), con unos totales de 307 varones y 237 mujeres que no superaron cuarto de ESO.

La evolución de este parámetro en **2006** permanece estable en un **16,7%** (19,3% en los chicos y 14,4% en las chicas), con unos totales de 299 varones y 222 mujeres que no superaron cuarto de ESO.

INDICADOR 14	RECURSOS DESTINADOS POR EL AYUNTAMIENTO AL DESARROLLO SOSTENIBLE
DEFINICIÓN	<i>Gasto municipal en proyectos comprometidos con el desarrollo sostenible o que cumplen criterios de sostenibilidad en relación con el Presupuesto Municipal total.</i>
METODO DE OBTENCIÓN	<i>Gasto municipal destinado a proyectos y actividades que cumplen criterios de sostenibilidad / Presupuesto total x 100.</i>
PERIODICIDAD	Anual.
ORIGEN DE LA INFORMACIÓN	Ayuntamiento.
TENDENCIA DESEADA	Aumentar

RECURSOS DESTINADOS POR EL AYUNTAMIENTO AL DESARROLLO SOSTENIBLE

El estudio realizado permite llegar al cálculo de los recursos destinados por el Ayuntamiento al desarrollo sostenible, basándose en un análisis de las partidas presupuestarias de las diversas Áreas Municipales, identificando en cada una el gasto municipal destinado a proyectos y actividades que cumplen criterios de sostenibilidad.

Se relaciona su cuantía con el total de la partida presupuestaria de cada Área, obteniéndose unos porcentajes que representan el gasto "sostenible" con respecto al total del presupuesto de cada Área del Ayuntamiento de Valladolid. Ello permite establecer el compromiso relativo de cada Área con los criterios de sostenibilidad y el compromiso global del Ayuntamiento.

A continuación se presentan los cuadros-resumen que recogen el gasto municipal, destinado a proyectos y actividades que cumplen criterios de sostenibilidad, durante los años 2002, 2004 y 2006.

TOTAL ÁREAS				
ÁREAS MUNICIPALES	2002	Gasto destinado al desarrollo sostenible	Gasto Total	%
ALCALDÍA (PARTICIPACIÓN CIUDADANA)		4.473.503	7.589.114	58,95
URBANISMO		14.407.369	42.359.259	34,01
CULTURA, EMPLEO Y BIENESTAR SOCIAL		20.096.643	48.185.709	41,71
ADMINISTRACIÓN Y RECURSOS		6.104.008	54.877.100	11,12
MEDIO AMBIENTE, SALUD Y CONSUMO		16.206.676	25.223.805	64,25
SEGURIDAD Y VIALIDAD		17.171.446	33.216.407	51,70
TOTAL		78.459.645	211.451.349	37,11

TOTAL ÁREAS				
ÁREAS MUNICIPALES	2004	Gasto destinado al desarrollo sostenible	Gasto Total	%
ALCALDÍA (PARTICIPACIÓN CIUDADANA)		3.360.667	6.473.638	51,91
URBANISMO		9.861.048	34.787.661	28,35
EDUCACIÓN, CULTURA, FAMILIA Y BIENESTAR SOCIAL		22.327.181	49.790.341	44,84
ADMINISTRACIÓN Y RECURSOS		6.528.400	54.900.607	11,89
MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE		24.065.334	33.844.715	71,11
SEGURIDAD Y VIALIDAD		14.440.756	33.499.226	43,11
TOTAL		80.583.386	213.296.188	37,78

TOTAL ÁREAS				
ÁREAS MUNICIPALES	2006	Gasto destinado al desarrollo sostenible	Gasto Total	%
ALCALDÍA (PARTICIPACIÓN CIUDADANA)		2.975.698	7.376.877	40,34
URBANISMO		22.968.560	53.764.324	42,72
EDUCACIÓN, CULTURA, FAMILIA Y BIENESTAR SOCIAL		26.108.597	59.839.320	43,63
ADMINISTRACIÓN Y RECURSOS		7.254.189	59.091.913	12,28
CONSEJERIA DELEGADA de PRESIDENCIA			4.471.695	
MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE		25.269.563	38.022.697	66,46
SEGURIDAD Y VIALIDAD		25.621.419	40.394.668	63,43
TOTAL		110.198.026	262.961.494	41,91

EVOLUCIÓN 2002-2006

<u>2002</u>	<u>2004</u>	<u>2006</u>
37,11%	37,78 %	41,91%

COMENTARIO

La Agenda Local 21 establecía, en su primer Plan de Acción 2001-2003, que a partir del Presupuesto Municipal de 2002 se dedicaría al menos un 20% del citado presupuesto a gastos vinculados a criterios de sostenibilidad. Se manifiesta una tendencia positiva en el último periodo 2004-2006, duplicándose en 2006 el porcentaje mínimo recomendado en la Agenda Local 21 .